

苏州市近十年生态文明建设成效评估对比分析

——从公民视角出发

周易 包存宽 黄文芳¹

(复旦大学 环境科学与工程系, 上海 200438)

【摘要】: 运用 SPSS 统计分析软件对比分析了 2009 年和 2018 年苏州市市民的调研数据, 评估了近十年来公民感知和参与的生态文明建设成效, 并对生态文明建设提出建设性意见。通过对比分析得出以下结论: 近十年苏州市的生态文明建设成效显著, 相较于农村居民的调研结果来看, 城镇居民的环境满意度更高, 在环保行为和绿色消费意愿等方面表现得更为积极。城镇居民的收入水平是影响居民是否选择绿色消费的显著因素, 但当其达到一定阈值时, 其影响不再具有显著性和相关性。政府和民众的沟通有待进一步加强, 生态文明建设任重而道远。根据调研结果, 建议从政府、社会和经济三个层面协同并进, 通过多元主体共同推进生态文明建设。

【关键词】: 生态文明建设 生态文明 公民视角

【中图分类号】: X321 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1671-4407(2020)07-210-06

0 引言

自第二次工业革命以来, 伴随着经济繁荣增长的同时也带来了资源耗竭、环境质量等生态危机, 极大地影响了人类的正常生存与发展。在日益严峻的生态环境形势面前, 人类逐渐开始在全球范围内走上一条生态文明建设之路。

20 世纪 80 年代, 我国著名生态学家叶谦吉教授最先提出了“生态文明”这一概念, 在此之后得到了学术界与国家层面的广泛关注^[1]。生态文明建设就是指人类为实现生态文明、实现生态文明系统的良好运行, 并使人类文明最终得到进步和完善所付出全部努力的过程^[2-4]。

在生态文明建设的不断发展中, 学界多采用自上而下的评价指标体系来对生态文明建设进行评估, 评价指标体系为其提供科学、准确的量化依据, 合理引导生态文明建设的发展、完善和提升^[5-6]。当前学界研究多聚焦于地方或区域生态文明建设绩效评价, 多从地方社会经济与环境保护的协同、生态文化、生态制度建设等“五位一体”角度进行评估。从评价尺度来看, 主要以国家、省、城市和城市群等区域评价为主。例如, 1999 年中国科学院提出了中国可持续发展指标体系, 并从生存、发展、环境、社会 and 智力等方面进行解析; 蒋小平^[7]、高珊和黄贤金^[8]、黄昶生和张晨晨^[9]分别对河南省、江苏省、青岛市进行了生态文明建设指标体系的构建; 崔铁宁和张聪^[10]基于社会、经济和资源环境三个维度对京津冀城市群进行评价。从评价领域来看, 主要集中在农业和水资源方面。例如, 牛敏杰等^[11]、崔东文和金波^[12]分别构建了农业和水资源生态文明综合评价指标体系。从评价方法来看, 主要采用指标评价法构建模型。研究者们根据所在地方以及评价领域的实际情况, 确定适合有效的评价方法, 通常采用的评价方法为

¹**作者简介:** 周易, 硕士研究生, 研究方向为环境管理与公共政策。E-mail:18210740074@fudan.edu.cn; 黄文芳, 博士, 副教授, 研究方向为环境管理与公共政策。E-mail:wfhuang@fudan.edu.cn。

基金项目: 生态环境部环境与经济政策研究中心项目“基于调查分析的城市环境管理问题研究”(政研合同(2018)0057号)。

层次分析法(AHP)和熵值法。

上述该类生态文明建设指标对衡量生态文明建设力度、存在短板与问题等起到很好的理论支持作用。但其相关研究多从管理角度,从自上而下推进生态文明建设进程的角度展开。这种在政府体制内的绩效评价和考核办法尽管行政有效,但不能真实地反映生态文明建设对于公民意识和行为的影响。而在生态文明建设过程中,公民既是实际参与建设的推动者,亦是建设成果的主要承受者,扮演着非常重要的角色,因此,从公民视角出发对生态文明建设成效进行评估就显得十分必要。

为了评估生态文明建设中公民的感知与参与程度,本研究考虑从环境满意度、环境认知、环保意识、环保行为以及绿色消费 5 个方面对生态文明建设成效进行评价。其中,环境认知是指公众对周边环境污染问题严重性的判断,其具有普遍的客观性,可以作为当前环境问题的一个客观、准确的判断依据^[13]。我国学者刘湘溶^[14]把环保意识界定为:自然中一切生物与所在环境之间都存在一定的关系,人类以此认识成果为基础,从而形成的特定的思维方式和行为取向。环保行为是指行为主体在环保意识支配下积极主动地采取的有助于缓解或消除环境污染、降低环境负荷的行为^[15]。其实环保意识与行为是相互作用的,前者是后者的基础,反过来,后者又可以作用于前者,只有正确合理的环保意识才能在面对和处理环保问题时有合理的行为,这样才有可能建设好生态文明^[16]。绿色消费,亦可称作“可持续消费”,是一种购买绿色产品的行为。一方面,绿色消费在某种程度上能够提升公众本身的幸福感^[17];另一方面,绿色消费具有下游效应,能够成几何级数地减少上游资源投入,对于推进生态文明建设,实现可持续发展的意义十分重大^[18]。

基于上述认识,本文以苏州市为研究对象,从公民的环境满意度、环境认知、环保意识、环保行为与环保参与、绿色消费意愿 5 个方面对生态文明建设前后十年进行了对比分析,以此评估生态文明建设所取得的成效与不足,在此基础上提出加强地方生态文明建设的对策建议。

1 数据来源和研究方法

1.1 数据来源

1.1.1 研究对象

苏州市位于长三角地区的核心区域,是长三角的重要中心城市之一。苏州历史文化悠久,素有“人间天堂”的美誉,是中国首批 24 座国家历史文化名城之一,其 2500 多年的历史孕育了源远流长的吴文化。改革开放以来,苏州市在经济发展上取得了巨大的成就,近年来 GDP 稳居全国前十,是中国经济最为发达的地区之一。在环保建设方面,苏州曾获得“国家环保模范城”“全国生态示范区”“国家生态市”“国家生态文明建设示范市”等称号。无论在经济建设还是生态文明建设方面,苏州市一直走在全国的前列,具有很强的代表性。

1.1.2 数据采集

本文以苏州市为研究主体,从公民视角对社会公众参与感知的生态文明建设进行调研,数据获取主要采用调查问卷的形式。其中,第一份数据是在 2009 年得到的,主要是对苏州市的浮桥镇、沙溪镇、城厢镇、璜泾镇、双凤镇、浏河镇和陆渡镇 7 个镇发放调查问卷,全部采用人工发放问卷,经预处理得到有效问卷 475 份。

2018 年 12 月用问卷星调查网络平台发布调查问卷,限定苏州市网络 IP 答卷,得到第二份数据。问卷星是一款专业的在线问卷调查平台,其快捷、易用、低成本的特点已被广大企业和调查人员广泛使用。问卷调查大致经历了准备阶段,调查阶段和数据预处理三个阶段,调查阶段在问卷星管理后台控制答题的进程,筛选剔除非目标性对象的问卷和真实性差的问卷,最后得到了 1067 份有效问卷。

1.2 研究方法

本文主要用到的是对比分析与统计分析的方法。运用 SPSS 统计软件对 2009 年和 2018 年这两份数据结果进行描述性统计和相关性分析^[19], 进而对这近十年前后该地区公民感知与参与的生态文明建设进行对比分析, 同时对现阶段仍存在的现象和问题提出合理的建议。

2 结果与分析

本文分别对公民的环境满意度、环境认知、环保意识、环保行为与环保参与、绿色消费意愿进行了三个维度的对比分析。从整体情况来看, 将对 2009 年和 2018 年公民感知与参与的生态文明建设的各个方面进行直接比较。从年龄角度来看, 由于在设置问卷时将被调查者年龄分为小于 20 岁、20~30 岁、30~40 岁、40~50 岁、大于 50 岁共 5 个年龄层次, 且基于样本的数量和代表性, 最后选取了 2009 年的 20~30 岁、30~40 岁样本为该角度主要研究对象。以 2009 年 20~30 岁样本人群为例, 将其与 2018 年 30~40 岁样本人群进行对比分析(认为 2018 年 30~40 岁年龄层人群与 2009 年 20~30 岁年龄层人群代表着十年前后的同一年龄层人群)。从居民户籍角度出发, 可以分别对 2009 年、2018 年城镇居民和农村居民的数据进行横向对比, 也可以纵向基于时间的变化对前后十年城镇居民、农村居民各自的数据进行对比。

2.1 环境满意度

如表 1 所示, 从总样本上看, 2018 年公民环境满意度处于 45.9%~59.8%之间, 在全市整体环境质量、居住的社区环境、环境风险控制和环境管理效率等方面较 2009 年均有大程度的增长。但客观上来说, 公民对于环境的需求仍然有很大的上升空间, 当地政府的环境管理和环境风险管控方面仍然需要进一步加强。从年龄角度来看, 以当前 30~40 岁年龄段人群为例, 相比于十年前的 20~30 岁年龄段人群, 各项环境满意度指标都有了较大的提高, 这说明该年龄段人群对于这近十年的生态文明建设的认可度有了很大提高。当前 40~50 岁年龄段的人群也表现出相同的趋势。从户籍角度来看, 总的来说, 不管是农村还是城镇户口的居民, 相较于 2009 年环境满意度都表现为更高。在全市整体环境质量、环境风险控制、环境管理效率等方面的环境满意度, 较 2009 年相比, 2018 年城镇居民与农村居民差异进一步扩大, 城镇居民的满意度提升更为积极。此外, 相比之下, 当前的农村居民对于其所居住的社区环境的满意度提升幅度更大, 与城镇居民的差异进一步缩小。

2.2 环境认知

公民环境问题认知是指公民对于周围环境污染问题的严重性判断。据表 2, 从总样本数据看, 2018 年公民对于 B₁~B₉ 所有环境问题的认知程度较 2009 年均有大程度的提高, 更加看重身边发生的环境污染问题, 对于环境问题的认知程度更高。从调查内容来看, 当前居民更加关注饮用水污染、蔬菜肉蛋等食品污染方面的有关居民生活保障的环境污染问题, 对这方面环境问题的严重性认知幅度增长最大, 分别达到了 96.5%和 128.1%;从居民最关注的前三名选项来看, 当前居民对于所处环境的空气质量差、生活垃圾污染、耕地减少最为关心。从年龄角度来看, 以当前 30~40 岁年龄段人群为例, 相比于 2009 年 20~30 岁年龄段人群的表现, 其对环境问题的认知性有大幅度提高, 且最关心的问题是环境空气质量问题和生活垃圾污染问题。当前 40~50 岁年龄段人群也表现出同样的趋势。从户籍角度来看, 经过十年生态文明建设, 不管是城镇居民还是农村居民对环境问题的认知程度均有了大幅度提高。

2.3 环保意识

表 3 反映的是在公民环保意识方面的相关数据。从总样本数据来看, C₁~C₄ 各方面都有了一定幅度的增长。其中, 在法治方面的环保意识增幅最大, 参与环境保护的出发点是国家法律与地方行为规范选项的增幅分别达到了 233.3%和 213.4%。从年龄角度来看, 相较 2009 年 20~30 岁年龄段人群, 位于当前 30~40 岁年龄段的人群的相关环保意识会更强, 并且在认为“很有必要对农

业污染进行控制”这个选项上已经达到了 94.0%的高比例。位于当前 40~50 岁年龄段的人群也有着相同的趋势。从户籍角度来看,一方面,城镇居民与农村居民 10 年前后在 C₂、C₃、C₄上的差异性并不大,但在“认为有必要对农业污染进行控制”一项上,2009 年城镇居民的选择率为 45.1%,而农村居民为 87.0%;2018 年城镇居民选择率为 94.3%,农村居民为 92.8%。由此可见,在 2009 年,城镇居民对于农业污染的认识和重视程度显然不如农村居民高。但在 2018 年的数据中得到了出乎意料的结果,城镇居民对于农业污染方面的认知竟然超过了农村居民,且达到了 94.8%的高比例。这表明经过这十年的生态文明建设的推进与发展后,当地城镇居民的环保意识的水平显著提高,范围也更加全面,不再局限于对自身周围日常相关的环境保护中。

表 1 公民环境满意度

选项	2009 年	2018 年	2009 年		2018 年		2009 年		2018 年	
	总样本		20~30 岁	30~40 岁	30~40 岁	40~50 岁	城镇	农村	城镇	农村
A ₁ :全市整体环境质量	36.7%	59.8%	28.1%	36.2%	61.4%	58.7%	38.1%	34.3%	65.8%	52.5%
A ₂ :您居住的社区环境	35.4%	51.8%	25.7%	32.4%	52.2%	50.3%	38.2%	30.8%	54.5%	48.0%
A ₃ :环境风险控制	44.5%	48.7%	37.8%	45.2%	51.2%	44.1%	44.1%	45.3%	52.2%	43.0%
A ₄ :环境管理效率	22.9%	45.9%	18.4%	23.7%	46.0%	43.0%	22.9%	22.9%	50.2%	38.9%

表 2 公民环境认知

选项	2009 年	2018 年	2009 年		2018 年		2009 年		2018 年	
	总样本		20~30 岁	30~40 岁	30~40 岁	40~50 岁	城镇	农村	城镇	农村
B ₁ :饮用水污染	25.6%	50.3%	23.1%	21.1%	54.0%	51.7%	24.9%	22.5%	50.8%	55.7%
B ₂ :生活垃圾污染	64.7%	73.0%	69.9%	57.0%	76.2%	73.4%	61.8%	59.5%	73.8%	75.2%
B ₃ :空气质量差	41.2%	74.0%	42.9%	43.8%	81.2%	72.4%	40.5%	40.5%	75.2%	76.2%
B ₄ :湿地及植物 栖息地的破坏	15.2%	35.2%	17.9%	15.6%	35.0%	26.2%	15.3%	16.2%	32.2%	36.6%
B ₅ :耕地减少	41.4%	56.4%	37.2%	46.1%	59.0%	57.7%	39.2%	41.0%	59.4%	57.7%
B ₆ :农村面源污染	24.7%	46.8%	21.8%	27.3%	47.3%	50.3%	23.3%	25.4%	47.1%	51.0%
B ₇ :蔬菜肉蛋等食品污染	19.4%	44.3%	21.2%	14.1%	46.5%	43.4%	17.6%	20.2%	44.8%	45.5%
B ₈ :噪声污染	44.6%	51.7%	46.2%	37.5%	53.5%	45.5%	43.9%	42.2%	49.5%	55.7%
B ₉ :水体污染	54.5%	56.3%	48.7%	60.2%	60.6%	57.7%	51.8%	53.8%	55.5%	63.7%

2.4 环保公共行为与环保参与

表 4 所反映的是公民在环保公共行为与环保参与两方面的情况。下面分别对其做出分析。

在环保公共行为方面,从整体来说,当地公民在各方面也均有一定的增幅,但增幅不是很大。其中在公民特别关注的生活垃圾污染方面,涨幅最大,达到 52.3%。自觉保持公共场所洁净仍然是居民可以最多做到的行为,有 77.7%的人可以做到。从年龄角度来看,当前 30~40 岁、40~50 岁年龄层人群分别相较于 2009 年 20~30 岁、30~40 岁年龄层人群,在各个方面的行为表现都有所提高。从户籍角度来看,一方面,不管是 2009 年还是 2018 年,城镇居民较农村居民要表现得更好;另一方面,不管是城镇还是农村居民,相较于十年前在自身环保公共行为方面都有了一定程度的进步。

在环保活动参与方面,从整体来说,公民都表现出比较积极的数据。经常参加植树造林活动,参加一些环保组织、协会的志愿者活动和参加其他公益活动三个选项的增幅分别达到了 189.3%、196.5%和 133.7%。从年龄角度来看,当前 30~40 岁、40~50 岁年龄层人群分别相较于 2009 年 20~30 岁、30~40 岁年龄层人群,在参与环保活动方面的行为表现都有很大提高。从户籍角度来看,一方面,城镇居民相较于农村居民要表现得更为积极一些;另一方面,城镇、农村户口的居民在环保活动参与方面的表现较十年前都有一定程度进步。

2.5 绿色选购意愿

绿色选购意愿实际上就是一种绿色消费意愿。从整体上看,当前公民对于表 5 相关选项的绿色选购意愿范围在 81.0%~91.6%之间,均处于较高水平,这表示公民对于绿色选购的意愿都很强烈。其中在尽量选购本地的商品一项中,公民绿色选购意愿比例从十年前的 47.2%上升到现在的 81.0%,增幅在所有选项中最高,达 71.6%。这可能是由于这十年来,本地企业生产的产品质量和种类开始能够满足于当地公民的日常需求。公民对于本地商品的选购,有利于推动本地企业的发展,促进本地经济的良性发展。从年龄角度看,当前 30~40 岁、40~50 岁年龄段人群分别相较于 2009 年 20~30 岁、30~40 岁年龄段人群,在绿色选购意愿的表现也都有所提高。从户籍角度来看,无论城镇居民还是农村居民,较十年前都有了很大程度的提高。

表 3 公民环保意识

选项	2009 年	2018 年	2009 年		2018 年		2009 年		2018 年	
	总样本		20~30 岁	30~40 岁	30~40 岁	40~50 岁	城镇	农村	城镇	农村
C ₁ :认为有必要对农业污染进行控制	69.9%	93.7%	74.7%	85.1%	94.0%	94.4%	45.1%	87.0%	94.3%	92.8%
C ₂ :发现工厂偷排污水会采取相应维权行动	40.9%	58.7%	34.7%	29.8%	61.1%	61.9%	54.7%	39.9%	59.4%	57.7%
C ₃ :参与环境保护的出发点是国家法律	8.4%	28.2%	6.4%	7.8%	27.2%	22.7%	9.3%	6.9%	30.2%	25.2%
C ₄ :参与环境保护的出发点是地方行为规范	9.7%	30.4%	10.8%	7.0%	30.0%	23.1%	9.3%	10.4%	32.0%	28.0%

表 4 公民环保公共行为与环保参与

选项	2009 年	2018 年	2009 年		2018 年		2009 年		2018 年	
	总样本		20~30 岁	30~40 岁	30~40 岁	40~50 岁	城镇	农村	城镇	农村
D ₁ :不浪费水、电、粮食等资源	59.2%	62.0%	50.8%	58.9%	63.4%	55.2%	63.6%	51.2%	66.1%	55.2%
D ₂ :不在公共场合吸烟	55.8%	63.4%	49.1%	59.4%	63.7%	54.9%	58.3%	51.2%	65.6%	57.9%
D ₃ :不会为了缩短路程而从草坪穿过	41.3%	55.7%	37.2%	47.1%	55.9%	51.2%	44.4%	35.5%	59.6%	49.0%
D ₄ :经常进行垃圾分类,不随意丢弃垃圾	35.0%	53.3%	32.2%	36.9%	53.9%	48.8%	35.9%	33.0%	54.5%	50.0%
D ₅ :自觉保持公共场所洁净	68.9%	77.7%	58.7%	74.6%	74.9%	83.2%	70.8%	65.5%	79.7%	74.3%
D ₆ :经常参加植树造林活动	12.1%	35.0%	13.5%	15.0%	31.5%	33.3%	12.0%	11.9%	35.7%	32.4%
D ₇ :参加一些环保组织、协会的志愿者活动	11.5%	34.1%	14.1%	12.1%	30.5%	32.3%	11.3%	11.3%	34.2%	31.7%
D ₈ :参加其他公益活动	17.8%	41.6%	16.4%	20.1%	38.0%	42.8%	20.2%	13.4%	43.6%	36.1%

表 5 公民绿色选购意愿

选项	2009 年	2018 年	2009 年		2018 年		2009 年		2018 年	
	总样本		20~30 岁	30~40 岁	30~40 岁	40~50 岁	城镇	农村	城镇	农村
E ₁ :到商场自带购物袋	74.3%	87.9%	66.1%	73.9%	88.3%	89.9%	74.6%	74.3%	90.4%	84.9%
E ₂ :选择无磷洗衣粉	82.1%	89.9%	80.4%	84.6%	91.2%	90.6%	84%	78.8%	91.6%	88.6%
E ₃ :选择新能源器具	82.6%	87.4%	80%	86.1%	88%	89.2%	83.4%	81.1%	88.6%	87.9%
E ₄ :选择低能耗电器产品	87.2%	91.6%	86.5%	86.4%	92.4%	91.9%	89%	84%	93%	90.3%
E ₅ :选购节水器具	87.4%	90.4%	81.8%	89.9%	92.4%	90.9%	89.8%	83.3%	91.6%	90.1%
E ₆ :尽量选购本地的商品	47.2%	81%	38.1%	46.7%	82.7%	78.8%	46.3%	49.1%	81.9%	81.2%
E ₇ :就餐时不特意使用一次性筷子等餐具	62.1%	85.5%	59.4%	63.3%	85.1%	87.9%	64.6%	57.6%	87.8%	83.9%

本文所研究的公民视角的生态文明建设中,绿色选购意愿与收入最相关。且在收入方面,城镇居民的年收入表现较农村居民相比更具有梯度性。所以分别对十年前后的城镇居民年收入与绿色选购意愿做了显著性和斯皮尔曼相关性(双尾)分析,分析结果见表 6。

表 6 城镇居民年收入与绿色选购意愿的显著性与相关性分析

选项		2009 年年收入	2018 年年收入
年收入	斯皮尔曼相关性	1	1
	显著性(双尾)	-	-
E ₁ :到商场自带购物袋	斯皮尔曼相关性	-0.029	0.038
	显著性(双尾)	0.642	0.360
E ₂ :平时买洗衣粉时选择无磷洗衣粉	斯皮尔曼相关性	-0.224**	-0.021
	显著性(双尾)	0.000	0.603
E ₃ :选择新能源器具(如太阳能热水器等)	斯皮尔曼相关性	-0.188**	0.018
	显著性(双尾)	0.003	0.657
E ₄ :选购电器时选择低能耗产品	斯皮尔曼相关性	-0.165**	-0.070
	显著性(双尾)	0.008	0.089
E ₅ :选购节水器具(如节水马桶、节水龙头等)	斯皮尔曼相关性	-0.161*	-0.049
	显著性(双尾)	0.010	0.229
E ₆ :尽量选购本地的商品	斯皮尔曼相关性	-0.126*	0.063
	显著性(双尾)	0.045	0.126
E ₇ :外出就餐时不特意使用一次性筷子等餐具	斯皮尔曼相关性	-0.179**	-0.057
	显著性(双尾)	0.004	0.165

从 2009 年数据分析的显著性结果来看,在全部 7 项绿色选购意愿中,城镇居民年收入与其中六项有显著性关系。从 2009 年数据分析的相关性结果来看,城镇居民年收入与这六项绿色选购意愿均呈负相关,即随着城镇居民年收入的升高,城镇居民越愿意做出“到商场自带购物袋”“平时买洗衣粉时选择无磷洗衣粉”“选择新能源器具(如太阳能热水器等)”“选购电器时选择低能耗产品”“选购节水器具(如节水马桶、节水龙头等)”“尽量选购本地的商品”“外出就餐时不特意使用一次性筷子等餐具”7 项绿色选购意愿选择。而从 2018 年的数据分析结果来看,城镇居民年收入与 7 项全部绿色选购意愿均无明显的显著性和相关性。这表明,2009 年城镇居民年收入对于大部分居民绿色选购意愿的选择有显著性影响并呈现一定的相关性。但随着近十年来我国经济快速发展和生态文明建设的推进,在当地居民收入逐渐提高并达到了较高的收入水平时,居民绿色选购意愿也达到了 90%左右的高水平。在这种条件下使居民收入不再成为能够显著影响居民绿色选购意愿的因素。这种结果是这十年来我国经济建设与生态文明建设同步提高下的体现。因此,在经济方面不再能够显著影响居民绿色选购意愿的情况下,继续大力推进生态文明建设将显得尤为重要。

3 结论与建议

自党的十七大明确提出生态文明建设的重要任务以来,国家和地方政府出台并实施了一系列生态文明建设措施。在此期间,公众对于生态文明建设成效的感知、参与程度发生了很大的改变。本文基于十年前后的数据对比,从自下而上的公众视角对苏州市近十年的生态文明建设成效进行了评估,得到了以下结论。

(1) 公民不管在环保问题的认知、意识、意愿和行为上都表现出积极的趋势,均有了较大幅度的提升,甚至在某些方面已经达到了很高的水平。具体表现为对于环保问题的认知性更高、理解范围更全面、环保意识更强、环保意愿和行为主动性更积极。这一结果是对这近十年苏州市生态文明建设成果的强有力的肯定,也是全国生态文明建设进步的一个缩影。

(2) 虽然公众在各方面的表现较十年前均有了很大程度的提升,但客观上看,随着老百姓不断增长的生态文明需求,当前生态文明建设的发展仍然是不足以满足社会和公众的。生态文明建设任重而道远,仍然具有很大的进步发展空间。

(3) 从户籍分析的情况来看,城镇居民较农村居民在环境满意度、环保公共行为与环保参与、绿色选购意愿方面都有着明显更为积极的表现。这其实是当地生态文明建设的侧重对象、群体本身素质以及群体所处环境的差异性导致的。

(4) 当城镇居民收入水平较低时,居民收入高低会显著影响居民绿色消费意愿,但当其达到一定的阈值时,将不再能够显著影响居民绿色选购消费的抉择。

(5) 相比于以往由政府视角,在公民视角下的生态文明建设成效评估具有一定的差异,当前城市在环境管理和管控方面仍然存在老百姓满意度不高的难题,亟待政民之间的有效沟通和环境管理体制创新。

基于上述结论,提出以下几点建议与展望。

(1) 从政府层面来说,首先,当地政府应该深入推进并且协同多元主体共同推进生态文明建设,加强与公民之间的有效沟通;其次,应提倡创新式环境管理,将城市环境管理由环境工程式治理、行政命令式管理向环境管理服务、市场社会管理并重转变,从而激发地方环保的主体意识、创新意识;最后,当地政府应该注意到城镇地区与农村地区,城镇居民与农村居民的差异性,尤其要对农村生态文明建设的各个方面采取更有针对性的政策、宣传、教育等。

(2) 从社会层面来说,应该大力支持绿色组织、环保协会等具有环保参与性的社会组织机构的发展,组织环保公益活动以此来提高公众的环保参与的积极性。在教育方面应该多注重公民环保知识与素养的教育与培养,一方面,青少年是祖国的未来,特别要注重对青少年的培养;另一方面,更要注重城镇与农村的差异性,加强对农村居民的环保素养的培养。

(3) 从经济层面来说,应该在满足当地经济建设的具体要求的同时谋求绿色发展,实现经济发展与环境保护的协同,注重在生态环保和经济提高两方面都有优秀表现的行业或企业的发展。

参考文献:

[1] 杜丽群,陈阳. 新时代中国生态文明建设研究述评[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2019(3):71-72.

[2] 李宏伟. 生态文明建设的科学内涵与当代中国生态文明建设[J]. 求知, 2011(12):9-11.

[3] 杨立新. 论生态文明建设[J]. 广西社会科学, 2008(5):1-4.

[4] 廖福霖. 生态文明建设与构建和谐社会[J]. 福建师范大学学报, 2006(2):1-2.

-
- [5]易杏花,成金华,陈军.生态文明评价指标体系研究综述[J].统计与决策,2013(18):32-35.
- [6]杜宇,刘俊昌.生态文明建设评价指标体系研究[J].科学管理研究,2009(3):60-63.
- [7]蒋小平.河南省生态文明评价指标体系的构建研究[J].河南农业大学学报,2008(1):61-64.
- [8]高珊,黄贤金.基于绩效评价的区域生态文明指标体系构建——以江苏省为例[J].经济地理,2010(5):823-827.
- [9]黄昶生,张晨晨.青岛市生态文明评价指标体系研究[J].甘肃科学学报,2014(5):115-120.
- [10]崔铁宁,张聪.基于生态位理论的京津冀城市生态文明评价[J].环境污染与防治,2015(6):101-110.
- [11]牛敏杰,赵俊伟,尹昌斌,等.我国农业生态文明水平评价及空间分异研究[J].农业经济问题,2016(3):17-26.
- [12]崔东文,金波.基于随机森林回归算法的水生态文明综合评价[J].水利水电科技进展,2014(5):56-61.
- [13]卢春天,朱晓文.农村居民对环境问题的认知及行为适——基于西北地区4省8县(区)的实证数据分析[J].南京工业大学学报(社会科学版),2015(4):32-40.
- [14]刘湘溶.论生态意识[J].求索,1994(2):6-61.
- [15]贺爱忠,唐宇,戴志利.城市居民环保行为的内在机理[J].城市问题,2012(1):53-60.
- [16]于冰.生态文明建设呼唤生态意识[J].浙江学刊,2012(4):47-51.
- [17]江亿,李强,薛澜,等.我国绿色消费战略研究[J].中国工程科学,2015(8):110-121.
- [18]钱易.以绿色消费助推生态文明建设[N].人民日报,2015-6-11(7).
- [19]刘爱玉,田志鹏.SPSS数据分析教程[M].北京:北京大学出版社,2017.