

# 长江经济带城镇化泡沫测度与评价研究

王子洁<sup>1</sup>

(安徽财经大学 文学院, 安徽 蚌埠 233030)

**【摘要】:** 以长江经济带 11 个省市为着眼点, 具体研究各个省市 2016 年的城镇化发展状况并判定是否出现泡沫。通过构建城镇化泡沫测度指标体系, 计算相关结果, 得出如下结论: 长江经济带 11 个省市在城镇化发展过程中, 泡沫并不明显, 具体而言, 在人口、经济方面 11 个省市均不存在泡沫, 而大部分省市在空间上都存在一定泡沫, 除了重庆市和云南省在废水排放上的环境泡沫表现不是很好, 其余省市都不存在环境泡沫。对此, 提出城镇化建设中要做到合理规划、有序发展, 各地区要根据自身发展阶段, 有针对性的解决, 以实现城镇化的健康发展。

**【关键词】:** 长江经济带 城镇化泡沫 区域差异

**【中图分类号】:**F2 **【文献标识码】:**A

## 1 引言与文献综述

2011 年, 我国城镇化率第一次突破 50%, 为 51.27%, 而后, 城镇化建设经历了快速发展的时期, 2016 年城镇化率达 57.35%。城镇化快速进程中, 一方面提高了人民生活水平, 促进城镇走向繁荣; 另一方面, 快速的发展方式, 也对人口、经济、空间扩展、环境各方面造成了一定的负担, 出现了城镇化泡沫。长江经济带地处我国中心位置, 覆盖了 11 个省市, 对于我国全局发展具有重要作用。以长江经济带为着眼点, 研究其城镇化泡沫, 对于推动区域经济发展和城镇化建设具有现实指导意义。

当前, 随着城镇化的快速推进, 许多学者开始关注这方面的问题, 但主要着眼于城镇化和新型城镇化发展方面进行, 对于城镇化泡沫的研究并不多。由于在以政府为主导的模式下, 政府的作用远大于市场和民间的作用, 因此, 在快速城市化的过程中更容易出现虚像, 即出现泡沫, 这种现象引起了王家庭(2011)对城市化泡沫问题的关注, 对此, 王家庭(2011)选取了四个维度(人口、经济、空间、生活)构建指标体系, 测度了我国 1999-2008 年 35 个大中城市的城市化泡沫, 并进行具体分析, 发现我国城市化过程中整体出现了泡沫化趋势, 且区域差异明显; 管国江(2013)对于城镇化进行理论研究, 据此建立了城镇化泡沫测度指标体系, 对我国 30 个省市自治区 1999-2011 年的城镇化泡沫进行了测度、分析, 进一步借助空间分析方法, 进行了空间研究, 借助方差分析对不同规模城镇的城镇化泡沫进行了分析, 并基于区域研究视角, 重点探索城镇化发展中的区域治理, 丰富和完善了城镇化泡沫相关理论和实证的研究。李晓明和杨文建(2016)采用坐标系内象限法, 从人口、土地、工业发展、基础设施建设、农业发展五个维度出发, 对 2004-2014 年期间重庆市的城镇化泡沫进行了研究, 结果显示重庆市在不同维度均呈现出不同程度的泡沫, 其中, 工业发展维度表现的最明显; 林振洋(2017)采用四象限分析法, 从人口、空间、经济、公共服务、生态环境五个维度出发, 对广西 2005-2015 年的城镇化泡沫进行了系统研究。

## 2 研究方法 with 指标选择

2014 年 12 月 29 日, 国家新型城镇化综合试点名单正式公布。新型城镇化的重点在于要提高发展质量, 以人为本, 实现全面发

<sup>1</sup>作者简介: 王子洁(1996-), 女, 安徽淮南人, 安徽财经大学文学院, 研究方向: 新闻传播学。

基金项目: 安徽财经大学大学生创新创业训练计划资助(201710378031)。

展。因此,基于对新型城镇化的内涵和要求的考量,在对城镇化泡沫测度时,从人口、经济、空间扩张、资源环境等方面选择指标,以2014年为基期,研究2016年长江经济带城镇化泡沫状况。涉及的具体指标有:城镇化率(CZHL)、城镇居民人均可支配收入(JMSR)、非农产业增加值(FNCZ)、城镇人口(CZRK)、建成区面积(JCMJ)、废水排放总量(FSPF)、二氧化硫排放量(EYHL)、烟(粉)尘排放量(FCPF),各指标增长率分别为:

$$\begin{aligned}
 R_{CZHL} &= (CZHL_{2016} - CZHL_{2014}) / CZHL_{2014}, R_{JMSR} = \\
 &= (JMSR_{2016} - JMSR_{2014}) / JMSR_{2014} \\
 R_{FNCZ} &= (FNCZ_{2016} - FNCZ_{2014}) / FNCZ_{2014}, R_{CZRK} = \\
 &= (CZRK_{2016} - CZRK_{2014}) / CZRK_{2014} \\
 R_{JCMJ} &= (JCMJ_{2016} - JCMJ_{2014}) / JCMJ_{2014}, R_{FSPF} = \\
 &= (FSPF_{2016} - FSPF_{2014}) / FSPF_{2014} \\
 R_{EYHL} &= (EYHL_{2016} - EYHL_{2014}) / EYHL_{2014}, R_{FCPF} = \\
 &= (FCPF_{2016} - FCPF_{2014}) / FCPF_{2014}
 \end{aligned}$$

城镇化泡沫测度指标体系构建如下几点。

### 2.1 人口泡沫(RKPM)

城镇人口的快速增长和集聚会给城镇带来一定的压力。因此,人口泡沫(RKPM)主要用于反映城镇人口发展的协调性。计算公式为: $RKPM=R_{CZHL}/R_{JMSR}$ ,当 $RKPM>1$ 时,说明城镇化发展速度大于城镇居民收入水平增长速度,可能存在泡沫,且 $RKPM$ 值越大,泡沫越大;当 $RKPM$ 为负值时,要具体分析。

### 2.2 经济泡沫(JJPM)

城镇化的过程也是第二、第三产业不断转移的过程。城镇化的发展要与产业的发展相适宜,如不相适应,则可能出现泡沫。这里沿用王家庭(2010)和咎国江(2013)研究中构建的经济城镇化泡沫测度方法,计算本文的经济泡沫(JJPM),计算公式为: $JJPM=R_{CZHL}/R_{FNCZ}$ ,当 $JJPM>1$ 时,说明城镇化发展速度大于非农产业产值增长速度,可能存在泡沫,且 $JJPM$ 值越大,泡沫越大;当 $JJPM$ 为负值时,要具体分析。

### 2.3 空间泡沫(KJPM)

城镇化过程也是空间扩张过程,城镇空间扩张要与城镇化发展相协调,若不相协调,可能出现空间泡沫。这里借鉴王家庭(2010)的城市蔓延指数和咎国江(2013)空间城镇化泡沫的计算方法,用城镇人口代替市区人口,衡量空间泡沫(KJPM),计算公式为: $KJPM=R_{JCMJ}/R_{CZRK}$ ,当 $KJPM>1$ 时,说明土地可能无序蔓延,存在一定泡沫,且 $KJPM$ 值越大,泡沫越大,当 $KJPM$ 为负值时,要具体分析。

### 2.4 环境泡沫(HJPM)

城镇化过程伴随着环境污染问题,传统发展模式忽视了资源与环境的保护,是一种粗放式发展,因此,伴随许多环境问题。这里借鉴咎国江(2013)环境城镇化泡沫的计算方法,衡量环境泡沫(HJPM),计算公式为:

$HJPM_1 = R_{FSPP} / R_{CZBK}$ , 当  $HJPM_1 > 1$  时, 可能存在泡沫, 且  $HJPM_1$  值越大, 泡沫越大; 当  $HJPM_1$  为负值时, 要具体分析。

$HJPM_2 = R_{EYHL} / R_{CZBK}$ , 当  $HJPM_2 > 1$  时, 可能存在泡沫, 且  $HJPM_2$  值越大, 泡沫越大; 当  $HJPM_2$  为负值时, 要具体分析。

$HJPM_3 = R_{FCPF} / R_{CZBK}$ , 当  $HJPM_3 > 1$  时, 可能存在泡沫, 且  $HJPM_3$  值越大, 泡沫越大; 当  $HJPM_3$  为负值时, 要具体分析。

### 3 测度分析与区域差异研究

根据城镇化泡沫测度指标体系, 查找 2014-2016 年数据, 计算各指标增长率 (表 1), 同时计算 11 个省市在不同方面的具体泡沫值 (表 2)。

表 1 长江经济带各省市指标 2016 年较 2014 年的增长率

地区	$R_{CZHL}$	$R_{JMSR}$	$R_{FNCZ}$	$R_{CZBK}$	$R_{JCMJ}$	$R_{FSPP}$	$R_{EYHL}$	$R_{FCPF}$
上海市	-0.0187	0.1812	0.1973	-0.0212	0.0000	-0.0018	-0.6054	-0.4391
江苏省	0.0384	0.1690	0.1929	0.0435	0.0694	0.0257	-0.3699	-0.3823
浙江省	0.0328	0.1694	0.1795	0.0481	0.0739	0.0301	-0.5324	-0.5198
安徽省	0.0576	0.1738	0.1833	0.0773	0.0910	-0.1162	-0.4288	-0.5078
江西省	0.0572	0.1795	0.1827	0.0688	0.1415	0.0615	-0.4819	-0.2796
湖北省	0.0435	0.1824	0.1985	0.0559	0.0823	-0.0892	-0.5108	-0.4528
湖南省	0.0705	0.1774	0.1710	0.0840	0.0558	-0.0361	-0.4440	-0.4718
重庆市	0.0501	0.1775	0.2451	0.0701	0.0975	0.3857	-0.4528	-0.5764
四川省	0.0629	0.1692	0.1599	0.0788	0.1800	0.0651	-0.3869	-0.3638
贵州省	0.1034	0.1860	0.2435	0.1182	0.1671	-0.0919	-0.3011	-0.4592
云南省	0.0790	0.1774	0.1634	0.0920	0.1576	0.1495	-0.1735	-0.3249

表 2 2016 年长江经济带各省市城镇化泡沫值

地区	RKPM	JJPM	KJPM	$HJPM_1$	$HJPM_2$	$HJPM_3$
上海市	-0.1034	-0.0950	0.0000	0.0856	28.5980	20.7414
江苏省	0.2275	0.1993	1.5941	0.5909	-8.4953	-8.7815
浙江省	0.1934	0.1826	1.5357	0.6255	-11.0605	-10.7980
安徽省	0.3314	0.3143	1.1780	-1.5043	-5.5507	-6.5728

江西省	0.3186	0.3130	2.0565	0.8930	-7.0011	-4.0623
湖北省	0.2386	0.2193	1.4721	-1.5960	-9.1371	-8.0996
湖南省	0.3976	0.4125	0.6645	-0.4301	-5.2835	-5.6144
重庆市	0.2823	0.2044	1.3905	5.5012	-6.4589	-8.2211
四川省	0.3715	0.3931	2.2839	0.8255	-4.9099	-4.6171
贵州省	0.5561	0.4248	1.4135	-0.7772	-2.5464	-3.8842
云南省	0.4451	0.4833	1.7130	1.6241	-1.8857	-3.5311

### 3.1 人口泡沫(RKPM)

根据表 2, 可以看出 11 个省份的 RKPM 值均小于 1, 其中: 上海市 RKPM 值为负, 根据表 1 可知, 上海市  $R_{CZHL}$  为 -0.0187, 而  $R_{MSR}$  为 0.1812, 上海市 RKPM 值为负是由于  $R_{CZHL}$  为负, 因此, 11 个省份城镇化率的增长速度小于城镇居民人均可支配收入水平增长速度, 不存在人口泡沫。

### 3.2 经济泡沫(JJPM)

根据表 2, 可以看出 11 个省份 JJPM 值均小于 1. 其中上海市 JJPM 值为负, 根据表 1 可知, 上海市  $R_{CZHL}$  为 -0.0187, 而  $R_{FNCZ}$  为 0.1973, 上海市 RKPM 值为负是由于  $R_{CZHL}$  为负, 因此, 11 个省份城镇化率的增长速度小于非农产业产值的增长速度, 不存在经济泡沫。

### 3.3 空间泡沫(KJPM)

根据表 2, 可以看出 11 个省份中上海市和湖南省的 KJPM 值小于 1, 土地没有无序蔓延, 不存在泡沫; 其他 9 省份 KJPM 值大于 1, 土地可能存在无序蔓延, 存在空间泡沫; 其中: 江西省的 KJPM 值为 2.0565, 四川省的 KJPM 值达到 2.2839, 都大于 2, 说明江西省和四川省的土地无序蔓延情况较为严重, 空间泡沫较其他省市相比较较大。

### 3.4 环境泡沫(HJPM)

根据表 2, 对于  $HJPM_1$ , 除了重庆市和云南省  $HJPM_1$  值大于 1, 其他 9 个省市的数值均小于 1, 且为负值, 为负值的原因是这 9 个省市的  $R_{ESPF}$  都为负值,  $R_{CZRS}$  为正值, 因此不存在泡沫, 另外, 云南省  $HJPM_1$  值 1.6241, 而重庆市  $HJPM_1$  值达到 5.5012, 说明重庆市在城镇化发展过程中, 废水污染较为严重; 对于  $HJPM_2$ 、 $HJPM_3$ , 除了上海市为正值之外, 其余 10 个省市的  $HJPM_2$ 、 $HJPM_3$  均小于 1, 且为负值, 为负值的原因是这 10 个省市的  $R_{EYHL}$ 、 $R_{FCPF}$  都为负值,  $R_{CZRS}$  为正值, 因此不存在泡沫, 上海市  $R_{EYHL}$ 、 $R_{FCPF}$  分别为 -0.6054、-0.4391, 且  $R_{CZRS}$  为 -0.0212, 都为负值, 因此, 上海市  $HJPM_2$ 、 $HJPM_3$  都大于 1, 且数值分别为 28.5980、20.7414, 也不存在泡沫。

综上所述, 长江经济带 11 个省市在城镇化发展过程中, 泡沫并不明显。具体而言, 在人口、经济方面 11 个省市均不存在泡沫, 而大部分省市在空间上都存在一定泡沫, 除了重庆市和云南省在废水排放上的环境泡沫表现不是很好, 其余省市都不存在环境泡沫。

## 4 对策建议

---

对于城镇化泡沫的研究,有利于城镇化的健康有序发展。本文以长江经济带 11 个省市为着眼点,具体研究各个省市 2016 年的城镇化发展状况并判定是否出现泡沫。借鉴已有研究的研究方法,构建城镇化泡沫测度指标体系,计算出相关结果,得出如下结论:长江经济带 11 个省市在城镇化发展过程中,泡沫并不明显,具体而言,在人口、经济方面 11 个省市均不存在泡沫,而大部分省市在空间上都存在一定泡沫,除了重庆市和云南省在废水排放上的环境泡沫表现不是很好,其余省市都不存在环境泡沫。对此,提出如下建议:①城镇化建设中要进行合理规划,做到有序发展,要适宜投入土地资源,优化配置土地资源;②各省市要根据自身发展特点和阶段性发展过程中出现的问题,有针对性的解决,以实现城镇化的健康发展。

#### **参考文献:**

[1]王家庭.我国城市化泡沫测度:基于 35 个大中城市的实证研究[J].城市发展研究,2011,18(11):8-14.

[2]咎国江.我国城镇化泡沫测度及区域差异研究[D].兰州:兰州大学,2013.

[3]李晓明,杨文健.坐标系内象限法城镇化泡沫测度——以重庆市为例[J].城市问题,2016,(03):48-55.

[4]林振洋.广西城镇化进程中的泡沫问题研究[D].南宁:广西大学,2017.