

武汉市百万大学生留汉影响因素研究

李寒 柯贤良 吴霞

(武汉华夏理工学院 商学院, 湖北 武汉 430223)

【摘要】: 党的十九大报告明确提到要将人才视作地区发展的重要资源。武汉市拥有丰富的大学生资源, 留汉政策相继出台, 可人才流失问题一直是武汉市发展的痛点。通过因子分析法提取出政策、城市属性、情感、生活环境等四个影响因子, 对影响因子进行深入剖析和研究, 以期为武汉市政府后期制定更加完善的留汉政策提供思路。

【关键词】: 武汉市 留汉影响因素 大学生

【中图分类号】: F24 **【文献标识码】:** A

1 引言与文献综述

随着城市化水平的提高, 人才已经成为城市发展的重要力量。武汉市作为教育大市, 具有丰富的大学生资源。近年来一些政策陆续出台, 如“大学生留汉工程”(2013)、“黄鹤英才计划”(2016)等。但人才流失问题仍然比较严重, 因此研究人才流失背后的深层次影响因素具有重要的理论意义和现实价值。

国外方面, JV Winters (2009) 研究了目前美国各大州大学生迁徙就业的现状, 并提出这种现状对人才发展较为有利; Mirian 和 Pilar (2014) 重点研究了政府政策对大学生毕业找工作所产生的影响; Serrano 和 L lamazeres (2015) 研究了欧洲大学生的教育背景对其就业前景的影响; 国内方面, 王志玲 (2010) 在研究政策时指出: 政府政策的制定要与人才发展特点相结合, 加强监督与保障机制; 余西妮 (2016) 指出很多大学生在面临毕业时, 首先考虑的是就业城市, 并会对各大城市之间的优劣进行综合分析; 王娜和叶春明 (2017) 则研究房价对大学生城市选择意愿的影响。综上所述, 本文结合武汉市人才现状, 着重研究武汉市百万大学生留汉影响因素。

2 武汉市大学生留汉现状分析

本次抽样调查对象涉及武汉市 89 所高等院校在校大学生, 覆盖了 985、211、普通本科、以及专科三类院校。通过对调查数据进行深入分析, 客观有效地反映了武汉市大学生留汉现状。

2.1 武汉市大学生近五年留汉现状

由图 1 可知, 自 2013 年武汉市启动“大学生留汉工程”以来。近五年间, 留汉人数有所增加, 留汉增长率也呈上升趋势。2017 年留汉人数相对于 2016 年来讲, 总体翻了一番, 且 2017 年留汉增长率为百分之百, 但实际落户武汉的仅有 13.2 万人。由此可见, 各种留汉政策的出台实施受到了大学生的认可并取得了一定成效。



图 1 武汉市大学生近五年留汉现状

数据来源:楚天都市报。

2.2 武汉市大学生留汉结构现状

对武汉市大学生留汉结构现状进行分析。据统计,区域上:留汉大学生中本省占 71.9%,外省占 28.1%;院校类型上:本科院校及专科院校占比较高,985、211 院校占比较低,仅占 14%;学历上:本科生和专科生留汉比例较高,专科占 31%,本科占 56%。硕士和博士的留汉比例较低,各占 11%。就业单位上:民营企业占比 58.6%,事业单位占比 21.4%,其余单位类型占比 20%,可见民营企业比较受毕业大学生的欢迎。

2.3 武汉市大学生留汉意愿现状

总体来看,半数以上的大学生对于留汉持保留态度。从性别、学历、毕业院校、专业各方面展开分析。性别上:男性愿意留在武汉的比例略高于女性 2.5 个百分点;学历上:专科生确定留汉的占比 39.8%,本科生确定留汉的占比 26.1%,可见专科生和本科学生的留汉意愿较强,这可能与自身的素质和技能以及对未来个人发展空间和薪资待遇的心理预期有很大影响;硕士生和博士生的意愿相对较弱,他们更倾向于去薪资待遇和福利水平较高的城市发展,这些城市更容易受到高学历大学生的青睐;毕业院校上:我们可以看出,985 和 211 高校大学生明确留汉的占比仅为 14.9%,普通本科大学生确定留汉占比 37.3%,专科院校大学生确定留汉占比为 36%,由此可以看出 985、211 高校的学生更愿意去往武汉以外的一线大城市发展。专业方面,留汉差异并不明显。由此可见,在留汉政策频繁出台的背景下,大学生留汉意愿现状不容乐观。

表 1 不同性别、学历、毕业院校大学生留汉现状差异分析表

变量名称	类别	占比 (%)				Pearson 卡方	P
		确定留	想要留	犹豫中	不留		
性别	男	9.9	7.4	39.5	14.5	8.736	0.003
	女	36.0	34.1	46.5	12.0		
学历	专科	39.8	23.0	27.4	9.8	9.435	0.005
	本科	26.1	38.1	22.3	13.5		

	硕士	22.0	19.3	39	19.7		
	博士	11.1	33.3	33.3	22.3		
毕业院校	985、211	14.9	31.3	38.8	15		
	普通本科	37.4	27.4	21.5	13.7	14.281	0.036
	专科院校	36.0	29.0	24.0	11.0		

3 影响因素分析

针对大学生留汉分析结果,为了深入挖掘该现状的深层次原因,透过现象看本质,本研究通过整理文献和访谈记录归纳出政策、城市属性、情感、生活环境等四个影响因素。然后利用因子分析法提取主因子,逐个深入分析。

3.1 政策因素分析

为促进更多的大学生留汉,武汉市政府陆续出台一系列政策。政策的传播渠道和宣传方式较为丰富,但超过一半的学生表示不了解政策,54%的学生对当前的留汉政策满意度为一般。政策涉及的范围较广,可力度不足。比如武汉在吸引博士生落户时,给出的安家费平均在8万元左右,然而沿海地区博士生的安家费通常都在20万左右。从政府官方统计数据了解到西安市、宁波市、青岛等城市给予博士的安家费均为15万,普遍高于武汉;政策落实效果不明显,以人才安居保障政策为例。每年毕业生数量庞大,不同学历的大学生都想申请安居保障房,可保障房数量有限,很多学生无法真正申请到保障房。可见政策的宣传效果、实施力度、政策的落实效果影响大学生留汉。

3.2 城市属性因素分析

城市属性主要包括出行条件、基础设施建设和城市美誉度。武汉市出行的交通方式很多,如:常规公交、BRT公交、无轨电车、有轨电车、地铁等。可交通仍然较为拥堵。武汉市目前很多交通基础设施处于在建过程当中,如光谷综合体建设、地铁2号线南延线、地铁5号线等。由于武汉在建基础设施较多,拥堵问题并未得到有效缓解;武汉市的基础设施建设与北上广深等一线城市存在较大差距,目前武汉市线路运营总长288Km,而北京554Km,上海则达到617Km,基础设施建设有待进一步完善。城市美誉度也会影响大学生留汉,就目前而言,武汉市的城市美誉度与北上广深等城市相差甚远。

3.3 情感因素分析

通过Logistic回归分析,情感因子P值为0.000,小于0.005,可见情感因素会对大学生留汉产生显著性影响。情感因素表现为家人态度、母校情怀和归属感。家人的态度会对大学生留汉产生影响。比如很多父母不希望子女离家太远。相比于武汉而言,家长们更希望自己的子女回到自己所在的城市工作;大学生对于母校的情感越浓,其留汉的意愿就会越强,反之亦然;大学生对武汉市的归属感也会影响其留汉,这种归属感受武汉市的城市文化、城市精神、城市的发展前景和幸福指数的影响。

3.4 生活环境因素分析

生活环境因素包括城市环境和生活压力两个方面。随着武汉市的快速发展,很多基础设施都在建设过程当中,布局存在不合理之处,生态环境遭到一定程度的破坏,空气质量不佳;生活压力体现在薪酬和住房两个方面。武汉市的平均薪资较低,难以满足大学生的心里预期。而薪资低是导致住房难的关键性因素。租房贵,买房更贵,巨大的住房压力会影响到大学生留汉。

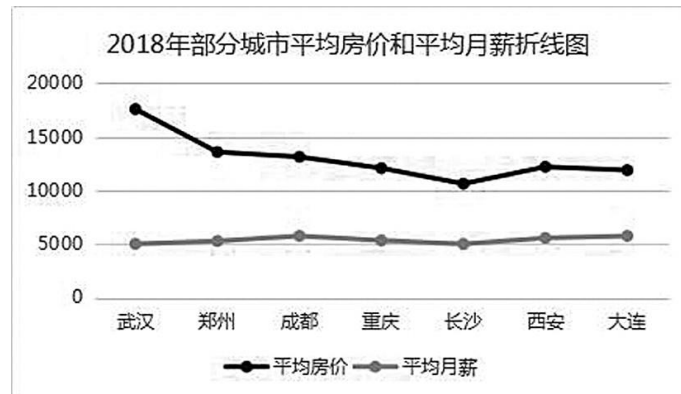


图 2 2018 年部分城市平均房价和平均月薪

数据来源:安居客房价网、58 英才招聘研究院。

综上所述,影响大学生留汉的因素主要表现为以上四个方面。本研究通过发掘影响大学生留汉的深层次原因,从而具体因素具体分析,为武汉市政府日后制定行之有效且符合实际的政策提供依据。

参考文献:

- [1]Alm J,Winters JV.Distance and intrastate college student migration [J].Economics of Education Review,2009,28:728-738.
- [2]Serrano G,Llamazares F,Otamendi F.Measurement and Sustainability of the Qualifications Frameworks in the European Higher Education Area through an Employment Survey on Access to the Labour Market[J].Sustainability,2015,7(10):13777-13812.
- [3]王志玲.国外促进大学生就业的政策措施及启示[J].郑州航空工业管理学院学报(社会科学版),2010(01).
- [4]余西妮.就业选择,大城市还是小城市——基于效用视角[J].现代经济信息,2016(12):98-99.
- [5]王娜,叶春明.高房价下外来大学生定居一线城市意愿研究[J].技术与创新管理,2017,38(04):424-432.
- [6]习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J].中国经济周刊,2017(42):68-96.