
到村任职大学毕业生期满退出研究¹

——以苏北 L 市为例

陆逸凡 余智敏 马德峰

(苏州大学社会学院, 江苏 苏州 215123)

【摘要】合理、有序地促进到村任职大学毕业生期满退出,是保障大学生村官计划长效机制的重要一环。本课题基于苏北 L 市的到村任职大学毕业生,就其近 5 年的期满退出情况进行研究分析。L 市以文化建设促进身份认同、建立创业基地孵育富民实践并通过多元渠道扩大定向招录的创新实践,有序推进村官的期满退出工作。在期满退出工作中,存在的问题包括政策依赖、创业艰难和择业面窄等,通过就业出路可视化、创业资助差异化和考评工作具体化这几个思路可作进一步调整。

【关键词】到村任职; 大学毕业生; 期满退出

【中图分类号】D638

【文献标识码】A

1 前言

大学生村官计划通过“村级组织特设岗位”的形式,旨在培养建设社会主义新农村的骨干力量以及党政干部队伍的后备人才。依据《关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的意见》,具体分步是要保证“下得去、呆得住、干得好、流得动”四个环节,而学界大多聚焦于前三个环节,对于大学生村官是否“流得动”的关注度不足。目前国家的总体设想是,大学生村官的数量达到一定比例后,应当通过适度的政策调整达到完整的动态平衡。

笔者运用“到村任职”、“村官”、“退出”、“流动”、“期满”等关键词在中国知网 CNKI 全文期刊数据库中交叉组合进行检索,结果发现近 5 年,尤其是在国内核心期刊上刊载的,有关到村任职大学生服务期满退出研究的论文和研究甚少。本课题立足于江苏省 L 市,通过实地调研了解当地到村任职大学毕业生工作基本情况,运用文献法和座谈会,分析期满退出的分流情况,同时从基层与非基层的双向互动角度了解大学生村官期满退出的现实路径和存在问题。

2 调查地基本情况

¹ 收稿日期 2017-07-31

项目基金 江苏省大学生创新创业训练计划项目,项目编号:201610285058Y。

作者简介 陆逸凡(1997-),女,江苏徐州人,在读本科生。

L 市是江苏省的下属市，位于长江三角洲的北翼、地处江苏省东北部、山东丘陵与苏北平原的结合部，陆地面积 7615km²，常住人口约为 450 万，下辖三个区和三个县。该市于 2001 年开展大学生村官试点，大学生村官计划实施至今已走过 16 年历程，已形成了较为完备的村官工作链条。

截止到 2016 年底,L 市累计选聘大学生村官共 2403 名，现在职村官共有 959 名。历年来的大学生村官累计流动 1444 人，则其中进入公务员队伍的有 728 人，进入事业单位的有 256 人，进入国企的 225 人，而考研的有 27 人，自主创业择业的有 206 人。课题组通过考公务员、考研究生、自主创业、另行择业的基本道路进行梳理后，整理得出 L 市近五年的村官分流情况，如下图所示。四成左右的期满大学生会选择走向公务员道路，百分之五的人选择自主创业，极个别则选择考研深造、其余的人选择另行择业，择业方向主要倾向于进入国企、事业单位等。

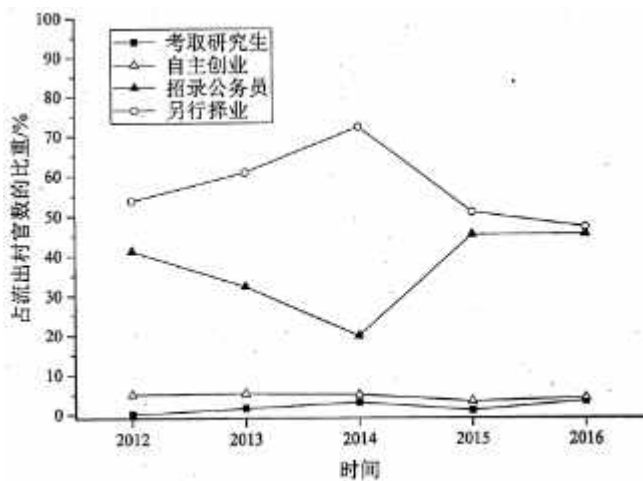


图 1 L 市近五年到村任职大学毕业生期满退出的路径分布

3 期满退出的特色实践

3.1 文化建设增进身份认同

大学生村官对于自身身份的认同度,影响到村官队伍扎根基层的内在稳定性。而思想上扎根基层，是促进大学生村官有序退出的基础和前提。L 市所制定的《关于开展大学生村官文化建设的实施意见》，可视为多角度、多渠道凝聚大学生村官内部向心力的一项实践。其文化建设内容涵盖多个方面，. 如设计、制作村官 LOGO 等，建立形象识别体系；. 创作村官之歌、拍摄村官题材纪录片等，丰富外部宣传媒介；每年一评“十佳大学生村官”、每两年一评“优秀大学生村官辅导员”和“大学生村官工作先进集体”，树立学习模范典型；统一建立“大学生村官之家”，为大学生村官设置文化长廊、图书阅览室及体育活动场所，实施“村官团圆计划”，为异地任职的村官夫妻提供跨区县交流机会等，夯实扎根基层之路。

3.2 创业基地繁育富民实践

在推动大学生村官创业富民之路上，L 市通过建立大学生村官创业学院，采取“导师制”结对帮带来培育孵化大学生村官创业项目，提升其创新创业技能。L 市目前命名 5 家大学生村官创业示范基地、. 6 家大学生村官创业技能培训基地，其中 17 位创业导师受聘担任指导工作。截至 2016 年底，L 市在岗的 959 名大学生村官中，有 345 人参与创业项目，占比 35.97%，累计创业项目 269 个，创业项目总投入累计 9610 万元。大学生村官创业项目的资金来源主要分为三个方面，一是“村官贷”等专项信托贷款，大学生村官 10 万元以下的创业贷款可免担保，可同时享受小额担保贷款的财政贴息优惠政策，该款项资金约占投入总额的 15.75%；二是政府扶持或社会筹资，占比约为 7.73%；其余主要为创业主体的个人投入或集体投入。L 市自 2016 年起创办大

学生村官创业大赛和农村电商大赛，激发村官创业热情，推动地区产业发展，同时搭建起村官创业项目与外部的交流平台，促进资源资讯流通。在各项鼓励政策下，目前 L 市在岗的大学生村官通过创业项目帮带脱贫的农村人口达 4050 人，同时涌现出“全国村官创业先进典型”等突出贡献者。3.3 多元渠道扩大定向招录

L 市每年提供给大学生村官的公务员录用岗位名额占总体录用计划的 15%左右，如 2016 年计划招录公务员 229 人，其中 22 个岗位面向服务期满的大学生村官群体。除却定向招录进入公务员队伍这样的“传统”分流路径，定向招录的渠道还包括选拔优秀大学生村官纳入选调生培养管理，或进入地方国有企业、事业单位等工作。2015 年 L 市首批选拔了 4 名服务期满的大学生村官进入选调生计划，2016 年选调生名额扩展至 15 人，而事业单位选聘时按照《关于从大学生村官中定向招聘事业单位工作人员的通知》要求，除实行职业资格准入和专业限制的岗位之外，县（区）、乡镇事业单位从大学生村官中招聘工作人员占当年事业单位工作人员公开招聘岗位数量的 30%左右。定向招录的途径的外扩和延展为大学生村官的期满退出提供了更多可能性，在一定程度上缓解了大学生对于“路在何方”的迷茫感和焦虑感。同时，多元渠道的定向招录也与庄文玲所提出的“激励因素”视角吻合，在村任职时的工作成果与期满聘任的出路挂钩，成为推荐和考量的依据时，有助于激发大学生村官在岗服务基层的积极性和主动性。

4 期满退出的现实考验

4.1 调整后的依赖倾向

段鑫星曾提出村官计划的现实困境之一是“政策依赖程度低”，而经过访谈我们发现，L 市的“老村官”与创业村官在心理层面对于政府政策存在一定的依赖，主要原因是新政策文件的出台和相关政策的调整的连带效应。明确村官工作期限的政策文件出台，对于不少聘期已满 2 个期限的老村官群体造化了心理上的波动。“老村官”受限于年龄、家庭责任、自学能力、社会资源等主客观因素，在寻找期满退出的出路时较应届大学毕业生存在一定的劣势；因此部分“老村官”指望政府能对期满退出一安排到位。

与谈人：L 市委组织部村官工作组负责人

“他们（聘任满 2 个期限的“老村官”）长期在大学生村官岗位上，工作激情和状态大不如前，从主观和客观条件上影响流出，但自认资历老，自行再次择业的可能性较低，寄希望于组织安排出路。”

4.2 创业之路步履维艰

目前 L 市的大部分创业项目的产业都聚集于第一产业，创业特色在于改进技术、增产增收、拓宽销售渠道等，创新点不足而第二产业主要通过与电子商务相结合来拓展销售范围，但是受限于同质产品，竞争压力大，缺乏技术专利导致发展空间有限，依然走不出依靠密集劳动带动经济发展的思维定式，创新创业成功的案例屈指可数；第三产业则受到地区资源和区域人文、地理环境的影响，在人才、资金和设施设备上亟待跟进。各产业领域的分布情况如图所示：



图2 L市2016年度大学生村官创业产业领域分布情况

就创业项目规模而言，也基本以50万以下的中小型资产规模为主。由于创业初期困顿波折，能坚守创业之路的村官寥寥无几，得益于任期内的资金扶持和“导师”帮带的良好创业环境，参与创业项目的村官人数占到总体的三分之一，而任期结束后继续创业的人数基本占当年期满退出人数的5%。个别村官则希望聘任期满后能保留“村官”身份，以继续享受较为优惠的贷款政策。

与谈人：L市DH县某创业成功村官

“创业最开始时，我把村里贷给我的十万元赔完了，紧接着又贷了四十余万，但是依然在亏钱，就像是一个漩涡一样让人一眼看不到头。后来我咬一咬牙，把家里给我买房的首付钱拿出来接着创业。”

4.3 另行择业道窄路狭

顾志昊从人力资源角度分析，曾提出针对大学生村官队伍应当做到量才适用，而到村任职的大学生村官的专业各异，不仅在任期内其所学专业的应用与农村需求存在磨合与挑战，在面临期满分流时这也是存在困难的一个点。仅以2016年统计的L市在任大学生村官的专业背景进行分析，56.4%的大学生村官毕业于社科类相关专业，28.6%为理工类专业出身，4.3%为农林渔牧类专业，其余还包括音乐、艺术等其他专业。一方面，村官所攻专业的方向多元导致难以为村官退出工作制定个体的、个性化的方案，另一方面企业大部分所需岗位的专业性强、大学生村官在经历了几年的基层工作后，其专长与经验在难以和企业的要求相吻合。尽管企事业单位会匀出一部分普适性的岗位，通过定向招录的方式给予大学生村官队伍，但是提供岗位的数量仍是有限的。

L市的村官工作负责人则认为，大学生村官期满退出后进入企事业单位的优势在于“具备吃苦耐劳的品质”，而乡镇企业对于这部分人才是有需求的。而依据社会流动理论，期满退出后进入乡镇企业是否符合大学生村官的预期还有待思考。

针对张伶提出的大学生村官是“农村的社会工作者”，以及魏星提出的在政府购买背景下进入农村社区或非政府组织，来继续从事相关工作从而职业化和专业化这一道路的建议，因受到社会环境、工资待遇和配套设施等多方面的考量，L市的村官工作组认为当地暂时不具备相应的资源与条件。

与谈人：L市委组织部村官工作组负责人

“走专业社工的路基本不可能，在待遇上差别太大了。现在享受的是全额拨款的事业单位工资待遇，按照规定参加各项社会保险。如果进入社会组织，待遇难保障。”

5 思考与建议

5.1 就业出路的可视化

在访谈中课题组了解到，L市并未强制要求在任的大学生村官必须工作满约定的时限，因此任期内退是广泛和普遍存在的现象，个别村官从受聘起就开始了考公、考研的准备，尽管这可能会对村官工作造成不连续、不顺畅的消极影响。笔者认为，应当采取措施缓解大学生村官对于“路在何方”的忧思焦虑，尤其是在最开始指导大学生村官明晰职业规划；同时做到将各出路的就业前景可视化，从心理层面为大学生村官的期满退出工作打下坚实基础。具体而言，可从各分流出路中选取成功典型，将其作为学习的模范和标杆，一方面进行优秀事迹的传播与宣扬，另一方面可邀请其传授经验或结对帮带，使得新受聘的大学生村官有路可循，而不是“摸着石头过河”。与此同时，也有必要建立起统一、完善、及时、高效的就业资讯平台，加强各区县大学生村官彼此之间的交流，打通各地、各企事业单位的就业信息资源，并进行对口专业岗位的分类规划，在不断更新、完善的同时拓展大学生村官选择的渠道。

5.2 创业资助的差异化

目前的村官创业政策更多出于激励性质，以泛化的创业扶持举措来降低创业门槛，带动大学生村官的创业热情。这样扶持政策在历经一段时间后，更应该瞄准精准化、严格化、差异化的创业资助方向，从而杜绝以“村官挂名”的形式，利用当地已有资源参与创业扶持项目来享受优惠待遇的现象。同时，应当逐渐提高对大学生创业项目要求，差异化对待不同技术含量、创新质量的创业项目，对于有发展前景、有竞争实力的方案、计划，不仅给予筹资贷款的优惠条件，也可经筛选、核查后联合各企业进一步投资，来拓宽其发展平台和未来市场。而对于创业周期长但回报收益可观的项目及其创业者，可酌情考虑为其提供延长优惠政策享受期限的申请资格。

5.3 考评工作的具体化

在L市大学生村官队伍历年的退出结构中，仅有一人是由于考核不合格而“被退出”的，而其余合格大学生村官的衡量指标则模糊笼统，不仅没有将村官经验的价值通过量化充分体现，也无法有效激励大学生村官发挥自身优势来服务基层。村官在岗期间的考评可以不局限于考勤、任务完成度、计划与总结这些基础性的考察内容，也可以是对村官自身专长及其发挥成效的考察评价，与此同时，考评指标应益于激励大学生村官的主动性和创造性，并将其工作绩效与日后的定向招录的资格相挂钩。与此同时，应当将整个大学生村官队伍相贯连，鼓励大学生村官通过横向和纵向之间的相互比较、学习、竞争，提升整个队伍的能力和水平。而当大学生村官自身能力的提升，无形中也是为其期满退出后进入劳动力市场增加一定的竞争砝码，有助于其自主择业时寻找到更优质的发展平台。

参考文献

- [1] 马德峰. 大学生村官期满分流及其路径研究—以苏北Y县为例[J]. 中国软科学, 2013(9):72-81.
- [2] 张兵. 大学生村官期满流动问题研究—基于淮安市“1011工程”大学生村官的调研[J]. 扬州大学学报, 2015(6): 72-81.
- [3] 庄文玲. 浅析大学生村官退出机制[J]. 山东青年政治学院学报, 2014(3):82-86.
- [4] 段鑫星, 张玮, 张申申. 大学生村官期满流动政策效果分析[J]. 学海, 2012(6):80-84.

[5] 顾志昊, 刘萍, 萧鸣政. 大学生村官队伍建设问题研究 T 于人力资源开发的视角 [J]. 陕西行政学院学报, 016(4): 40-44.

[6] 张伶, 刘叶, 刘玲玲. 大学生村官农村社会工作的内容结构 [J]. 江淮论坛, 2017(2):36-43.

[7] 魏星, 程毅. 成长与转型: 城镇化进程中大学生村官可持续发展探究-基于上海市 X 区 2009-2015 年的实证分析 [J]. 创业就业教育/2016(12): 91-95.