
农村留守儿童孤独感成因分析

——以衡阳市花桥镇为例¹

王 露

（湖南商学院 经济与贸易学院，湖南 长沙 410205）

【摘要】农村留守儿童是现代社会发展的一大现象，本文以湖南衡阳市花桥镇留守儿童为研究对象，运用国际儿童孤独量表（GLS）及自编调查表对其进行随机抽样调查。研究发现，留守儿童孤独感水平总体偏高，且存在人口统计学上差异；师生依恋、自尊、家庭亲密被认为是留守孤独感形成的主要因素。基于上述分析，必须形成家庭、社会、学校、个人四位一体相互支撑的系统，以减少留守儿童孤独感所带来的负面影响。

【关键词】农村留守儿童；孤独感；自尊；家庭亲密程度；师生依恋程度

【中图分类号】B844.1

【文献标识码】A

1 导论

留守儿童是同“农民工”等群体相类似的、现代社会发展存在的一个特殊群体，是劳动力转移过程中必然存在的一大难题。当前，湖南已成为全国五大农村留守儿童密集地区之一，共有 81.1 万名农村留守儿童，由于长期情感慰藉缺失、家庭监护缺位、心理健康缺护等导致留守儿童更容易产生心理孤独感，影响其健康成长。

孤独感是一种既与个体特质又与环境因素密切相关的复杂心理现象，关于孤独感的定义、形成机制、影响因素、对策等日渐丰富。社交需要理论认为，孤独感是个体对社交需要未得到满足产生的不愉快体验（Sull-lvan, 1953; Weiss, 1973; Beverley, 1999）。本文主要沿用 Bronfenbrenner（1979）提出的“生态系统观”，从儿童发展的四个层次影响系统角度，强调个体与环境共同作用于儿童发展。从“生态系统观”来看，家庭是儿童赖以生存的重要微观环境，为儿童生存提供基本的物质保障和情感支撑，而家庭结构的拆分和亲情的缺失则是导致农村留守儿童问题层出不穷的根源所在；学校作为儿童接触的首个微观社会系统，特别是部分留守儿童过早经历寄宿生活，社会关系主要在此建成并成长。此外，儿童发展的中观系统环境则包含了家庭、社会及同伴群体，将共同影响儿童行为的养成。

通过大量梳理国内外文献发现，亲子关系、同伴关系、师生关系、社会支持、自尊等均与留守儿童孤独感具有紧密相关性，

¹ 收稿日期 2017-07-10

基金项目 湖南省研究生科研创新项目“流通产业减贫效应测度与提升路径研究”（编号: CX2017B758）。

作者简介 王露（1993-），女，湖南衡阳人，湖南商学院产业经济学硕士研究生。

但针对留守儿童成长环境、自尊与孤独感三者的联合相关性研究较少，具体到湖南省地区留守儿童的研究则更少。国内研究表明农村留守儿童的成长环境已遭到了系统性破坏，因此深入了解并分析孤独感与家庭关系、师生关系及自尊的相关关系，将有助于早期检测到留守儿童孤独感问题，并能从家庭、学校、社会层面富有针对性预防、缓解留守儿童孤独感，以期促进儿童健康发展。

2 研究对象与工具

2.1 研究对象

本研究采取现场问卷调查的方法，对湖南省衡南县花桥镇 3-7 年级学生进行团体施测，本研究共收取数据 275 分，有效问卷 260 份，问卷有效率 94.5%。农村留守儿童限定条件：①年龄：8~14 岁；②农村户口；③半年及以上未与父母双方或单方生活在一起。非农村留守儿童限定条件：①年龄：8~14 岁；②农村户口；③长期与父母生活在一起。本文采用 SPSS21.0 统计软件分析，进行独立样本 T 检验、Pearson 相关系数检验以及多元回归检验等。

2.2 测量工具

2.2.1 留守儿童孤独量表。CLS 儿童孤独量表，该量表有 24 个项目，包括 16 个孤独项目（10 条孤独，6 条非孤独）和 8 个意在让被试者放松的个人爱好插入项，并采用李克特 5 点计分法，将孤独项目累计加总，得分越高表明孤独感体验越强，且假设得分低于 20 分，则孤独感偏低；如果得分超过 40 分，则表示孤独感偏高，且得分愈高孤独感愈强。此量表信度 α 系数达到 0.90，内部一致性较好；KMO 及 Bartlett 球形检验结果显示 KMO 值为 0.845，通过 1% 的显著性水平，量表的结构良好，表明 CLS 儿童孤独量表适用于中国情境下效果可靠可信。

2.2.2 自编孤独感成因问卷。由于对象为 3-7 年级留守儿童，理解能力等尚有不足，所以采用自编孤独感成因问卷，以避免儿童出现倾向性选择。在前期查阅文献资料和相关理论学习的基础上，可能影响农村留守儿童的相关因素，包括一般人口学特征（性别、年龄、年级）、社会因素（家庭亲密程度、师生依恋关系、自尊）等。此量表信度 α 系数为 0.778， >0.65 ，信度良好；且量表的 KMO 为 0.629 >0.5 ，Bartlett 球形检验的通过 1% 显著性检验，量表的信效度较好。此外对自编问卷进行主成分分析发现，可以将孤独感成因归为家庭亲密程度、师生依恋关系、自尊 3 个维度解释了方差变异的 52.152%，高于一般情况下 50% 方差解释率的设定。

3 结果

3.1 留守儿童孤独感现状

留守儿童孤独感测评分为（ 37.66 ± 8.669 ）分，高于常模（ 32.5 ± 11.8 ）分，且差异具有统计学意义（ $P < 0.001$ ），即衡阳花桥地区留守儿童孤独感总体偏高。由于个体特质的差异，其在性别、年龄、年级等人口统计学特征上存在差异，这种差异可以以 χ^2 检验计算留守儿童孤独感数据的组间差距获得。以留守儿童是否存在孤独感（无孤独感=0，有孤独感=1）为行，分别以性别、年龄、年级为列，其卡方检验结果见表 1。

表 1 结果显示，农村留守儿童孤独感存在人口统计学的差异。具体来说：留守儿童孤独感具有性别上显著负相关关系，卡方值为 5.757，通过 5% 的显著性水平，表明两变量存在显著负相关；留守儿童孤独感随着年龄增加其孤独感降低趋势减弱。将年龄进行分类，结果显示 Pearson 相关系数为 -0.001（ $t = -0.010$ ， $P = 0.992$ ），表明孤独感与年龄存在负相关但不显著；留守儿童孤独感年级差异不明显。卡方值为 4.456，未通过 10% 的显著性检验，即不同年级孤独感发生率无差异。

表 1 留守儿童卡方检验结果

变量	无孤独	孤独	χ^2	Pearson 的 R	Spearman 相关性	P
性别			5.75a	-0.168	-0.168	0.016
男	46	51				
女	68	38				
年龄			0.004a	-0.001	-0.001	0.992
<10 岁	13	10				
10-11 岁	61	48				
>11 岁	40	31				
年级			4.456a	0.066	0.053	0.351

a. 0 单元格 (.0%) 的期望计数少于 5。

b. 仅对 2x2 表计算

此外, 父母外出方式对留守儿童孤独感无明显差异。对留守儿童孤独感进行独立样本 T 检验, 结果显示, 双亲外出的孤独感高于单亲外出, 而父母外出情况与孤独感的 T 值为-0.836, 未通过 10% 的显著性检验, 认为留守儿童孤独感与父母外出类型无明显差异, 可能的原因是父母一方外出后, 另一方则必须承担家庭责任、工作压力等, 事实上与留守儿童的沟通交流及情感维系并不比双亲外出家庭多。

3.2 农村留守儿童孤独感与家庭亲密程度、师生依恋、自尊关系分析

皮尔森 (Pearson) 矩阵相关方法可以用来初步验证各研究变量之间的相关关系, 以下将采用 Pearson 相关系数来判断家庭亲密程度、师生依恋程度及自尊与留守儿童孤独感之间的关系, 检验结果如表 2 所示。结果显示, 家庭亲密程度、师生依恋程度及自尊均对留守儿童孤独感产生显著的负向关系, 即家庭与师生依恋程度越强, 留守儿童的孤独感体验越弱; 自尊是儿童对自身的一种肯定态度, 留守儿童个体对自身越肯定, 孤独感就越弱。

表 2 各变量 Pearson 相关性

	家庭亲密程度	师生依恋	自尊
孤独感	-0.192***	0.356***	-0.323***

(0.006)

(0.000)

(0.000)

本文进一步采用多元逐步回归分析方法说明变量间的相关程度,以留守儿童孤独感作为因变量,将家庭亲密度、师生依恋度及自尊作为自变量回归,回归结果如下表3所示。根据表3结果可知,师生依恋程度、自尊依次进入了留守儿童的回归模型,但剔除了家庭亲密程度这一变量。可能的原因是随着现代通讯技术的普及,留守儿童与父母之间沟通方式愈加多元,逐渐弥补家庭陪伴缺失的遗憾,家庭亲密对孤独感形成的影响相对减弱。其中,自尊与留守儿童的孤独感显著负相关,即留守儿童对自身越肯定孤独感水平越低,反映了当代社会个体特性对自身成长的影响越来越大;学生与教师之间联系越密切,留守儿童感受到的关爱就越多,情绪易得到对方及时回应,孤独感也就越低。

表3 留守儿童孤独感成因多元回归分析

模型	非标准化系数		t	Sig.	R 方	F
	B	标准误差				
(常量)	58.790	3.903	15.063	0.000		
1					0.127	29.245
师生依恋	-2.766	0.511	-5.408	0.000		
(常量)	64.181	4.022	15.959	0.000		
2 师生依恋	-2.308	0.508	-4.538	0.000	0.188	23.154
自尊	-1.500	0.387	-3.876	0.000		

4 结论与对策建议

4.1 结论

(1) 留守儿童孤独感水平偏高,且在人口统计学上存在差异。测评结果显示湖南衡阳农村留守儿童孤独感得分高于常模,具体表现为性别上的显著负相关性;随年龄增长孤独感下降趋势还不明显;双亲外出孤独感更高但与单亲外出相比总体差异不明显。

(2) 师生依恋程度、自尊负向预测留守儿童孤独感,家庭亲密程度对孤独感的负向影响相对较少。

4.2 对策建议

(1) 缩小亲子间分离的时空距离,强化家庭支持。农村父母应尽量选择就近就业,避免往北上广等距家远的地方扎堆,最大化缩短亲子分离的空间距离。在经济尚可的情形下,选择一方外出,待儿童具备生活自理能力之后考虑双亲外出,从而缩短孤

独感发生时段。

（2）提高学校支持力度。学校应依据留守儿童情况开展相应的心理健康教育和辅导，增强留守儿童愉快体验，提高留守儿童的归属感。教师尤其是班主任更应给予留守儿童更多关心和关爱，以此来缓解其内心孤独感体验。此外，有针对性地建立留守儿童管理档案，形成一个动态的、相互支撑的教育系统。

（3）增强第三方的支持。政府及相关部门应进一步切实完善户籍制度以及相关政策，破除就业、医疗、教育等制度形成的壁垒，为解决农村留守儿童问题的根本之道。设立不同规格的扶助计划，合理减少贫困留守儿童教育成本。此外，鼓励新闻媒体等组织关注留守儿童的成长，引发社会关注并获得更多社会支持。

（4）提高留守儿童主观自我支持。主观的自我支持对儿童自身发展影响作用巨大，自尊尤为重要。监护人及学校老师应帮助留守儿童树立正确人生观，创造条件让其积极参加学校或社区的各种娱乐活动，并引导儿童将内心的孤独感化作积极的动力，以此增强儿童自我肯定，缓解内心孤独感体验以促进儿童健康成长。

参考文献

[1] 段成荣，吕利丹，王宗萍. 城市化背景下农村留守儿童的家庭教育与学校教育[J]. 北京大学教育评论，2014(03).

[2] Urie Bronfenbrenner. The Ecology of Human Development[M]. Cambridge, Harvard University Press, 1979.

[3] 范兴华，方晓义，张尚晏等. 家庭气氛对农村留守儿童孤独感的影响：外向性与自尊的中介[J]. 中国临床心理学杂志, 2014（04）.

[4] 杨青，易礼兰，宋薇. 农村留守儿童孤独感与家庭亲密度、学校归属感的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2016（03）.

[5] HED, XIANG MC. No longer at home in their hometowns[N]. ChinaDaily, 2013-5-30（4）.