

城镇居民对井冈山申报世界遗产的感知态度研究¹

胡海胜^{1a} 田逢军^{1a} 吴书锋^{1b} 文君²

(1. 江西财经大学 a. 旅游与城市管理学院; b. 当代财经杂志社, 江西南昌 330013; 2.

中国联合网络通信有限公司广州市分公司, 广东广州 510631)

【摘要】: 世界遗产申报是地方旅游发展中的重大事件, 地方居民的感知态度对世界遗产能否成功申报有重要影响。通过实地调研和问卷调查获取相关数据, 从价值判断、总体影响评估和个人价值影响评估三个层面对井冈山城镇居民在世界遗产申报中的感知态度进行研究, 结果表明: (1) 居民对井冈山申遗的积极影响感知整体上高于消极影响感知, 大部分居民认为申遗能够促进地方经济发展和文化保护; (2) 性别、年龄、文化程度、职业及月收入等个体因素对受访者的感知态度均产生不同程度的影响, 其中年龄对居民申遗感知态度产生的影响最为明显; (3) 居民对井冈山遗产价值的感知和认同度总体上处于较高水平, 与申报专家的观点存在一定的差异; (4) 居民对井冈山申报世界遗产可能会带来的环境问题和物价上涨等问题存在一定的顾虑。

【关键词】: 世界遗产申报; 感知态度; 井冈山

【中图分类号】: F592.7

【文献标识码】: A

【文章编号】: 1008-2972 (2017) 05-0048-10

一、引言

世界遗产是用以保护世界范围内普遍承认的、有杰出和普遍价值的文化古迹与自然景观, 入选世界遗产名录历来被认为是该地区资源价值的最高评价。近 30 年来, 我国掀起了世界遗产申报热潮, 不仅世界遗产数量目前排名世界第二, 更有为数众多的世界遗产预备清单排队等候进入名录。2009 年 9 月, 作为首批国家 5A 级风景区的井冈山景区被成功列入世界自然与文化“双遗产”的预备名录; 2010 年, 井冈山申遗领导小组正式成立; 2012 年, 井冈山申遗工作被正式列入江西省年度政府工作报告, 成功申报世界遗产被认为是井冈山和江西省大力推进革命老区经济社会发展的着力点和重要抓手。

申报世界遗产的出发点和最终目的往往是容易引起人们争议的焦点话题, 特别是在旅游产业大发展的今天, 社会舆论更多地关注于如何平衡遗产地资源环境保护与旅游经济发展之间的问题; 在学术研究领域, 有关世界遗产保护、利用与发展的研究文献也呈现出快速增长的趋势 (向岚麟, 2009; 戴湘毅等, 2014), ^[1-2] 些重要期刊还开辟有世界遗产研究专栏。早期的相关研究主要集中在地方居民对世界遗产保护的观念和态度、可持续旅游和地方社区发展之间的关系问题上 (Gursoy 等, 2002)。^[3] 有关

¹收稿日期: 2017-03-15

基金项目: 江西省高校人文社会科学研究项目“传统村落社会生态系统恢复力评价及调控研究”(JC1511)

作者简介: 胡海胜, 江西财经大学副教授, 博士, 主要从事旅游地开发与管理研究; 田逢军, 江西财经大学副教授, 博士, 主要从事城市旅游与城市游憩研究, 通讯作者联系方式 tianfengj98@163.com; 吴书锋, 江西财经大学副教授, 主要从事文化旅游研究; 文君, 中国联合网络通信有限公司工程师, 主要从事旅游信息系统研究。

旅游地居民感知态度的研究已成为当前旅游研究的热点问题（李琛等，2011；卢春天和石金莲，2012；王朝辉等，2012）。^[4-6]一些学者探讨了世界遗产旅游地居民的感知与认知。如唐晓云等（2010）以桂林龙脊平安寨为案例地，重点讨论了社区居民对当地文化遗产旅游的感知及其影响，^[7]张朝枝和游旺（2009）追踪了当地社区居民对开平碉楼与村落世界遗产的价值认知，^[8]Jaafar 等（2015）分析了马来西亚隆功谷年轻居民对于世界遗产可持续保护项目的认知态度。^[9]上述研究更多关注的是地方居民对世界遗产地的感知与认知问题，而有关居民对世界遗产申报的感知态度的研究还十分鲜见。世界遗产申报是地方旅游发展中的重大事件，世界遗产能否申报成功受多种因素的影响，但当地居民对世界遗产申报的感知态度是其中一个非常重要的影响因素。如 2006 年，正是由于梨县河口湖市居民的强烈反对，富士山未能成功申报世界遗产（段续，2006）。^[10]本研究采用实地观察和问卷调研的方式，通过设计量表，采用定量研究的方法了解井冈山居民对于申报世界遗产的价值判断和影响感知评估，旨在为井冈山成功申报世界遗产提供参考，并为同类型旅游地申报世界遗产时关注居民对世界遗产申报的感知态度提供理论和方法的借鉴。

二、研究设计与调查

（一）量表设计

量表设计参照了相关著作中关于量表编制和开发的具体步骤，并遵循一般的规则要求（罗胜强和姜嫌，2014），^[11]根据《保护世界文化和自然遗产公约》的相关要求和借鉴目前已有相关研究成果设定初步问题，经过与井冈山申报世界遗产专家和当地民众的讨论与交流，筛选出面向井冈山实际情况的测量指标；然后再将上述指标通过邮件传递或面谈的方式征求旅游管理、产业经济和生态环境等方面专家的意见，形成预问卷表；最后通过网络和实地两种方式进行预调研，修改了晦涩难懂、量测不清的部分选项。最终形成的问卷包括受访者的个人信息、对井冈山价值的判断、对申遗可能带来的总体影响评估、对个人利益的影响评估以及申遗还需要关注的问题共五个部分。在价值判断方面，根据《保护世界文化和自然遗产公约》中的世界遗产评定的十项标准，判断筛选出井冈山风景区自然与文化价值的 6 个指标；在申遗可能带来总体影响评估方面，从经济、社会 and 生态三个层面筛选了 10 个指标；在个人利益的影响评估方面，根据与当地城镇居民的访谈，提出排位前 5 位的指标（表 1）。

表 1 井冈山价值与影响问卷调查表

变量	具体问题
价值判断	井冈山拥有独特、稀有或绝妙的自然现象
	井冈山是一些濒危动物或是植物的栖息地
	井冈山对建筑艺术或是城镇规划的发展产生了重大影响
	井冈山能为消失的文化传统提供特殊见证
	井冈山有一些标志性建筑可以反映人类历史的重要阶段井冈山有与重大历史意义的思想或人物相关的事件

总体影响评估

- 会引发物价的过快上涨能提升当地居民经济收入
- 会推动房价的过快上涨
- 将导致当地历史文化民俗的庸俗化导致旅游市场过度商业化有助于井冈山精神的传承
- 加深人们对红色文化的理解有助于当地濒危物种的保护导致当地的环境恶化改善城市基础设施条件

个人利益影响评估

- 房屋的拆迁整治
- 对当地居民乱扔垃圾等不文明行为的重罚
- 您的私家车使用频率的限制
- 乱砍滥伐等行为的加重处理
- 对猎捕或食用重点保护动物者的制裁

题型的设置综合应用了量化测评和整体定性测评。结构法的量化测评主要运用标准工具将居民对申报世界遗产的感知与意象获取定量评价并通过数据处理软件得到量化数据，方便进行被调查居民人口特征差异分析和感知因子、意象因子的分析总结。非结构法的整体定性测评则采用开放性问题由被访者填写自身认为的申遗过程中还需要关注的问题，从而对量化数据进行有效补充。在具体应用上，第二、三、四部分则采用李克特量表来进行量化评分，数字 1 到 5 分别表示此问题在被调查者心目中的评分，依次为“非常不同意”、“不同意”、“一般”、“同意”和“非常同意”。

（二）调查过程与样本人口学特征

从 2013 年 12 月初到 2014 年 1 月底，以井冈山地方居民为调查对象，分别在茨坪井冈山革命博物馆、新城区井冈山学校、井冈山供电公司、井冈山国税局、移动公司、井冈冲电站、大井旧居旧址管理处和宁冈中学等地发放了 300 份问卷。最终收回 291 份，回收率 97.0%；剔除漏答等无效问卷，得到有效问卷 285 份，有效率为 95.0%。

根据统计结果（表 2），受访者的男女比例接近 1：1.5，女性受访者多于男性受访者。文化程度以本科和大专学历居多，二者之和超过了 70%，而初中及以下学历和研究生及以上学历者较少，总共只有 21 人，仅占样本比例的 20%。受访者的所属职业中，公务员及企事业单位将近一半，达到了 44.91%，教师占 33.68%，属于受访人群职业分布中的第二大类。从月收入的分布来看，2001-5000 元的人群占据了绝大多数，达到了 72.38%的比例。样本人口学特征与调研者在井冈山观察到的实际情况相符。

表 2 样本人口学特征

选项	构成	频数	比例（%）	累计百分比（%）
----	----	----	-------	----------

性别	男	116	40.70	40.70
	女	169	59.30	100.00
年龄	14 岁以下	0	0.00	0.00
	15-30 岁	73	25.61	25.61
	31-45 岁	122	42.80	68.41
	46-60 岁	67	23.50	91.91
	60 岁以上	23	12.39	100.00
文化程度	研究生及以上	2	0.70	0.70
	本科	105	36.84	37.54
	大专	108	37.89	75.43
	中专及高中	51	17.90	39.33
	初中及以下	19	6.67	100.00
职业	公务员、企事业单位人员	132	46.31	46.31
	军人	3	1.05	47.36
	教师	96	33.68	81.04
	学生	4	1.40	82.44
	个体工商户	16	5.61	88.05
	导游	8	2.82	80.87
	其他	26	9.13	100.00
月收入	1000 元及以下	6	2.11	2.11

续表 2

选项	构成	频数	比例 (%)	累计百分比 (%)
	1001—2000 元	67	23.51	25.62
	2001-5000 元	206	72.28	97.90
	5001-8000 元	5	1.75	99.65
	8001 以上	1	0.35	100.00

（三）信度与效度检验

数据分析主要借助 SPSS22.0 软件，信度检验采用的是克朗巴哈系数检验方法。Anne Smith 的研究中指出，如果测量项目的因子的 Cronbach's α 系数在 0.6 以上，说明这些测量指标用来度量相应因子的可靠性是可以接受的，若测量指标 Cronbach's $\alpha < 0.6$ ，则应删去该项目，直到所有测量项目的 Cronbach's $\alpha > 0.6$ (吴明隆，2009)。^[12]在进行信度检验时，按照问题的相关性对涉及的 21 个问题进行了分组，关于分组后变量及具体题项的 Cronbach's α 值详见表 3。

表 3 各变量 Cronbach α 系数表

变量	具体题项	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Cronbach's Alpha
价值判断	井冈山拥有独特、稀有或绝妙的自然现象	0.836	0.875
	井冈山是一些濒危动物或是植物的栖息地	0.866	
	井冈山对建筑艺术或是城镇规划的发展产生了重大影响	0.892	
	井冈山能为消失的文化传统提供特殊见证	0.836	
	井冈山有一些标志性建筑可以反映人类历史的重要阶段	0.842	
	井冈山有与重大历史意义的思想或人物相关的事件	0.844	
总体影响评估	会引发物价的过快上涨	0.756	0.729
	能提升当地居民经济收入	0.705	.
	会推动房价的过快上涨	0.685	

	将导致当地历史文化民俗的庸俗化	0.695	
	导致旅游市场过度商业化	0.677	
	有助于井冈山精神的传承	0.717	
	加深人们对红色文化的理解	0.715	
	有助于当地濒危物种的保护	0.728	
	导致当地的环境恶化	0.696	
	改善城市基础设施条件	0.705	
个人利益影响 评估	房屋的拆迁整治	0.717	0.501
	对当地居民乱扔垃圾等不文明行为的重罚	0.398	
	您的私家车使用频率的限制	0.396	
	乱砍滥伐等行为的加重处理	0.396	
	对猎捕或食用重点保护动物者的制裁	0.427	

由表 3 数据可知，变量组“价值判断”与“总体影响评估”这两个小组的 Cronbach's α 值符合 Anne Smith 对信度评定的要求，但是“个人利益影响评估”小组的 Cronbach's α 值仅为 0.501, 需要

对五个细分的变量值进行调整。通过对数据的分析，“房屋的拆迁整治”题项的可靠性存在一定的问题，经过删除之后，“个人利益影响评估”变量的 Cronbach's α 值调整至 0.875（见表 4）。

表 4 将“房屋的拆迁整治”删除之后的 Cronbach's α 对照表

变量	具体题项	Combach's Alphaif Item Deleted	Combach's Alpha
个人利益影响评估	对当地居民乱扔垃圾等不文明行为的重罚	0.667	0.875
	您的私家车使用频率的限制	0.754	
	乱砍滥伐等行为的加重处理	0.604	

对猎捕或食用重点保护动物者的制裁

0.619

问卷的内容效度是对问卷内容的一个整体主观评价,本研究采用主成份分析法分析变量,量表经由信度检定分析确认所包含的题项,然后进行 KMO 检定与 Bartlett 球型检定,以评估所采取因素的分析方式是否妥当。根据 Kaiser(1974)提出的 KMO 值介于。至 1 之间,其值愈接近于 1 时,表示变量的相关程度愈高,愈适合进行因素分析,通常要求因素负荷量大于 0.45 以上的表示有较高效率。^[13]分析发现,量表中各变量 KMO 值均在 0.451 到 0.762 间(表 5),符合评定标准,因此量表具有良好的内容效度。

表 5 各变量 KMO 和 Bartlett 检测

变量	具体题项	KMO 值
价值判断	井冈山拥有独特、稀有或绝妙的自然现象	0.761
	井冈山是一些濒危动物或是植物的栖息地	0.547
	井冈山对建筑艺术或是城镇规划的发展产生了重大影响	0.456
	井冈山能为消失的文化传统提供特殊见证	0.729
	井冈山有一些标志性建筑可以反映人类历史的重要阶段	0.709
	井冈山有与重大历史意义的思想或人物相关的事件	0.733
总体影响评估	会引发物价的过快上涨	0.557
	能提升当地居民经济收入	0.451
	会推动房价的过快上涨	0.564
	将导致当地历史文化民俗的庸俗化	0.585
	导致旅游市场过度商业化	0.713
	有助于井冈山精神的传承	0.700
	加深人们对红色文化的理解	0.664
	有助于当地濒危物种的保护	0.445

	导致当地的环境恶化	0.656
	改善城市基础设施条件	0.478
个人利益影响评估	对当地居民乱扔垃圾等不文明行为的重罚	0.514
	您的私家车使用频率的限制	0.762
	乱砍滥伐等行为的加重处理	0.516
	对猎捕或食用重点保护动物者的制裁	0.740

对人口属性的调查由性别、年龄、文化程度及所属职业、月收入这五个变量组成。测定人口属性对测评变量的影响时，采用的是单因素方差分析，即单因素变量分析方法，对多个样本的平均数差异显著性进行检验。如果显著性小于等于 0.05 时，方差齐性不相等，样本受变量影响显著；如果显著性大于 0.05 时，就表示样本受变量的影响不是十分显著。

三、实证测算结果分析

（一）人口属性对测评变量的影响

对不同性别的感知意象进行差异分析时的数据显示，在“申遗是否会导致当地历史文化民俗的庸俗化”这一问题上，显著性系数为 0.037, 表明男女性别的不同在这一问题上产生了显著性的差异。通过分组平均数比较可知，女性在申遗会导致环境恶化这一问题上给出的评分明显高于男性。

通过对年龄变量的分析可知，“井冈山是一些濒危动物或是植物的栖息地”、“对当地居民乱扔垃圾等不文明行为的重罚”及“您的私家车使用频率的限制”三个问题的显著性系数大于 0.05, 而其余的 17 项问题的显著性系数均小于 0.05。尤其是在对井冈山申报世界遗产会带来影响程度这一问题上，不同年龄层次的人对下辖的 10 个小问题均存在显著的差异。对不同年龄层的平均数（Mean）的比较可知，60 岁以上的居民在价值判断、影响程度等一系列问题上给出的评分普遍偏低，说明他们并不认为井冈山具有非常独特的价值，也不认为申报世界遗产会对当地及自身产生很大的影响。

在文化层次上，受访者在“会引发物价的过快上涨”“能提升当地居民经济收入”“会推动房价的过快上涨”“导致旅游市场过度商业化”四个问题上的显著性小于 0.05。在问卷调查表上主要调查的是申遗可能会给井冈山带来的一些经济影响，比如是否会影响物价上涨、收入提高、房价上涨等问题，这些数据在不同文化程度的居民中产生了比较大的差异。具体而言，初中及以下、中专及高中这两个小组给出评分的均分偏低，表明学历较低的人群对申报世界遗产并没有太多的兴趣。因为即便申遗成功也很难给他们提升经济收入。

在职业方面，被调查对象回答的检测有效的 20 个采用李克特量表编制的问题当中，绝大部分问题并没有因为受访者职业的不同而产生显著差异，而在“井冈山是一些濒危动物或是植物的栖息地”、“井冈山能为消失的文化传统提供特殊见证”、“井冈山有一些标志性建筑可以反映人类历史的重要阶段”、“会引发物价的过快上涨”、“能提升当地居民经济收入”、“对当地居民乱扔垃圾等不文明行为的重罚”六项问题上则显示其显著性系数小于 0.05。这说明职业的不同对井冈山价值判断中的井冈山是濒危物种的栖息地、能为消失的文化传统提供特殊见证、有标志性建筑也反映人类历史的重要阶段等价值判断问题产生了不统一的看法。对于申遗会带来物价上涨、经济收入提高等申遗影响问题的意象也存在偏差。

以居民月收入作为变量对样本进行分析可知,月收入不同的人群仅仅在“将导致当地历史文化民俗的庸俗化”、“您的私家车使用频率的限制”、“对猎捕或食用重点保护动物者的制裁”三个问题上产生了非常显著的差异。在申遗会导致当地历史文化民俗的庸俗化这一问题上,高收入人群(8000元以上)评分的均数是2.000,也就是并没有对这个观点给予赞同,而低收入人群(1000元及以下)给出的评分平均数是3.8333,说明基本赞同申遗会导致庸俗化的观点。同理发现,1000元以下月收入的群体并不支持因为申遗而对私家车频率进行限制;5001元及以上收入的群体完全赞同对捕猎或食用重点保护动物者的制裁,而收入在1000元以下的群体则给出的均分是3.833,比其他分组要低,说明低收入人群还尚未形成非常好的动物保护意识。

(二) 居民对井冈山申报世界遗产的价值感知

居民对井冈山申报世界遗产的价值感知的描述性分析包括最大值、最小值、平均数、标准差、变异数、偏斜度及峰度七个方面,共涉及价值判断的六个变量(见表6)。

表6 价值感知内容的描述性分析结果

序号	最小值	最大值	平均数	标准偏差	变异数	偏斜度	峰度
井冈山拥有独特、稀有或绝妙的自然现象	1.00	5.00	4.4175	1.05034	1.103	-1.929	2.923
井冈山是一些濒危动物或是植物的栖息地	1.00	5.00	4.1719	1.17272	1.375	-1.433	1.117
井冈山对建筑艺术或是城镇规划的发展产生了重大影响	1.00	5.00	3.4105	1.20001	1.440	-.231	-.715
井冈山能为消失的文化传统提供特殊见证	1.00	5.00	4.0772	1.21653	1.480	-1.295	.669
井冈山有一些标志性建筑可以反映人类历史的重要阶段	1.00	5.00	4.3018	1.17493	1.380	-1.628	1.490
井冈山有与重大历史意义的思想或人物相关的事件	1.00	5.00	4.6105	.94528	.894	-2.702	6.610

整体上来看,这六项回答的平均数均高于3,说明井冈山城镇居民对井冈山价值的感知和认同度总体上处于较高水平,城镇居民对于申报世界遗产的意愿总体上比较强烈。但是各分项价值来看,井冈山城镇居民对井冈山价值判断并不一致(表6)。对“井冈山有与重大历史意义的思想或人物相关的事件”评分的平均值高达4.6105,且这道题的标准差明显低于其他的五个问题,仅为0.94528。表明井冈山城镇居民对世界遗产申报标准中的这项标准的看法高度统一而且表示认同。评分的平均数列居第二与第三的分别是“井冈山拥有独特、稀有或绝妙的自然现象”和“有一些标志性建筑可以反映人类历史的重要阶段”,平均数为4.4175和4.3018,标准差分别为1.05034和1.17493,表明城镇居民对这一问题评价的离散程度较低,感知评价相对集中。除此之外,还有两项数据和的评分也高于4,说明这些表述在井冈山居民的感知当中还是较为认同的。值得注意的是,“井冈山对建筑艺术或是城镇规划的发展产生了重大影响”这个观点的评分平均数最低,对其他描述性数据的观测可以发现,其偏斜度的绝对值与其他五组变量相比是最小的。根据王学民(2008)对偏斜度的描述,^[14]偏斜度度量了分布的偏斜程度及偏向。是一个无量纲的数值。如果 $g_1 > 0$,则X的分布是正偏的;如果 $g_1 < 0$,则X的分布是负偏的。如果 $|g_1|$ 越大,说明分布偏斜得越明显。因此,该问题的答案分布偏斜是有关感知的所有问题中偏斜得最轻微的,也就是井冈山城镇居民对于当地建筑的认可度普遍偏低。

在上述分析的基础上，通过与井冈山申遗小组相关专家的访谈，将居民对井冈山的价值判断与专家在申遗过程中评定的井冈山价值进行比对（表 7）。结果表明，尽管城镇居民对井冈山思想或人物价值方面给予了很高的评价，但是由于文化差异，该部分不能在申遗价值中予以体现。同样，尽管居民在自然

表 7 居民与专家对于价值判断的趋同与分异比较

价值判断标准	评分排序	专家意见
井冈山有与重大历史意义的思想或人物相关的事件	4. 6105	提名地拥有别具特色的中国红色文化，但是考虑到该部分可能不容易被国外的申遗专家接受，所以该部分并没有在申遗价值中予以体现。
拥有独特、稀有或绝妙的自然现象	4. 4175	本部分并未提及。
有一些标志性建筑可以反映人类历史的重要阶段	4. 3018	井冈山纪念性乡土建筑，充分见证了传统中国向现代民族国家历史转折时期的关键事件—冈山乡村革命。
是一些濒危动物或是植物的栖息地	4. 1719	提名地及其以提名地为核心的罗霄山脉地区，是亚洲东部最重要的脊椎动物聚集地，国际重要鸟区，也是南北迁徙、东西替代的生物地理通道要的国际鸟区。高耸的山峰，深切的河流，形成湿润性的流域生态系统，构成了特殊的植被景观格局，珍稀濒危植物群落格局，以及避难所格局。
能为消失的文化传统提供特殊见证	4. 0772	槎滩陂水利灌溉系统而形成的千年水利社区，至今以其“活”的形态，表现着流域内人们所保持的传统的、可持续的农业耕作系统和生活方式。
对建筑艺术或是城镇规划的发展产生了重大影响	3. 4105	本部分并未提及。

价值上给予较为肯定的答案，但从专家的角度上来看，井冈山并不具备独特、稀有或是绝妙的自然现象。专家与居民在观点一致上主要有三项，均认为井冈山的纪念性乡土建筑、罗霄山脉、槎滩陂水利灌溉系统具有特殊的申遗价值。在“井冈山对建筑艺术或是城镇规划的发展产生了重大影响”这一问题上，虽然居民给出的均分在 3.4 左右，但是申遗专家明确表示该部分提名地没有突出表现这一特征。

（三）城镇居民对井冈山申报世界遗产的总体影响感知评估

表 8 表明，在“申报世界遗产有助于井冈山精神的传承”这一问题上，井冈山城镇居民呈现出了非常高的认同度，平均数为 4.7509, 而标准差仅为 0.67478。位居其次的是“申报世界遗产有助于加深人们对红色文化的理解”，平均数为 4.6105, 标准差为 0.89947。评分的平均数处于 4.2 到 4.3 之间的有两组变量，分别是“申遗有助于改善城市基础设施条件”与“有助于当地濒危物种的保护”，说明居民对申遗可能会给建筑方面和动物保护方面的影响力的评估也是较高的。评分均数介于 3 与 4 之间的有四组，这些问题都与申报世界遗产可能会给当地带来的经济影响和文化影响有关，说明当地城镇居民对申遗会引发的物价

上涨、提升经济收入，推动房价过快上涨及带来过度商业化的问题大体上表示基本认同。而对“申遗会导致当地历史文化民俗的庸俗化”和“导致当地的环境恶化”这两个问题，居民给出评分的均分低于了 3, 也就是说井冈山城镇居民并不认可申遗会给环境和文化带来负面影响。总体上看，城镇居民对于申遗可能会带来的负面影响比较乐观，申遗已经被大多数城镇居民接受，这为井冈山下一步申报世界级遗产奠定了较为扎实的群众基础。

表 8 居民对井冈山申报世界遗产的总体影响评估

题项	最小值	最大值	平均数	标准偏差	变异数	偏斜度	峰度
会引发物价的过快上涨	1.00	5.00	3.4842	1.33899	1.793	-.511	-.792
能提升当地居民经济收入	1.00	5.00	3.7439	1.21072	1.466	-.696	-.326
会推动房价过快的上涨	1.00	5.00	3.8386	1.22557	1.502	-.844	-.181
将导致当地历史文化民俗的庸俗化	1.00	5.00	2.5649	1.36873	1.873	.431	-1.042
导致旅游市场过度商业化	1.00	5.00	3.3860	1.34471	1.808	-.346	-1.157
有助于井冈山精神的传承	1.00	5.00	4.7509	.67478	.455	-3.670	15.649
加深人们对红色文化的理解	1.00	5.00	4.6105	.89947	.809	-2.835	7.996
有助于当地濒危物种的保护	1.00	5.00	4.2667	1.13791	1.295	-1.708	2.147
导致当地的环境恶化	1.00	5.00	2.6491	1.51856	2.306	.275	-1.380
改善城市基础设施条件	1.00	5.00	4.2702	1.06513	1.134	-1.737	2.634

（四）城镇居民对井冈山申报世界遗产对个人利益的影响感知评估

由于“房屋的拆迁整治”信度不符合要求，所以首先将该问题的数据进行了删除处理。从表 9 可以看出，“对捕猎或食用重点保护动物者的制裁”得到了绝大多数民众的支持，其评分所得的平均数

表 9 居民对井冈山申报世界遗产的个人利益影响评估

题项	最小值	最大值	平均数	标准偏差	变异数	偏斜度	峰度
对当地居民乱扔垃圾等不文明行为的重罚	1.00	5.00	4.2140	1.1837	1.401	-1.371	.767
您的私家车使用频率的限制	1.00	5.00	3.4491	1.21972	1.488	-.385	-.635

乱砍滥伐等行为的加重处理	1.00	5.00	4.5404	.95458	.911	-2.342	4.981
对猎捕或食用重点保护动物者的制裁	1.00	5.00	4.7088	.74311	.552	-3.154	10.814

高达 4.7088, 标准偏差也仅仅在 0.74311, 是该部分四个问题中偏差最小的一组。对于“乱砍滥伐行为的加重处理”也获得了居民的高度支持, 评分为 4.5404。然而, 居民对与“限制私家车的使用频率”这项问题的支持程度较之其他三个问题而言偏低, 介于 3 与 4 之间, 也就是基本赞同。在实际的问卷填写中, 该问题有将近 100 位受访者对该问题的回答是“不一定”, 也就是城镇居民对于使用私家车进入未来的世界遗产范围持有保留态度, 在未来申报世界遗产时应特别关注这一问题。

四、结论与讨论

(一) 主要结论

本文主要关注了当地城镇居民对井冈山申报世界遗产的感知态度问题, 对于提高井冈山世界遗产申报的成功率有较强的实际意义, 同时能为国内同类型旅游地申报世界遗产提供借鉴。主要研究结论如下:

(1) 通过对受访者的人口属性对测评变量的影响分析发现, 性别、年龄、文化程度、所属职业及月收入等五项人口属性呈现出显著差异, 其中又以年龄的差异最为显著。因此, 在未来申报世界遗产时, 要特别关注高龄人群、低学历者和低收入者, 要做好充分的沟通和教育工作, 使更多人更加关注和理解申报世界遗产的积极意义和作用。

(2) 城镇居民基本上都认可井冈山的自然和文化价值, 表现出较为强烈的地方价值认同。但是, 要特别注意的是: 城镇居民的价值认知与外部世遗申报专家的观点存在较大的差异。这样的价值认知与开平碉楼案例中有着惊人的相似, 当然由于井冈山旅游发展已经处于较高的水平, 因此城镇居民更多偏重于当前在旅游发展中有较高价值的资源, 缺乏与同类型遗产地(包括申报地)的横向比较。有关井冈山遗产价值认知、判断和凝练, 将成为井冈山能否进入世界遗产的最关键因素, 世界遗产价值只能由少数专家判定而不是由当地居民提出。

(3) 城镇居民对井冈山申报世界遗产的总体影响感知以正面影响居多, 尤其是在申遗可能会带来文化方面的积极影响上, 绝大多数居民都持非常一致的肯定意见。城镇居民对于申遗可能会带来的负面影响比较乐观, 申遗已经被大多数城镇居民接受, 这为井冈山下一步申报世界级遗产奠定了较为扎实的群众基础。同时, 社会各界也应提前关注城镇居民对申报世界遗产过程中的顾虑, 特别是有可能带来的环境破坏和物价上涨问题。

(二) 研究讨论

(1) 研究内容的进一步深化。现有研究重点关注了当地城镇居民对于世界遗产申报的价值感知、总体影响感知和个人利益影响感知三大方面, 但现实生活中, 城镇居民对于政府某项政策的感知态度是多元化的, 现有量表在综合各方意见时排除了部分个体的特殊态度和需求, 而这可能导致“钉子户”问题的出现, 进一步影响全局性工作。此外, 申报世界遗产工作还需要得到外来游客、当地政府和外来投资者等多方利益相关者的支持, 他们的感知态度也需要进一步加强研究。

(2) 研究方法的多元化。本研究采取的问卷调查法有一定的局限性, 仅重点调查了解了以企事业单位为主导的城镇居民群体, 未能全面调查包括井冈山乡村居民在内的各类人群。现有研究主要采取的是单因素方差分析, 该方法能有效地分析检验不同群体对于某些问题的态度差异, 但无法阐明导致差异的内在机制。下一步将采取更为全面的抽样调查技术和大数据技术等手段,

利用多种方法进行比较研究,通过与同类型拟申报世界遗产的旅游地进行比较研究,可为我国其他地方的世界遗产申报工作提供更为全面的决策依据。

参考文献:

- [1] 向岚麟. 近 22 年世界遗产地研究进展——基于 13 种中文期刊的考察[J]. 旅游学刊, 2009, 24(4): 85-91.
- [2] 戴湘毅, 唐承财, 刘家明. 中国遗产旅游的研究态势——于核心期刊的文献计量分析[J]. 旅游学刊, 2014, 29(11): 52-61.
- [3] Gursoy D., Jurowski C., Uysal M. Resident Attitudes: a Structural Modeling Approach[J]. Annals of Tourism Research, 2002, 29(1): 79-105.
- [4] 李琛, 葛全胜, 成升魁. 国内旅游目的地居民旅游感知实证研究: 以御道口森林草原风景区为例[J]. 资源科学, 2011, (9): 51-54.
- [5] 卢春天, 石金莲. 旅游地居民感知和态度研究现状与展望[J]. 旅游学刊, 2012, 27(11): 32-43.
- [6] 王朝辉, 陆林, 夏巧云. 重大事件网络演绎中浏览者感知态度、评价及其影响——以上海网络世博会为例[J]. 地理科学, 2012, 32(5): 562-569.
- [7] 唐晓云, 闵庆文, 吴忠军. 社区型农业文化遗产旅游地居民感知及其影响——以广西桂林龙脊平安寨为例[J]. 资源科学, 2010, 32(6): 1035-1041.
- [8] 张朝枝, 游旺. 遗产申报与社区居民遗产价值认知: 社会表象的视角——开平碉楼与村落案例研究[J]. 旅游学刊, 2009, 24(7): 43-47.
- [9] Jaafer M. V., Noo S. M., Rasoolimanesh S. M. Perception of Young Local Residents Toward Sustainable Conservation Programmes: A Case Study of the Lenggong World Cultural Heritage Site[J]. Tourism Management, 2015, 48(3): 154-163.
- [10] 段续. 日本民众反对富士山“申遗”[N]. 环球时报, 2006-11-21(5).
- [11] 罗胜强, 姜嫌. 管理学问卷调查研究方法[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2014: 25.
- [12] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2009: 71.
- [13] Kaiser H. F. An Index of Factorial Simplicity[J]. Psychometrical, 1974, 39(1): 31-36.
- [14] 王学民. 峰度和偏度概念的认识误区[J]. 统计与决策, 2008, (12): 145-146.