

西部民族地区星级酒店空间分布及其驱动力研究

——以黔南州为例

朱慧方 韩雪¹

(黔南民族师范学院 旅游与资源环境学院 贵州 都匀 558000)

【摘要】以饭店为代表的住宿业是旅游业三大支柱产业之一。借助罗伦兹曲线、地理集中指数及 GIS、SPSS 软件, 基于空间维度对黔南州空间分布特征及格局进行探究, 构建指标体系获取驱动力因子。主要结论有: ①黔南州星级酒店呈现不均衡集中分布态势且集中于主城区与交通通达度高的区域; ②星级酒店有明显的冷热点格局, 其中热点地区呈“大”字型格局, 冷点地区呈东北-西南走向两大圈层; ③星级酒店空间分布的主要因素是星级旅游景区数量及入境旅游人数。

【关键词】黔南州 星级酒店 空间布局

【中图分类号】F719.3 **【文献标识码】**A

以饭店为代表的住宿业是旅游业的三大支柱产业之一。随着国家经济的持续增长、旅游业的迅速崛起及酒店服务质量的提升, 星级酒店得到迅猛发展, 并在一定地理空间上呈现不同的分布特点。

国内学者对星级酒店研究聚焦于大尺度上的演变过程、结果及影响因素, 且研究区域多位于中东部发达地区。文吉《中国星级酒店空间布局研究》中, 分析总结了中国星级酒店空间的分布特点, 接着在依托旅游业发展动力的基础上, 将酒店发展的动力假设为七大因素, 即消费力、旅游力、商业力、投资力、开放力、交通力、城市力, 并构建动力模型, 应用 Pearson 相关分析来证明其假设, 对中国星级酒店布局的空间特点及其形成机理做了客观和完善的研究。余瑞林, 张红《武汉市星级饭店布局的影响因素分析》中, 运用 GIS 空间分析工具, 分析和探讨了武汉市星级饭店的规模结构, 空间布局特征和规律。胡志毅, 张兆《城市饭店的空间布局分析》中, 对商业设施与饭店的区位因素(市场、设施的集聚、低价水平、消费者因素)的具体影响机制进行了比较, 并以南京市为例, 对饭店空间布局的相关因素及其对饭店住宿率的影响进行了实例分析。但大多数从宏观角度来探究酒店业的发展, 微观到县市尺度较少, 且主要聚焦于东中部经济发达区域。

黔南州是西部落后省份的发展滞后区, 酒店业起步晚、发展快, 本文以其为研究区域探讨星级酒店空间分布特征、格局及驱动因子, 明确酒店空间布局现状及优缺, 以期为西部经济滞后区酒店业乃至旅游业发展提供借鉴。

1 研究区域、数据来源及研究方法

1.1 区域简介

¹**作者简介:** 朱慧方(1989-), 女, 湖南娄底人, 硕士, 讲师, 研究方向: 旅游地理、旅游经济。

基金项目: 黔南民族师范学院校级科研项目“黔南州星级酒店时空格局动态演变及驱动因子分析”(qnsy2017022)。

黔南州全称黔南布依族苗族自治州，位于贵州省中南部，南与广西河池市毗邻，是西南出海通道上的重要节点，由瓮安县，龙里县，贵定县，惠水县，长顺县，罗甸县，平塘县，独山县，荔波县，三都县，福泉市，都匀市12个县（市）构成，其中都匀市是州府所在地。

1.2 数据来源

基于贵州省旅游发展委员会旅游名录公布的星级酒店数据（<http://whhly.guizhou.gov.cn/ggfw/whlyml/xjfdml/>）及《贵州统计年鉴2017》，选取至2016年位列五星级、四星级、三星级、二星级、一星级酒店为研究对象。空间分布驱动因子相关数据均来自黔南州相关部门及黔南州统计年鉴，数据年份均为2016年。

1.3 研究方法

本文主要采用定性与定量相结合的方法，基于已获取数据深入挖掘其引申义。其中，空间分布态势采用罗伦兹曲线及地理集中指数进行定量分析；星级酒店空间格局在地理坐标拾遗上获取地理空间上的经纬度值，借助ArcGIS分析工具进行空间把握；构建动力因子模型，采用Pearson数据分析方法分析驱动因子。

2 黔南州星级酒店概况

黔南州星级酒店发展水平较低，但发展态势较好。国内高星级酒店大多集中在北、上、广等经济发达的一线城市，贵州星级酒店相对较少，且四、五星级酒店大多分布于省会贵阳。黔南州相比于贵阳，星级酒店数量更少，近年来伴随经济迅速发展，旅游业持续增长，住宿业不断发展，截止2016年黔南州星级酒店66家，其中四星级6家，三星级19家，二星级37家，一星级4家，还有较多准星但未评星的酒店如天缘星辰酒店，贵州匀东饭店，贵品万国酒店，温德姆酒店，茶都格尼斯大酒店等未列入本次研究对象。

3 基于空间维度下黔南州星级酒店空间分布特征

基于空间维度探究星级酒店区域分布及构成，对地区星级酒店数量与质量的组合、单元空间布局优化具有重要作用。

3.1 总体呈现不均衡集中分布态势

罗伦兹曲线用于描述某种资源在地域空间上分布的均衡程度。将黔南州十二个县市的星级酒店的数量占总数的比例，按从小到大的顺序排列，并且逐次计算累计百分比。设置县市排序位置为横坐标（x），所得的累计百分比纵坐标（y），以各县市酒店累计比重作为坐标点，连成一条平滑的曲线，即可得到黔南州星级酒店空间分布的罗伦兹曲线（图1），可看出罗伦兹曲线有下凹形式，表明黔南州星级酒店在空间上表现出显著的不均衡集中分布态势。

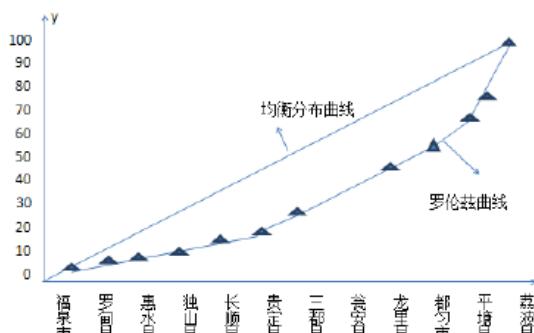


图 1 黔南州星级酒店空间分布的罗伦兹曲线

3.2 数量上空间分布集中程度高且分布不均

地理集中指数是一个描述地理要素分布集中化程度的指数，本文用其度量黔南州星级酒店的空间分布状况，计算公式如下：

$$G = 100 * \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{T} \right)^2}$$

其中：G—为酒店地理集中指数

x_i —为第 i 个县市星级酒店数量

T—为星级酒店总数

n—为黔南州各县市总数

公式中，G 的取值在 0-100, G 值越大，黔南州星级酒店资源分布越集中，反之，G 值越小，则表明酒店资源分布越分散。

黔南州星级酒店总数 $T=66$ ，县市数 $n=12$ ，根据地理集中指数计算公式可得到黔南州星级酒店集中指数 $G=40.26$ 。若 66 家星级酒店均匀分布在黔南州十二个县市，即每个县市的星级酒店数量是 $66/12=5.5$ 家，则此时星级酒店地理集中指数是 $G=28.87$ 。40.26 大于 28.87，表明从县市的角度看，黔南州星级酒店分布比较集中。荔波县是全州星级酒店分布热点区，共 22 家，占全州星级酒店数量的 42.84%；与此同时，分布数量最少的福泉县只有 1 家星级酒店，仅占总数的 1.49%。

3.3 各等级空间分布差异大且集中程度高

除二星级外其余星级酒店分布呈分散态势。二星级酒店地理集中指数最高，达到 41.43，略高于黔南州星级酒店总的地理集中指数 40.26，因此二星级酒店分布最为集中；其次，一星级酒店地理集中指数 4.24、三星级酒店地理集中指数 12，均低于总指数 40.26，而四星级酒店地理集中指数 3.67 最低，四星酒店分布分散。

各星级分布区域各异。一星级酒店平均布局于平塘县和罗甸县；二星级酒店集中于荔波县，占该星级数量的 43.24%；三星级酒店主要布局于都匀市与荔波县，各占该星级数量的 26.32%；四星级酒店共 6 家，相对均等布局在都匀市、荔波县、福泉市、长顺县、平塘县、龙里县共 6 个县（市）内。

3.4 星级酒店集中布局于主城区

主城区是空间布局的主力军，旅游景区影响力弱。主城区有较为完善的政治功能，吸引和聚集了大量的经济、医疗、教育、交通、水电等资源，这些基础条件为酒店的产生和发展提供了必要的生产和消费条件。黔南州 66 家星级酒店，有 44 家星级酒店位于各县（市）路段旁，6 家星级酒店位于政府部门、医院周边，2 家星级酒店位于景区内。其余酒店位于各县（市）街道，公寓和村落内。黔南州旅游业虽有飞速发展，但景区对星级酒店布局影响较小，主城区旅游集散地功能明显。

3.5 星级酒店集中于交通干道

星级酒店对交通通达度要求较高，黔南州星级酒店多布局在交通便捷的交通干道周边。全州 66 家星级酒店，大部分酒店分布于各县（市）主城主干道路及火车站，车站等人流量较为密集的地区，少量酒店选址于在二、三级公路和乡村公路周边。

3.6 星级酒店分布格局

地理事物空间分布类型主要包括：点状分布类型、线状分布类型、离散区域分布类型和连续区域分布等四种类型，其中后两种空间分布类型可归结于面状分布，由此所有地理事物空间的分布类型可归结为点、线、面三大类型。黔南州 12 个县（市）星级酒店进行地理空间可视化（图 2），内部之间差异较大，各县（市）内酒店数量不一，热点地区总体上呈现“大”字型分布格局，酒店空间布局冷热点明显。

热点地区整体呈现“大”字型格局。北面瓮安县、龙里县靠近贵阳，星级酒店数量较多；都匀作为州府所在地，同时拥有黔南民族师范学院、黔南医药高等专科学校、贵州省内贸学校等多家高等院校带动星级酒店需求，星级酒店数量相对较多；平塘是黔南州旅游业后起之秀，尤其是近年来 FAST 大射电望远镜落户，旅游业发展势头强劲，星级酒店发展迅速；荔波作为黔南州唯一拥有世界遗产的区域、旅游业发展起步早、发展相对较好，星级酒店较多。

冷点地区圈层分布明显。惠水县、贵定县、福泉县、罗甸县、长顺县构成黔南州星级酒店东北-西南走向冷点区，三都县、独山县构成黔南州东北西南走向第二冷点区。

呈现边界及中心区域发展好，州域内部多边界地区发展滞后的圈层式空间格局。主要决定因素是国民经济发展水平及旅游业发展高度，同时，边界及中心区域的负溢出效应有一定影响。

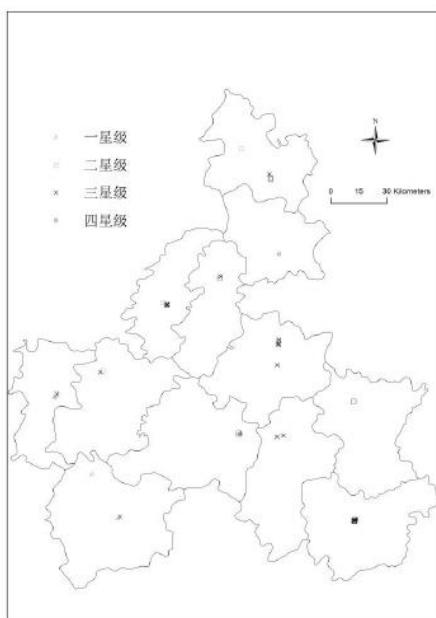


图 2 黔南州星级酒店空间分布图

4 星级酒店空间分布驱动因子研究

结合黔南州社会经济、文化、自然资源等实际情况，以星级酒店数量作为因变量，选取旅游收入、住宿业和餐饮业固定投资、第三产业从业人员、人均地区生产总值、城镇居民人均可支配收入、星级旅游景区数量、社会消费品零售总额、限额以上

餐饮行业营业额、入境旅游人数 9 大二级因子作为自变量进行 Pearson 分析。

从数据中各动力因子与酒店的 Pearson 相关系数来看, 9 大二级因子中旅游收入、住宿业与餐饮业固定投资、第三产业从业人员、人均地区生产总值、城镇居民人均可支配收入、社会消费品零售总额及常住人口的 t 检验显著性概率都大于 0.01, 故接受 0 假设, 可以认为旅游收入、住宿业与餐饮业固定投资、第三产业从业人员、人均地区生产总值、城镇居民人均可支配收入、社会消费品零售总额及常住人口 7 大二级因子与 2016 年黔南州星级酒店数量呈不相关性。旅游景区数量及入境旅游人数的 t 检验显著性概率都小于 0.01, 故拒绝接受 0 假设, 旅游景区数量及入境旅游人数与 2017 年黔南州星级酒店数量有显著相关性。其中旅游景区数量与星级酒店数量的相关系数为 0.757, 呈较强相关性, 说明旅游景区数量的增加对星级酒店数量的增减具有较大影响, 这与黔南州作为西部落后地区的旅游发展现状契合, 在国民经济相对滞后区优先利用旅游资源优势大力发展战略是推动国民经济实现弯道超车的捷径, 也是推动高等级酒店数量增长的主要动力之一。入境旅游人数与星级酒店数量的相关系数为 0.912, 呈极强相关性, 说明入境旅游人数的增减对星级酒店数量具有极大影响, 这与黔南州近年来着力打造高等级高质量景区吸引入境旅游者呈较大相关性, 入境旅游者对住宿及餐饮要求相对较高, 推动了高等级的星级酒店发展, 这也是黔南州等西部民族地区酒店发展中需要重点关注的领域。

5 小结

本文以星级酒店为研究对象, 以黔南州为研究区域, 探究了西部民族地区星级酒店空间分布特征、格局及驱动因子。截至 2016 年, 黔南州共有 66 家星级酒店, 整体发展速度较快但发展相对滞后。在空间上呈现不均衡集中分布态势, 主要布局于主城区与交通干道周边; 各等级酒店空间分布区域差异大, 除四星级酒店呈离散型分布外, 其余各等级均在一定范围内呈集中分布态势。空间格局上热点地区总体上呈现“大”字型分布格局, 边界及中心区域发展好, 州域内部多边界地区发展滞后, 空间布局冷热点明显。驱动指标体系中, 旅游景区数量及入境旅游人数与 2016 年黔南州星级酒店数量有显著相关性。

参考文献:

- [1] 文吉. 中国星级酒店空间布局研究 [J]. 商业研究, 2004(21):154-159.
- [2] 余瑞林, 张红. 武汉市星级饭店布局的影响因素分析 [J]. 湖北大学学报(自然科学版), 2006(02):209-211.
- [3] 胡志毅, 张兆干. 城市饭店的空间布局分析——以南京市为例 [J]. 经济地理, 2002(01):106-110.
- [4] 吴庆双, 卢扬丽. 基于 POI 数据的安徽省酒店空间分布特征与影响因素研究 [J]. 安徽师范大学学报(自然科学版), 2018, 41(05):482-488.
- [5] 李旭. 我国高星级饭店时空分布特征及动力机制研究 [D]. 开封: 河南大学, 2012.
- [6] 孙景荣, 张捷, 章锦河, 等. 中国城市酒店业效率的空间特征及优化对策 [J]. 经济地理, 2012, 32(08):155-159.
- [7] 胡宇娜, 梅林, 魏建国. 中国酒店业效率的时空演变及驱动机制 [J]. 世界地理研究, 2017, 26(03):114-123.
- [8] 刘嘉毅, 赵磊. 中国五星级酒店区位布局: 特征与影响因素 [J]. 旅游学刊, 2013, 28(08):87-93.
- [9] 梅林, 韩蕾. 中国星级酒店空间分布与影响因子分析 [J]. 经济地理, 2011, 31(09):1580-1584.

-
- [10] 郑娜. 南京市星级饭店空间分布特征及影响因素研究[D]. 南京大学, 2013.
- [11] 霍云霖, 杨新军, 张兴国, 等. 我国高档旅游宾馆空间分布特征与配置研究——以五星级宾馆为例[D]. 人文地理, 2006(02):28-31.