

驻村扶贫工作人员焦虑抑郁情绪与工作压力的关系

——以西双版纳州驻村扶贫工作队为例

李玉洁¹

(西双版纳州州委党校, 云南 西双版纳 666100)

【摘要】: 采用焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS)和工作压力量表对 130 名扶贫工作人员进行测试, 并对结果进行统计分析, 探讨驻村扶贫工作人员焦虑、抑郁情绪与工作压力的关系。结果显示, 驻村扶贫工作人员的焦虑情绪检出率为 29.84%, 抑郁情绪检出率为 34.21%; 有焦虑情绪的工作者的工作负荷、资源不足与工作压力总分高于没有焦虑情绪的工作者 ($p < 0.05$), 有抑郁情绪的工作者的角色模糊压力总分高于没有抑郁情绪的工作者 ($p < 0.05$); 有焦虑抑郁情绪的工作者的焦虑抑郁情绪与工作压力不存在相关 ($p > 0.05$)。驻村扶贫工作人员存在一定的焦虑抑郁情绪, 且有焦虑抑郁情绪的工作者压力更大, 工作压力与焦虑抑郁存在一定关系, 应该予以重视。

【关键词】: 驻村扶贫工作人员 焦虑抑郁 工作压力

【中图分类号】 B844.3 **【文献标识码】** A

2015 年中央发布《关于打赢脱贫攻坚战的决定》(以下简称“决定”),《决定》中明确提出,截止 2020 年农村全部人口全部脱贫、贫困县全部摘帽的任务。全国各地省、市、县等各单位都积极响应该《决定》,开展脱贫攻坚的目标任务。截止 2017 年底,云南省有 332.12 万贫困人口,有 41 个县的贫困率发生在 10%以上。大量贫困人口存在的现实,使得云南成为了全国脱贫攻坚战的主战场之一,其任务的执行度、完成度等尤为重要。因此,在践行该《决定》的过程中,驻村扶贫工作队作为第一线的先行军,上级对工作人员的培训、管理,以及工作队自身对于任务的理解、执行操作等应受到广泛重视,从而达到脱贫攻坚战成功完成。该任务的完成过程中,需驻村扶贫工作人员持续不断地与被扶贫对象沟通对话,了解其需求,帮助被扶贫对象实现真正意义上的脱贫,达到小康社会生活的水平。长期的扶贫攻坚战,驻村扶贫干部期望与现实冲突,心理困扰强烈,扶贫工作事情多且杂等原因,工作队出现了职业倦怠等现状,不利于工作的开展与工作人员的身心健康。驻村扶贫工作人员作为脱贫任务的先驱,其良好的身心健康状态可以更好地促进扶贫任务的完成,同时,也承担着更大的负担与责任,就有了更多的压力与冲突。本研究以云南省西双版纳州的驻村扶贫工作队为例,探讨驻村扶贫工作人员的抑郁、焦虑与工作压力的关系,从而科学有效地帮助工作队人员更好地排解压力与倦怠,促进其心理健康地发展,使得脱贫攻坚任务更好地开展与完成。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

随机抽取驻村扶贫工作人员 130 名为研究对象,共发放 130 份调查问卷,回收有效问卷 114 份,有效问卷回收率为 87.70%。其中男性 87 人,女性 27 人;20~29 岁 49 人,30~39 岁 18 人,40~49 岁 31 人,50~59 岁 16 人。

作者简介: 李玉洁 (1990-),女,云南曲靖人,讲师,主要研究方向:领导干部心理健康。

1.2 研究工具

1.2.1 焦虑自评量表(SAS)。

焦虑自评量表(SAS)由 W. Z. Zung 于 1971 年编制,旨在测量个体的焦虑水平,共包含 20 个题目,每个题目按症状出现的频度分为四级评分,得分越高代表焦虑程度越高。按照中国常模,标准分小于 50 分为正常群体;50~59 为轻度焦虑,60~69 为中度焦虑,69 分以上为重度焦虑。

1.2.2 抑郁自评量表(SDS)。

抑郁自评量表(SDS)由 W. Z. Zung 于 1965 年编制,旨在测量个体的抑郁水平,共包含 20 个题目,每个题目按症状出现的频度分为四级评分,得分越高代表抑郁程度越高。按照中国常模,标准分小于 53 分为无抑郁;53~62 分为轻微至轻度抑郁;63~72 分为中度抑郁;73 分以上为重度抑郁。

1.2.3 工作压力量表。

Price(2001)摘自 Kimetial.(1996)编制的工作压力问卷,本量表由 16 个条目组成,旨在测量工作负荷、角色冲突、角色模糊和资源不足四个维度上的工作压力。每个条目都采用 1-5 级评分法,评分越高,表示工作压力越大。

1.3 统计方法

回收有效调查问卷采用 E-pidata3.0 建立数据文件,运用 SPSS20.0 对问卷数据进行统计分析,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,采用 t 检验、相关分析、回归分析其中 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 研究结果

2.1 驻村扶贫工作人员焦虑抑郁检出率

通过本次对驻村扶贫干部的焦虑抑郁情绪调查可以看出,驻村扶贫干部焦虑情绪检出率为 29.84%,其中轻度焦虑者为 15.80%,中重度焦虑者为 14.04%;驻村扶贫干部抑郁情绪检出率为 34.21%,其中轻度抑郁者为 13.16%,中重度抑郁者为 21.05%。

2.2 有无焦虑抑郁的驻村扶贫工作人员的工作压力对比

通过对有无焦虑抑郁的扶贫干部的工作压力的 t 检验得出,在工作压力中的工作负荷和资源不足维度以及压力总分上,有焦虑的驻村工作人员工作压力高于没有焦虑情绪者,且差异具有统计学意义($t = -2.15, p < 0.05$; $t = -2.10, p < 0.05$);在工作压力中的角色模糊维度中,有抑郁情绪的驻村人员的工作压力高于没有抑郁情绪者,且差异具有统计学意义($t = -2.10, p < 0.05$)。

2.3 有焦虑抑郁情绪的驻村扶贫工作人员的焦虑抑郁与工作压力的相关研究

通过焦虑抑郁与工作压力的 person 相关分析得出,有焦虑抑郁情绪的扶贫工作人员的焦虑抑郁与工作压力的工作负荷、角色冲突、角色模糊、资源不足以及总分上都不存在显著相关,没有统计学意义($p > 0.05$)。

通过对驻村扶贫工作人员的焦虑抑郁情绪调查中看出,驻村扶贫工作队成员焦虑检出率为 29.84%,抑郁检出率为 34.21%,

焦虑抑郁情况突出，应该予以重视。引起驻村扶贫干部出现焦虑抑郁情绪的原因较多，其中最主要的原因在于脱贫攻坚战作为长期的持久战，且目前已经到了最后的收尾的阶段，较多的扶贫干部工作压力增加，出现了工作倦怠的情绪状态。不断的压力积累，导致出现了焦虑抑郁情绪。并且驻村扶贫干部除了该任务的长期性会对其心理造成影响外，由于最初驻村扶贫干部选派上出现问题，选派单位对选派任务重视程度不够，因此，驻村扶贫干部存在焦虑抑郁情绪，且存在焦虑抑郁情绪的扶贫干部的工作压力高于没有焦虑抑郁情绪的扶贫干部，需要被广泛重视。在脱贫攻坚战的最后冲刺时间，扶贫干部的工作状态尤为关键，各级政府和工作人员应该加大对其工作压力和心理健康的重视，加大对他们的培训和教育力度，对有压力、焦虑抑郁情绪的干部进行帮助和辅导咨询，开展解压和释放的心理团体辅导活动，寻求更好地方法解决存在的问题，营造良好地工作氛围，帮助其缓解情绪和压力，促进其健康发展和成长，从而促成脱贫攻坚战的顺利完成。

参考文献:

[1]国务院扶贫开发领导小组办公室. 脱贫共攻坚政策解读[M]. 北京：党建读物出版社，2016.

[2]云南省 2017 年 15 个贫困县(市)退出新闻发布会[EB/OL]. [http: //ynxwfb. yn. gov. cn/html/2018/zuixinfabu_0930/1128.html](http://ynxwfb.yn.gov.cn/html/2018/zuixinfabu_0930/1128.html), 2018-11-09.