

---

# 经管类毕业生工作情况调查研究

## ——基于南京工程学院的调查

梁建<sup>1</sup>

(南京工程学院 经济与管理学院, 江苏 南京 211167)

**【摘要】:** 为了了解经管类大学生毕业后一段时期的工作情况, 为今后的经管类人才培养提供参考。于 2019 年 12 月对南京工程学院已经毕业的经管类学生进行了工作情况调查。通过调查, 发现了传统毕业生就业调查所不能发现的一些现象, 如跳槽高峰期在毕业后的 3-5 年等。在此基础上提出了一些对策和建议。

**【关键词】:** 经管类 毕业生调查 工作调查

**【中图分类号】** G712 **【文献标识码】** A

传统的关于毕业生工作情况的调查研究, 大多局限于毕业生刚刚就业时的就业情况, 如: 就业质量、就业地区等。这些调查的着眼点往往是一个时间点, 对大学生毕业后一个工作时期的调查则较少。本研究致力于对大学生在毕业后, 这一段时期的工作现状进行调查, 如在跳槽次数等方面进行调查。由于走向工作岗位有一定的年限了, 对他们的调查, 对大学学生的培养以及就业指导, 具有一定的参考意义。

南京工程学院于 2000 年 6 月由原南京机械高等专科学校和原南京电力高等专科学校合并组建而成。学校的办学定位是以应用型人才培养为中心, 培养适应社会发展的各类人才。多年来, 南京工程学院的经济管理学院已经培养了近万名毕业生。其中, 仅 2018 届毕业生就有 603 人。本次研究调查以南京工程学院经济与管理学院已经毕业且参加工作的学生为调查对象。在数据处理方面, 主要采取 excel 方式, 辅以 python 编程。

### 1 调查设计

在调查方式上, 调查采用问卷调查的形式, 通过问卷星网络问卷的方式进行。问卷的发放渠道通过 QQ 和微信群转发的方式进行发放。

在调查内容上, 本问卷的设计借鉴了问卷星上已有的相关调查的调查问卷, 同时结合本调查的目标和特点, 自行设计了相关的问题。该问卷一共 14 题, 单选题 7 题, 多选题 3 题, 填空题 2 题。本次调查共获得问卷 170 份, 其中有效问卷 159 份。无效问卷的主要原因是填写者为在校学生, 如我校毕业后, 继续深造, 研究生在读, 不符合对调查对象已经工作的要求。部分原因是填空所填内容不合要求, 如跳槽次数为负等。

---

**作者简介:** 梁建 (1974-), 男, 广西柳州人, 讲师, 硕士, 研究方向: 物流与供应链管理。

**基金项目:** 江苏省教育科学“十二五”规划课题, 项目名称: 江苏省高校毕业生工作状况追踪调查研究, 项目编号: D/2013/01/008。

## 2 调查结果分析

### 2.1 被调查者的基本情况

### 2.2 工作时间与跳槽次数的趋势分析（见图 1）

在统计平均跳槽次数时，按照被调查者毕业后不同的工作时间进行分组，将被调查者分为 6 组。分组并不是按时间均匀分组。而是按尽可能使每组的人数接近来分组。从图 1 中，可以看到毕业后工作时间在 3 年内，跳槽的平均次数是在缓慢增加。这个阶段应该是一个对工作熟悉的过程，一般情况下，被调查者不会盲目地跳槽。在这个过程中，如果对工作环境或者工作条件不满意，可能会引起跳槽。3~5 年这个阶段，斜率较高，平均跳槽次数增加的比较快。可以这样理解，这时期的被调查由于积累了一定的工作经验，同时对自己和工作都有了比较清晰的认识和定位。这个时期是跳槽的高峰期。这个时期的跳槽可能是为了更高的薪水，或者是更好的职位。具体的原因可以另外进行调查研究。5 年之后，跳槽次数的增加又趋缓。虽然在图中，看起来直线比较倾斜，这是因为在本研究中，分组没有按时间均匀分组，组内的时间跨度大的缘故。如果按时间等比例画图，则应该是一条非常平缓的直线。这时候被调查者的职业趋于稳定，跳槽也更加理性，不会盲目进行跳槽，因此跳槽的次数会明显的减少。

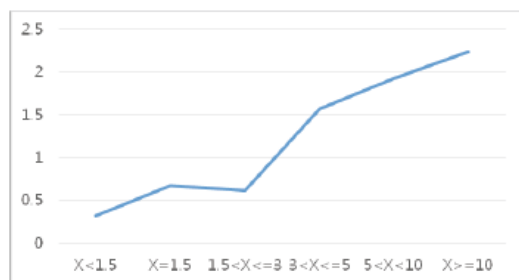


图 1 平均跳槽次数与工作时间 x 趋势图

### 2.3 基于工作时间分组后的就业途径分析

以毕业后的工作时间来将被调查者细分为四个组（四个组工作时间分别为小于等于 2 年，大于 2 年小于等于 5 年，大于 5 年小于等于 10 年，大于 10 年）。然后再对被调查者的就业途径进行柱形图分析，得到图 2。

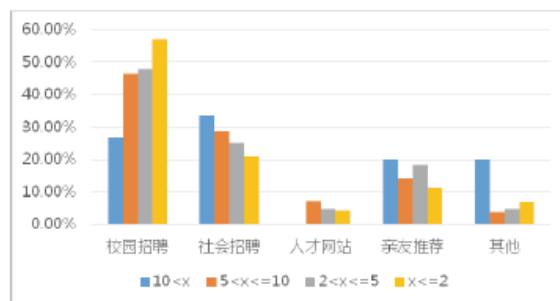


图 2 基于工作时间分组后的就业途径

从图 2 中，可以看出，毕业时间越早，工作时间越长，校园招聘所占比例越低，亲友推荐比例高。毕业时间越晚，校园招

聘比例越高。校园招聘已经越来越成为大学生就业的主渠道。因此，高校要在今后做好毕业生的就业工作，就必须重视校园招聘，多渠道引入企业参加校园招聘。其他方式可以作为补充。

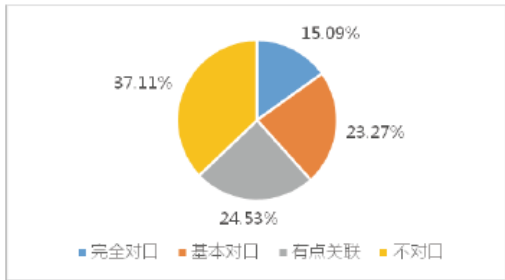


图3 专业与工作对口情况

图3显示工作与专业完全不对口的比例约占4成。应该说这个比例不算低。

2.4 被调查者认为重要能力（多选）的调查结果（见图4）

按被调查者的职位（所有、中层、高层）分组统计每组对重要能力选择的频数，再用频数除以每组所对应的被调查者的总人数，得出该项能力的百分比。公式如下：

$$P_i = (\sum_{k=1}^n a_k) / n * 100\% \quad (1)$$

其中， $P_i$  为第  $i$  项能力的百分比， $n$  为某被调查分组的总人数， $a_k$  为所在被调查组中第  $k$  个被调查者的选择分（选中为1，未选为0）。

计算结果如图4所示。

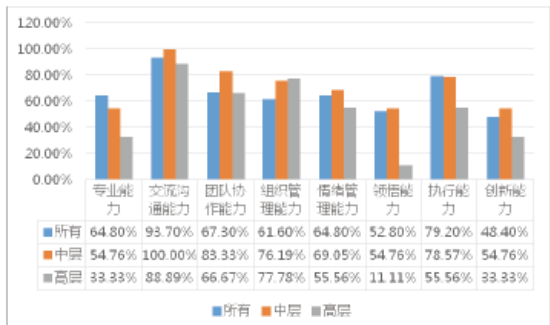


图4 按被调查者职位分组后的能力重要性选择的百分比

从图4中，我们可以看出不同职位的被调查者对于能力的重要性存在一定的差异。根据管理学原理，管理者的技能分为三种，即技术技能，人际技能，概念技能。对于中层管理者，人际技能最重要，对于高层管理者，概念技能最重要，对于基层管理者技术技能最重要。而通过此次调查，可以看出，百分之百的中层选择了交流沟通能力的重要。在专业技能方面，高层选择的比例也最低。从而也印证了这一理论的正确性。

## 2.5 解决大学生就业的措施（多选题）的调查结果（见图 5）

按被调查者的职位（所有、中层、高层）分组统计每组对解决大学生就业措施选择的频数，再用频数除以每组所对应的被调查者的总人数，得出该项能力的百分比。公式如下：

$$W_i = (\sum_{k=1}^n b_k) / n * 100\% \quad (2)$$

其中， $W_i$  为第  $i$  项能力的百分比， $n$  为某被调查分组的总人数， $b_k$  为所在被调查组中第  $K$  个被调查者的选择分（选中为 1，未选为 0）。

计算结果如图 5 所示。

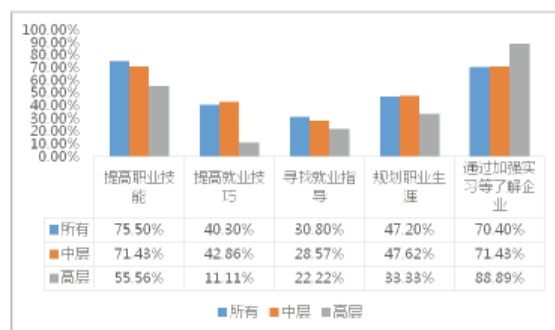


图 5 按被调查者职位分组后的解决大学生就业措施选择的百分比

从图 5 中，我们可以看到在高层管理者眼中，提高就业技巧对解决就业的重要性最低。这是因为提高就业技巧，只是在短期内对毕业的大学生有用，从长期的角度而言，对了解企业，了解社会，并拥有相应的技能才是真正解决就业的根本。因此，高校在对大学生的就业教育，重点是通过加强实习，多接触社会，从而更深入地了解企业。

## 3 对策与建议

### 3.1 能力培养与专业教育并重

在工作与专业对口（图 3）的调查中，可以发现专业对口的约 4 成，不对口的约占 4 成，二者比例接近。所以在人才培养方面，我们不能仅仅注重专业知识的传授，还要培养学生自我学习的能力。这样毕业后，即使专业不对口，也能很快适应不同岗位的需求。培养一专多能的学生和提高学生解决实际问题的能力。打破传统重点考核专业理论知识的考核方式，强调 360 度全方位的能力考核，实现考核方式的多样化，考核内容的全面化。

### 3.2 加强学生社会实践

多渠道，全方面提高学生大学期间的实践能力。一方面，提高实践教学的课时和质量。另一方面，利用暑期实践活动，让学生走向社会，走向企业，提前了解适合自己的工作，做好职业生涯规划。高校要做的主要工作就是搭建好这样一个平台，做好沟通企业和学生的桥梁，促进信息的沟通，便利学生参与实践，同时要丰富实践方式，提高学生参与实践的积极性。做好产

---

学研相关市场化机制的建立，促进三者的融合，实现多方共赢。

### 3.3 提高学生的沟通能力

根据调查结果，沟通能力在被调查者中被认为是所有能力中最重要的能力。尽管经管类的学生在大学期间有不少课程和实训与沟通有关，但毕竟学时有限。仅依靠这些课程来提高学生的沟通能力是不现实的。应该考虑在大学生活中组织各项校园文化活动，比如辩论大赛，科技大赛，拓展活动等，通过学生参与各项活动来加强学生与学生之间的沟通和联系，从而提高学生的沟通能力。

## 4 结语

由于此次调查为网络调查，存在调查回复率低的问题，总共回收的问卷仅有 100 多份。而且由于被调查者是主动参与调查，并没有随机抽样进行调查，因此本研究分析结果仅针对此次调查问卷，该调查并不能代表所有毕业生工作的整体情况。

总体而言，本调查的结果总体反映了南京工程学院应用型本科院校的定位。如果是 985 高校毕业研究生工作情况的调查结果或许会有所差异。这也是一个未来可以进行研究的课题。

### 参考文献：

- [1]董焱，王晓红，牟静. 问卷调查数据分析实务[M]. 第二版. 北京：首都经济贸易大学出版社，2019
- [2]李峻，盛莹. 毕业生质量跟踪调查分析报告——以江苏经贸职业技术学院为例[J]. 江苏经贸职业技术学院学报，2013(03) :71-72.
- [3]赖新华，石瑞星，曾彩路. 构建高校毕业生跟踪调查工作长效机制的思考[J]. 惠州学院学报(社会科学版)，2012, 32(05) :86-88.