

农业转移人口土地承包经营权退出 意愿及其影响因素分析 ——以江西为例

易娜 彭丹 谭昭辉¹

（江西农业工程职业学院，江西 樟树 331200）

【摘要】农村土地承包经营权退出的战略价值日益凸显，使得探索农村土地承包经营权退出的实践应运而生。为考查农业转移人口土地承包经营权退出决策的影响因素，基于江西省宜春樟树市 200 份问卷，采用 Logistic 模型从农业转移人口个人特征、家庭特征、心理感知特征、退出经历特征对不同农业转移人口的土地承包经营权退出意愿影响因素进行实证分析。结果表明农业转移人口土地承包经营权退出意愿受农业转移人口自身状况、家庭、心理感知及退出经历的影响显著。变量年龄、教育程度、合作意识、非农收入、补偿收益、养老与医疗等政策保障、承包经营权退出经历等显著正向影响农业转移人口土地承包经营权退出意愿，变量土地承包经营权的数量显著负向影响农业转移人口土地承包经营权退出意愿。

【关键词】 农业转移人口 土地退出 退出经历 补偿 影响因素

【中图分类号】 F321.1 **【文献标识码】** A

1 问题的提出

近年来，随着城镇化、工业化进程加速以及农村剩余劳动力转移，农业转移人口日益增加，导致农村出现“人地分离”的现象。根据 2018 年农民工监测调查报告，目前全国进城务工经商的农民大约有 2.88 亿，其中举家进城的农户有 3000 多万户。从 2011 年到 2018 年，我国农民工总量持续上升，2016—2018 年农民工增速略有回落。大量的农民工外出导致农村出现“离农”不“离权”、“弃农”不“弃地”的现象，从而导致农村土地的低效利用和低效产出。江西是农业大省，农业科技进步贡献率达到了 59.02%，全省耕地面积达到了 4500 万亩。随着江西工业化、城镇化战略的实施，自 2000 年以来，江西年均转移农村剩余劳动人口 80 余万，累计转移农村剩余劳动力 1600 余万人。农民大量转移，一方面导致农村土地抛荒现象加剧，另一方面导致农村土地的财产相关权益难以实现。理论与现实使然，江西在推进城镇化进程中，农民工“退地”成为农村土地制度变革的新方向。早在 2016 年国务院印发的《全国农业现代化规划（2016-2020）》指出，“在有条件的地方稳妥推进进城落户农民土地承包权有偿退出试点。”

近年来，学术界对农村土地承包经营权的退出有了一定关注，当前大多数学者从以下三个方面对土地承包经营权的退出进

¹**作者简介：**易娜（1989-），女，江西宜春人，硕士，研究方向：农村经济；彭丹（1991-），女，江西赣州人，硕士，研究方向：农村经济；谭昭辉（1991-），男，硕士，研究方向：农村经济。

基金项目：江西省教育厅科学技术研究项目“农业转移人口承包经营权退出意愿及其政策研究”（编号：171384）。

行研究：其一，从农户视角，研究土地承包经营权退出的意愿（王兆林等，2011；罗必良等，2012；刘同山等，2014）。其二，针对不同地区，研究土地退出路径并进行相应分析（谢根成等，2015；王常伟等，2016）。其三，从政策完善视角出发，对如何构建和完善土地承包经营权制度进行相应研究（王丽双等，2015；高强等，2017）。根据国内相关研究，土地承包经营权退出影响因素多样。王丽双等（2015）认为收入分化会影响土地承包权的退出，王兆林等（2011）认为土地退出补偿和土地退出政策是影响农户退地的重要因素，而农户个体特征和家庭特征是影响农户退地的基础性因素，罗必良等（2012）认为农户土地承包权退出，不仅是经济要素流动问题和预期收益与机会成本权衡问题，更是一个农民的社会心理问题。虽然近年来国内学术界对土地承包权的退出关注度逐渐提高，但是关于退出土地承包经营权的意愿及其影响因素大多数研究关注最多的领域是农户，对于农业转移人口的土地承包经营权的退出意愿及其影响因素的研究大多数集中在经济较为发达地区，对于经济相对落后的区域关注度较低。

综上，提出以下思考：江西农业转移人口土地承包经营权的退出意愿如何？哪些因素会影响他们的土地退出决策？基于农业转移人口的视角去探讨江西农业转移人口土地承包权的退出问题，为江西土地承包经营权的退出工作提供参考。

2 理论分析与假设提出

农业转移人口一般以非农收入为主，针对农村土地承包经营权的退出不仅涉及到经济方面因素，还涉及到非经济方面的因素。农业转移人口在现代市场竞争的行为决策是具有理性的，为了兼顾个人理性和家庭理性，其决策行为将受到个体和家庭等多方面的因素影响。同时，农村土地承包经营权的退出过程中会出现农民工和政府之间信息不对称，进而导致“逆向选择”问题。为此，从个体因素、村庄因素、身边好友土地退出经历因素、农村土地承包经营权退出市场相关因素等方面，为验证这些因素与农业转移人口退出土地承包经营权的关系，提出以下假设。

3 模型选取和变量设定

3.1 模型选取

农业转移人口土地承包经营权退出意愿为因变量Y，可分为“愿意”和“不愿意”两类，属于典型二值变量。经验表明，二元 logistic 模型最适合解决此类问题。故而采用二元 logistic 回归模型，假设土地承包经营权退出行为的影响因素为 X_n 、另 $p, 1-p$ 分别表示农业转移人口愿意和不愿意退出土地承包经营权的概率，则 p 和 X_n 之间的 Logistic 回归模型为

$$p = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_n X_n)}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_n X_n)} \quad (1)$$

那么

$$1-p = \frac{1}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_n X_n)} \quad (2)$$

将农业转移人口土地承包经营权退出概率 p 进行非线性处理，首先，令 $\text{odds} = \frac{p}{1-p}$ ，odds 表示农业转移人口土地承包经营

权愿意退出和不愿意退出的概率之比，将 odds 进行对数转换以保证其变动方向与 p 保持一致，即 $\ln(\text{odds}) = \ln\left(\frac{p}{1-p}\right)$ ，变换后的 logistic 回归方程为：

$$\text{logit}(p) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n + \varepsilon \quad (3)$$

其中： β_0 为常数项， β_j 为被解释变量的回归系数， ε 为随机误差项。

3.2 变量设定

基于已有研究文献的成果上，从“个人特征”、“家庭特征”、“心理感知特征”、“退出经历特征”4个分析维度选取了14个自变量对农业转移人口土地承包经营权退出的影响因素进行研究。

4 数据来源和样本描述

4.1 数据来源

为了真实反映农业转移人口承包经营权退出的影响因素，以便于能够进行客观分析，同时还考虑到数据的便捷性和有效性，课题组调研成员于2019年7月在江西省宜春樟树市进行了相关调研。调查问卷合计发放200份，收回195份，剔除无效问卷19份，最终有效问卷176份，问卷有效率88%。调研对象为樟树市农业转移人口，内容涉及个人基本信息情况、家庭基本情况、退出经历情况以及风险偏好等。

4.2 样本描述

可以看出，基于农业转移人口总体退出意愿，愿意退出和不愿意退出土地承包经营权的比例大概为1:2，表明了农业转移人口对于土地承包经营权退出还存在着一定的疑虑。在农业转移人口家庭因素中，非农收入占比普遍高于农业收入占比，离散程度较低；同时从农业转移人口心理因素来看，土地承包经营权退出预期收益普遍未达到预期水准，从农业转移人口土地退出经历来看，农业转移人口及其周围朋友存在土地退出经验较少的现象。

5 模型估计和结果分析

本文基于4个角度对农业转移人口的土地承包经营权的退出意愿进行分析：“个人特征”、“家庭特征”、“心理感知特征”、“退出经历特征”。考虑到模型的稳定性及其准确性，在Logistic模型回归分析之前，需要对相关解释变量进行多重共线性检验。采用容忍度来衡量解释变量间的线性相关强度。实验表明，容忍度小于0.25可以认为是多元线性存在的标志。通过spss20.0进行共线强度检验，在剔除不满足条件的变量后，剩余14个变量的容忍度均大于0.25，可以认为这16个变量间不存在显著共线性，最终将该14个变量纳入模型。

5.1 个体特征因素

第一， x_1 在5%水平上对 y 呈现正向显著性作用。这表明年龄是影响农业转移人口的土地承包经营权退出意愿的因素。伴随着农业转移人口年龄增长，务农能力下降，他们更愿意放弃较重的土地劳作以换取更好的生活保障。第二， x_2 和 x_5 对 y 的影响都不具有显著性，统计学意义不成立，可忽略不计。第三， x_3 与 x_4 同时在5%的显著水平上正向影响 y 。这表明受教育程度高的农业转移人口退出土地承包权或经营权的意愿更强，是农业转移人口移居城市的重要影响因素。同时，农业转移人口合作意识对于农业转移人口退地起到正向的促进作用，对于农业转移人口而言，如果其合作意愿越强，土地保障功能的可放弃的预期部分就越高，退出土地承包经营权的排斥性就越低。

5.2 家庭特征因素

第一, X_6 和 X_8 分别在 1% 和 5% 显著性水平上对 y 实施正向影响。这说明非农收入占比越高, 越有利于农业转移人口退出土地承包经营权。事实上, 较高的非农收入水平是农业转移人口退地后的重要生存基础。同时, 外出工作地离家乡越远的农业转移人口因其对土地的感情淡化, 故而土地承包经营权的退出意愿就越高。第二, x_9 在 10% 显著性水平上分别对 y 起负向作用。这表明农业转移人口土地数量越多就越看重农业生产补贴收益, 越不愿意退出土地承包经营权。

5.3 心理感知因素

X_{10} 、 X_{11} 和 X_{12} 都在 1% 的水平上对 y 呈现正向显著性作用。这说明退出补偿收益和退出顺畅程度都是影响农业转移人口土地退出的因素, 且对退地意愿起着正向作用, 预期水平越高, 越不排斥退地。同时, 完备的养老、医疗等政策保障预期同样起着积极作用, 这有利于解决农业转移人口放弃农业生产的后顾之忧。

5.4 土地退出经历因素

X_{13} 和 X_{14} 都在 10% 的显著性水平上对 y 起正向作用。对于有过土地退出经历的农业转移人口而言, 对于土地价值的认知更为清楚, 且对于土地退出流程更有明晰, 对于土地交易较少存在虚幻价值, 因此越有利于土地退出。

6 研究结论和政策建议

(1) 受多重因素影响, 当前农业转移人口大多数不愿意退出土地承包权, 但是更愿意退出土地经营权, 这在一定程度上说明土地仍然被大部分农业转移人口看作经济依靠。因此, 短期内, 政府应以鼓励农业转移人口退出土地经营权为主, 以土地“三权分置”改革为契机, 构建农业转移人口向种粮大户流转土地经营权的政策激励机制。同时, 政府应该担负起推动农业转移人口退出土地承包权和经营权主体的责任。在农业劳动力代际转换危机严重恶化时期, 政府必须担当起主要责任, 以政策引导和利益激励方式, 鼓励和支持以非农收入为主的农业转移人口放弃农业生产, 这是推动农业生产主体更新换代的重要环节。

(2) 农业转移人口个人收入水平深刻影响着农业转移人口的土地承包权和经营权退出意愿。被调查区域农业转移人口个人收入水平越高, 则该区域的样本农业转移人口对农村土地的依赖程度和价值归属感就越低, 其退出承包权和经营权的意愿就越高。因此, 政府应该在人均收入水平较高的农村率先施策, 推动农业转移人口流转土地承包权和经营权, 这样做的政策效果会好于人均收入水平较低地区。

(3) 农业转移人口土地承包经营权退出受多因素影响, 对农业转移人口退地起正向作用的因素主要有年龄、教育程度、合作意识、非农收入、补偿收益、养老与医疗等政策保障、承包经营权退出经历等。在上述诸因素中, 对于退出承包权来说, 农业转移人口更为关注土地退出后的可获补偿; 而经营权的退出, 非农收入的高低影响显著。对农业转移人口退地决策起反向作用的是土地承包经营权的数量。对于退出承包权来说, 他们担心退出后生计难保和就业压力加大; 而经营权的退出, 他们担心退出后的物质补偿不足的同时种粮收益丧失。综上, 政府应该加大财政支持力度, 提升农业转移人口退地补偿收益水平和生计保障水平, 这对于提高农业转移人口放弃土地意愿有重要作用。

参考文献:

- [1]白玉祥, 毕永琪, 程鑫娜, 等. 土地承包经营权退出制度的分析与建议[J]. 纳税, 2019(36).
- [2]张晓星, 赵军洁. 农村承包地退出: 理论逻辑与选择偏好[J]. 农村经济, 2019(11).

-
- [3]曾福生, 武昀寰. 乡村振兴战略下的农村土地承包经营权退出制度改革[J]. 农业经济, 2019(10).
- [4]丁延武, 王萍, 郭晓鸣. 不同禀赋农民土地承包经营权有偿退出机制研究——基于四川省内江市市中区的经验和启示[J]. 农村经济, 2019(09).
- [5]何丹, 吴九兴. 农村土地承包权退出机制研究[J]. 绵阳师范学院学报, 2019(09).
- [6]王常伟, 顾海英. 农地财产权强化、农业发展权诉求与农户土地承包经营权的留恋[J]. 财贸研究, 2019(09).
- [7]徐菲. 农地承包经营权有偿退出制度存在的问题及建议[J]. 农业科技与信息, 2019(13).
- [8]罗相德. 对农民有偿退出土地承包权的探索与思考[J]. 传承, 2019(02).
- [9]牛海鹏, 孙壹鸣. 农户土地承包经营权退出意愿影响因素及退出模式研究[J]. 农业工程学报, 2019(11).
- [10]韩占兵. 高龄农民愿意退出土地承包权与经营权吗?——基于河南省农户的调查[J]. 经济经纬, 2019(04).
- [11]许英. 土地经营权入股农民专业合作社的退出问题研究[J]. 中国农民合作社, 2019(05).
- [12]杨长勇. 进城落户农民土地退出问题研究[J]. 湖北农业科学, 2019(08).
- [13]黎翠梅, 李英, 刘颖. 农民工市民化进程中农地经营权资本化退出意愿研究[J]. 农村金融研究, 2019(04).
- [14]刘同山, 吴刚. 农村承包地退出: 典型做法、面临问题与改革建议[J]. 新疆农垦经济, 2019(04).
- [15]王莉, 杨建波, 许爱国, 申俊鹏. 基于理性的农地承包经营权有偿退出探讨[J]. 安徽农业科学, 2019(07).
- [16]汪武静, 李荣耀, 叶兴庆. 农户土地成员权退出定价研究综述[J]. 中国农业大学学报, 2019(04).
- [17]张飞帆. 农地承包经营权退出机制研究[J]. 北方经贸, 2019(03).
- [18]范朝霞. “三权分置”视野下土地承包权退出机制研究[J]. 河南财经政法大学学报, 2019(02).
- [19]刘平. 承包地退出规则之反思与重构——以《农村土地承包法》修改为中心[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2019(02).
- [20]李荣耀, 叶兴庆. 农户分化、土地流转与承包权退出[J]. 改革, 2019(02).
- [21]牛海鹏, 李聪聪. 利益相关者视角下内江市农村土地承包经营权退出绩效评价[J]. 资源科学, 2019(02).
- [22]陶通艾. 湄潭县: 进城不退承包地退地不退成员权[J]. 理论与当代, 2019(02).
- [23]钟勤华. 优化资源配置维护群众利益——苏州市虎丘区土地承包经营权有偿退出改革试点的调查[J]. 中国老区建设,

2019(02).

[24]胡建军,李葵.实施湖泊退出承包改善湖泊生态环境[J].现代经济信息,2019(03).

[25]鲁春阳,文枫.农村土地承包经营权退出研究[J].农村经济与科技,2019(01).