
湖北省农村产业融合水平测定 及发展策略研究

向玉芳¹

(长江大学 经济与管理学院, 湖北 荆州 434023)

【摘要】: 2020 年是实现全面建成小康社会目标之年, 是打赢脱贫攻坚战之年。产业扶贫成为农村地区农业现代化和农村现代化的一股重要推动力。基于此背景, 根据相关农村产业融合发展评价指标体系, 运用熵值法对湖北省各市州 2018 年的统计年鉴数据进行测算, 分析湖北省农村产业融合发展水平, 最后对本省的农村产业融合提出发展策略。

【关键词】: 产业融合 熵值法 指标体系 评价

【中图分类号】 F323 **【文献标识码】** A

1 农村产业融合的研究

1.1 农村产业融合的概念界定

赵霞等(2017)从理论研究的视角, 认为农村三产融合指的是以第一产业——农业为依托, 将资金、技术、人力及其他资源进行跨产业集约化配置, 形成较为完整的产业链。农村三产融合是资金、技术、人力等资源的利用, 立足农村, 打破产业边界、延伸产业链、优化产业分工, 使产业间的分工变为一个大的产业内部分工, 形成农业生产、产品加工、商品销售、休闲旅游等行业的有效融合, 最终实现产业链整合和价值链提升, 促进农民增收, 改善农村面貌。

1.2 农村产业融合模式的概括

熊爱华等(2019)以农业经营主体为切入点, 提出农村一二三产业融合存在沿产业链前后延伸、拓展农业新功能和推进应用先进技术三种模式。

1.3 农村产业融合驱动力的思考

郑琼娥等(2019)总结出茶产业“三产融合”得以实现的驱动力是: 互联网信息技术的创新和运用、商业模式的变革以及政府管制的放松和政策的推动。另外学者从农业与二三产业融合过程、农业产业化、消费结构的改变以及互联网技术方面分析了农村三产融合的动力。以人为本的理念、城乡居民收入水平的提高等都推动农村一二三产业融合发展。

农村产业融合既然有了不同的模式和驱动力, 关于融合之后的水平效果测度, 也应该有相关的研究。在这一方面, 冯伟等

作者简介: 向玉芳(1995-), 女, 湖北恩施人, 在读硕士, 研究方向: 农林经济管理。

(2016) 构建了农村一二三产业融合发展的评价指标体系。

已有关于农村产业融合概念界定、融合模式、驱动力等定性研究方面，有很多突出成果与结论。但对农村产业融合的定量研究方面缺少统一的标准，对农村产业融合水平的评价指标研究，指标体系差异大。为此，本文通过借鉴已有的研究成果，采用恰当的方法对湖北省农村产业融合进行分析。湖北作为一个农业大省，深入研究湖北农村产业融合水平，对湖北省现代农业的发展、融合水平的提升以及融合思路的拓展都具有正面的意义。

2 农村产业融合水平评价指标体系的构建

根据湖北省的农村发展实际以及农村产业的内涵，通过对相关研究结果的分析借鉴，本文拟从两个方面对湖北省农村产业融合水平进行分析。

2.1 农业与关联产业的融合互动

农业产业链延伸主要是促进农产品加工业的发展、延长产业链、提高产值、增加农民就业，考虑到数据的可获得性，选取了农林牧渔业总产值、农产品加工业年主营收入等指标作为农业产业链延伸的测度标准。农业多功能性发挥主要考虑农业发展以及与相关产业的发展过程中，对生态环境的保护、旅游业的开发、基层组织的建设等方面的作用，结合湖北省各市州的发展实际，选取农业机械总动力、化肥施用强度、农民合作社数量等指标作为农业多功能性发挥的测度标准。农业服务业融合发展主要是指农业发展与农业相关的服务业之间的融合发展，本文选取了农林牧渔服务业总产值、第一产业固定资产投资等指标来体现农业服务业融合发展。

2.2 融合发展的经济社会效应

农民增收与就业促进是农村产业融合的重要指标，本文主要选择了农村非农就业比例、农民人均可支配收入等来度量。融合发展带来农民增收效应，同时还应缩小城乡之间的发展差距，城乡一体化发展主要选取城乡居民人均收入比、农业支出占财政支出比例、第一产业生产总值占地区生产总值的比例等具体指标来测度。

3 湖北省农村产业融合水平测定

3.1 研究方法

对于某一地域农村一二三产业融合水平的评价，要结合科学性、系统性、可操作性、可比性、动态性、可持续性等原则，同时兼顾不同资料的数据情况，从多个层面建立评价体系，根据所选指标选择不同的方法。本文采用熵值法求得权重、算出综合得分，根据各地的发展差异以及资源特色，提出针对性建议。

3.2 数据来源

本文以 2018 年的统计数据为基础数据，采用的数据主要取自于 2018 年《湖北统计年鉴》《湖北农村统计年鉴》《中国农村统计年鉴》以及湖北省 17 个市州的统计年鉴。

3.3 实证分析

熵是不确定性的度量，用熵值来判断某个指标的离散程度，指标熵值越小，离散程度越大，该指标对综合评价的影响也越

大。由于选取的 12 个指标单位不尽相同，数据之间差异性较大，具体操作步骤如下：

3.3.1 数据标准化处理。

为了消除量纲影响，对数据进行标准化处理。正负向指标标准化公式如下：正向指标：

$$N_{ij} = \frac{X_{ij} - \min(X_j)}{\max(X_j) - \min(X_j)}$$

负向指标：

$$N_{ij} = \frac{\max(X_j) - X_{ij}}{\max(X_j) - \min(X_j)}$$

3.3.2 权重的计算。

(1) 求出第 j 类指标下第 i 个方案占该指标的比重，公式为：

$$P_{ij} = \frac{X_{ij}}{\sum_{i=1}^n X_{ij}}$$

(2) 求出熵值 E_j ，公式为：

$$E_j = -\frac{1}{\ln(m)} \sum_{i=1}^m P_{ij} \ln(P_{ij})$$

(3) 算出各指标权重，公式为：

$$W_j = \frac{1 - E_j}{\sum_{j=1}^n (1 - E_j)} = \frac{D_j}{\sum_{j=1}^n D_j}$$

4 结果分析及发展策略建议

4.1 实证结果分析

从表 4 的综合得分可以看出，武汉市作为湖北省的省会城市，在农业产业链延伸和农民增收与就业促进这两个指标上都位居第一名，但是在农业多功能性发挥和城乡一体化发展上排名分别位于第 9 和第 10 名。表明武汉的农产品加工业发展良好，农林

牧渔总产值相对较高，但是在农业生产过程中，对于化肥的施用缺少环境保护意识，在城乡一体化发展方面需要更多的措施。除武汉外，襄阳、宜昌、荆州在农业产业链延伸方面排名也位于前列，在农民增收与就业促进方面排名靠前的分别为荆门、天门、黄石，可见对于这两项指标，地区之间各有优势，但优势不集中、不明显。

对于农业多功能性发挥和农业服务业融合发展两个指标，荆州、襄阳、黄冈三个地区分别位于 1、2、3 名，其他地区这两项指标综合得分与前几名差别明显，可知农业多功能性发挥和农业服务业融合发展方面，地区发展不平衡明显。

在城乡一体化发展指标上，潜江、天门、咸宁、神农架四个地区分别位于 1、2、3、4 名。但是潜江、天门、神农架三个地区在农业产业链延伸、农业多功能性发挥、农业服务业融合发展三个方面综合得分都靠后，特别是神农架地区，除了城乡一体化发展指标外，其他方面指标都位于最后一位和倒数第二位，由于神农架区地势高、气候复杂，不适于农业的发展，但是森林覆盖率高，是著名的森林生态旅游区，适合旅游业等产业的发展。

4.2 发展策略建议

武汉、襄阳、荆州三个地区在农村产业融合水平综合指数中排名位于前三，总体而言，湖北省农村产业融合地区发展差异大、融合程度不高。结合地区发展不均衡、资源优势不同的状况，给出以下建议：

4.2.1 根据不同地区实况，加强政策引导与利用。

抓住乡村振兴机会，推广普及国家关于农村产业融合的政策优惠，引导符合条件的地区建立休闲农业重点县、打造旅游景观点等，充分利用资源，延伸农业产业链，加大其对湖北农村产业融合的贡献，扩宽农民收入渠道。同时扶持农业产业化龙头企业，在产业融合典型案例中进行经验分享、技术指导等。

4.2.2 规范土地流转。

由于湖北省很多地区是山地，再加上农村大部分农民外出打工，农村劳动力外流，土地耕种率变低。各户分散经营的产量与效率不高，规范土地流转，让外出农民将土地承包给专门的人经营，扩大土地经营面积，减少土地资源的浪费，也为外出务工农民增加一份额外收入，在土地面积大、地势平坦的地区，也便于机械化种植，提高效率。

4.2.3 强化产业支撑、延伸产业链。

加强不同产业的基础设施建设，扩大产业规模，引导专业人才向不同地区的分配。根据已有的农产品加工业等产业，建立原材料供应链；根据已有的原材料产业，建立深加工企业，拓宽、延伸产业链，增加更多的就业岗位。

参考文献：

- [1]赵霞，韩一军，姜楠.农村三产融合：内涵界定、现实意义及驱动因素分析[J].农业经济问题，2017,38(04):49-57+111.
- [2]熊爱华，张涵.农村一二三产业融合：发展模式、条件分析及政策建议[J].理论学刊，2019(01):72-79.
- [3]郑琼娥，雷国铨.三产融合与茶产业转型升级：问题、驱动力与路径[J].学术交流，2019(05):114-123.
- [4]冯伟，石汝娟，夏虹，等.农村一二三产业融合发展评价指标体系研究[J].湖北农业科学，2016,55(21):5697-5701.