

# 上海文化与科技融合发展调研报告

康江江 李湛<sup>1</sup>

(上海社会科学院 200020)

**【摘要】:** 上海在文化与科技领域的重点企业和品牌影响力不断增强,在细分领域逐步构建了一批有标识度的新兴文化创意产品品牌矩阵。但关键技术领域有待突破,文化大数据体系有待建立,知识产权保护力度有待加强,行业审批周期有待缩短。应增强文化与科技领域的关键技术研发与品牌建设,强化对文化创意产品的知识产权保护,加快培育跨界多功能型高端人才,研究精准化的文化创意产品发展政策。

**【关键词】:** 文化产业 科技产业 文化与科技融合发展

**【中图分类号】:**G124.51 **【文献标识码】:**A **【文章编号】:**1005-1309(2021)08-0082-010

文化与科技融合发展体现了创新时代的新特征,文化产业与科技之间的相互渗透与融合发展已成为全球主要城市经济社会发展的重要方向与研究领域,越来越受到政府部门与研究学者的重视(于泽,2020;融中研究,2020)。文化与科技的融合也越来越成为体现一个城市竞争力的重要表征,对于城市参与全球竞争具有重要的战略意义(纪玉伟等,2020)。为了推动中国文化与科技的融合发展,2012年以来国家相继出台一系列相关政策,党的十八大报告更是明确提出“促进文化与科技融合”。2019年,科技部等六部门印发《关于促进文化和科技深度融合的指导意见》,为我国文化与科技融合发展的重点领域指明方向。在此背景下,很多省市相继出台相关文件,更是将文化与科技融合发展提到了新的高度。因此,推动文化与科技融合发展,对于优化城市资源配置和提升科技与文化引领能力具有重要的现实意义。

上海作为全球第六大城市群的核心城市,不仅要关注在科技领域的创新引领功能,同时也应强化文化影响力,促进文化与科技之间相互融合发展(陈恭,2015)。让文化插上科技的翅膀,来更好地推动文化产业的发展。同时,让科技也融入更多的文化因素,提升科技产品的人文附加值。就全球主要城市而言,伦敦、纽约、东京等城市在全球的影响力,不仅体现在科技领域,同时也体现文化领域,这正是上海建设具有国际影响力的社会主义现代化国际大都市不可或缺的核心要素。例如,纽约大都会博物馆是“世界三大艺术殿堂”之一,伦敦是欧洲第一大创意产业中心。反观硅谷、深圳等地,虽然在科技创新领域具有重要作用,但在文化领域的影响力较低,这也导致其只能在科技领域具有影响,而不能成为具有世界影响力的城市。上海作为长三角世界级城市群核心城市,应该在文化与科技领域发挥引领作用,更好地发挥核心功能,代表中国参与全球经济竞争。

为了更好地贯彻和实施《关于促进文化和科技深度融合的指导意见》,了解上海文化与科技融合的产业基础、发展现状与面临的问题,我们对上海文化与科技融合发展状况进行深入调研。通过与上海16个区的相关部门主要负责人座谈、与重要景点负责人座谈,以及对SMG、上海报业、哔哩哔哩、喜马拉雅等30多家文化与科技重点企业的实地调研,综合上海文化创意产业的总体发展状况,梳理上海文化与科技融合发展存在的主要问题,提出推进文化与科技深度融合发展的对策建议。

## 一、上海文化与科技融合发展的比较分析

**作者简介:** 康江江,理学博士,上海社会科学院应用经济研究所助理研究员。

李湛,工学博士,上海社会科学院应用经济研究所研究员。

**基金项目:** 上海市委宣传部委托课题“上海文化科技融合发展战略研究”(编号H202013054002)

## (一) 上海在全球文化与科技产业发展中的比较分析

由于全球缺乏统一的文化与科技企业的国际比较标准，借用全球独角兽企业中的文化与科技类企业进行比较分析，进而摸清全球文化与科技产业的总体发展趋势以及上海在其中的地位。独角兽企业是指那些爆发式增长、稀少、被投资者“热捧”的新兴企业，其衡量标准是创业 10 年左右，企业估值超过 10 亿美元。独角兽企业由于自身的高成长性和高收益性，其富集程度已成为衡量一个国家和地区文化与科技产业发展水平、地区竞争力和产业创新力的重要表征。因此，基于《2020 胡润全球独角兽榜》发布的全球 586 家独角兽企业主营业务及估值规模等相关数据，选取其中 460 家具有代表性的文化科技型独角兽企业进行分析。由于企业主营业务的具体门类较多，将这些文化科技类企业进一步划分为：传媒和娱乐业，大数据、人工智能及云计算业，软件服务业，在线新经济 4 个二级门类。利用这些企业所在的地理位置，将企业映射到所在城市，根据城市的经纬度坐标，将其在空间上进行可视化表达，以摸清上海在全球文化与科技产业中的发展位置与基本特征。

### 1. 上海总体处于第三等级

从全球看，基本构成以北京、旧金山、杭州、硅谷、上海为代表的文化与科技产业五大重要城市，空间上呈现出“一级、两核、两次核”的空间形态。其中，北京文化与科技产业独角兽企业的估值规模达到 24440 亿元，处于全球第一等级；旧金山和杭州的估值规模分别达到 15700 亿元和 12010 亿元，处于第二等级；硅谷和上海的估值规模分别达到 7490 亿元和 7450 亿元，处于第三等级(图 1)。

从总体看，上海在全球文化与科技产业中占据一定的地位，但独角兽企业估值规模仅为北京的 1/3；与旧金山、杭州相比也有一定差距，规模仅为旧金山的 50%，杭州的 60%。上海与硅谷在规模上差距较小，与全球其他城市如纽约、伦敦、深圳等城市相比，则具有较为明显的产业发展优势。



图 1 2020 年全球文化与科技型独角兽企业估值分布

### 2. 上海在细分领域优、劣势并存

全球传媒与娱乐行业主要形成了以北京为核心，其余城市为边缘的中心—外围分布格局，这主要是因为估值规模较大的字节跳动和快手两大社交媒体企业总部位于北京。硅谷和旧金山处于第二等级，上海处于第三等级。其中，上海与北京的差距较大，与硅谷和旧金山相比也存在一定差距。具体看来，上海的喜马拉雅、灿星、界面等新传媒企业的规模还较小。同时，上海传媒与娱乐行业的独角兽企业明显缺乏，而硅谷和旧金山则在传媒与娱乐行业具有发展优势(图 2)。



图 2 2020 年全球传媒与娱乐行业独角兽企业估值分布

全球在线新经济行业主要以北京和杭州为两大集聚中心，在全球独具优势，其独角兽企业估值规模分别达到 11720 亿元和 11340 亿元，两者之间的差距较小；旧金山的估值规模为 8715 亿元，处于第二等级；上海的估值规模为 6030 亿元，处于第三等级。与北京、杭州、旧金山相比，上海的规模相对较小，存在一定的差距；但是与纽约、深圳、伦敦等城市相比，则具有较大的优势(图 3)。



图 3 2020 年全球在线新经济行业独角兽企业估值分布

上海在全球人工智能、大数据、云计算、软件服务业等行业明显处于劣势，这表明上海在先进技术领域的创新能力不足。以人工智能、大数据与云计算为表征的全球科技创新格局，形成硅谷、旧金山、北京和纽约 4 个重要科技中心。其中，硅谷独角兽企业估值规模较大，达到 4455 亿元；旧金山的估值规模达到 3790 亿元；北京的估值规模达到 2580 亿元，处于第 3 位；纽约的估值规模达到 1020 亿元，处于第 4 位。上海的估值规模仅为 350 亿元，处于第 9 位。这表明上海在文化与科技产业中的前沿创新能力明显较弱，高科技创新水平有待进一步提升(图 4)。

上海在软件服务业行业明显处于劣势。全球软件服务业主要以旧金山、北京和硅谷为核心，形成 3 个集聚中心。旧金山在软件服务业的独角兽企业估值规模最大，达到 2280 亿元；北京次之，估值规模为 1580 亿元；硅谷再次之，估值规模为 1015 亿元。上海软件服务业行业独角兽企业的估值规模仅为 490 亿元，与纽约的估值规模相当，但与前 3 个集聚中心存在较大差距，仅为旧金山的 20%、北京的 30%、硅谷的 50%(图 5)。



图 4 2020 年全球大数据、人工智能及云计算行业独角兽企业估值分布



图 5 2020 年全球软件服务业行业独角兽企业估值分布

## (二) 上海在国内文化与科技产业发展中的比较分析

### 1. 上海在细分领域占据一定优势

从全国互联网文化产业的产出指标看，上海在网络音乐行业具有明显优势，营业收入处于全国第 1 位，明显高于广东、四川、浙江、北京等省市。然而，从网络动漫和网络表演的营业收入看，上海则明显处于劣势。上海网络动漫行业营业收入低于四川、安徽、浙江，处于全国第 7 位。上海网络表演行业营业收入低于广东、湖北和北京，处于全国第 4 位。总体来看，上海在文化与科技行业细分领域的优势明显不足，未来需要在网络动漫和网络表演行业有所提升，缩小与其他省市的差距(图 6)。

### 2. 上海具有一定创新优势，但国际影响力较低

从全国互联网文化行业的创新能力指标看，上海文化与科技领域的知识产权种类数量处于全国第 3 位，明显少于广东和重庆；在拥有自主知识产权网络音乐数量上，处于全国第 4 位，明显少于广东、山西和四川；在自主知识产权网络动漫数量上，上海处于全国第 2 位，明显少于广东，但相较全国其他省市具有明显优势；在文化产品出口上，上海优势不突出，文化产品出口数量仅有 138 个，而北京拥有文化出口产品 1554 个，广东拥有文化出口产品 450 个。这表明上海文化产品的国际影响力相对较弱，文化产品出口能力有待进一步提升(图 7)。

## (三) 上海文化与科技融合发展情况分析

### 1. 发展迅速，增速较快

2014—2018年，上海文化与科技产业产值不断增加，其产值规模由9054.99亿元增至15447.08亿元，同期文化与科技产业的增加值由2831.14亿元增至4227.72亿元，其增速呈现波动增长的变化趋势，但每年均以超过8%的增速快速发展。

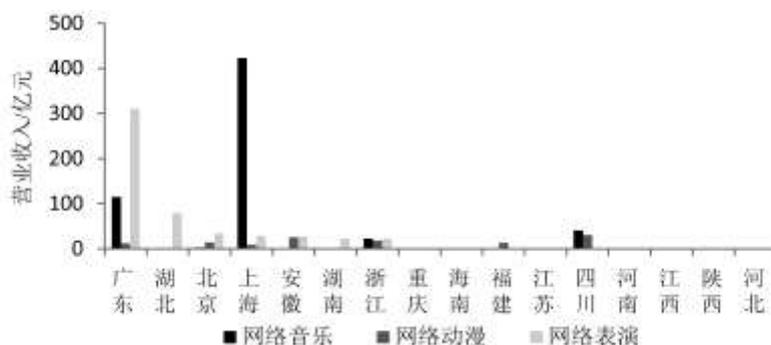


图6 2019年全国主要省市经营性互联网文化单位营业收入

数据来源：中国文物和文化旅游统计年鉴。

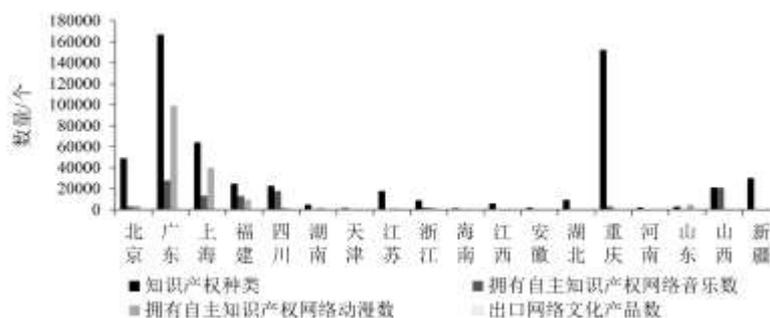


图7 2019年全国主要省市经营性互联网文化单位创新能力指标

数据来源：中国文物和文化旅游统计年鉴。

### 2. 呈梯度发展且增长显著

上海文化与科技产业主要以科技型产业发展为主导，文化型产业为辅，形成了层次鲜明的多门类产业发展结构，产业门类丰富，且各门类产业发展相对均衡。具体看来，上海文化与科技产业的核心主要以软件和信息技术服务业、咨询服务业、工业设计业、建筑设计业、时尚创意业5大行业为主导门类，其中软件和信息服务业的规模最大，其在文化与科技产业中的占比从2015年的17%增至2018年的20%，年均增长1个百分点；咨询服务业处于第二大主导门类，其占比由12%增至13%；工业设计业虽然产值规模在不断增加，但占比呈现下降趋势；建筑设计业与工业设计业相似，产值规模也在不断增加，但占比在下降。相反，时尚创意业和媒体业不仅在产值规模上增长迅速，其占比也呈现较大的增长，2015—2018年，时尚创意业的占比从4%增至9%，媒体业的占比从6%增至9%（图8、图9）。

### 3. 各区发展不平衡

上海各区文化与科技产业发展存在较大的内部非均衡性特征，呈现较为明显的圈层结构，即形成以中心城区为核心、近郊区、远郊区为外围的中心—外围空间结构。其中，从文化与科技产业的两个重要行业来看，浦东新区的软件和信息信息技术服务业的就业规模最大，达到 20.72 万人；徐汇区紧随其后，但就业规模仅为浦东新区的 50%；黄浦、静安、长宁、普陀、闵行、杨浦等区的就业规模大致相当；虹口、宝山、青浦等区的软件和信息信息技术服务业则相对较少；从文化娱乐行业的就业规模来看，除了浦东新区、静安区的就业规模相对较大以外，其余各区的就业规模则明显较小(图 10)。

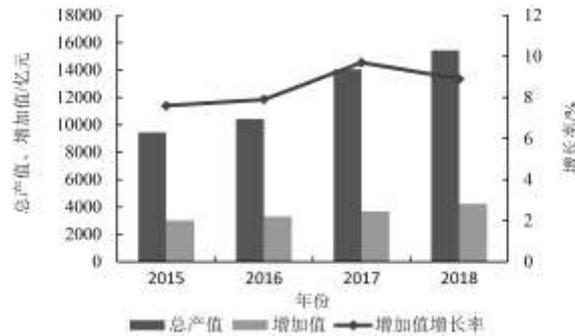


图 8 2015—2018 年上海文化与科技产业变化趋势

数据来源：上海市统计局、2016—2019 年上海文化创意产业发展报告。

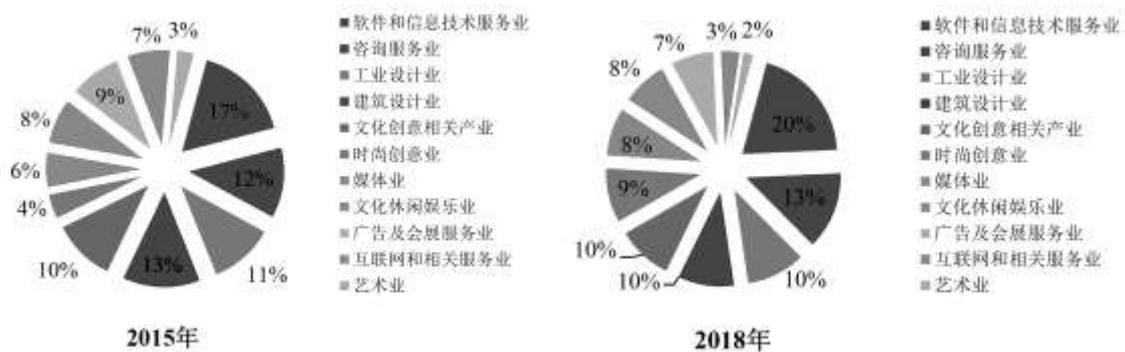


图 9 2015、2018 年上海文化与科技核心产业占比情况

数据来源：上海市统计局、2016—2019 年上海文化创意产业发展报告。

以营业收入为经济产出表征的结果同样表明，上海文化与科技产业各区之间存在较大的不均衡性。其中，浦东新区软件和信息技术服务业的营业收入最高，达到 2248.7 亿元；长宁区、徐汇区紧随其后，不过营业收入与浦东新区之间的差距较大；松江、普陀、闵行等区处于中间位置；青浦、宝山、崇明、奉贤等区处于后部位置(图 11)。这主要是由于浦东新区拥有哔哩哔哩、喜马拉雅等著名的文化科技企业；长宁区拥有携程、爱奇艺等著名的文化科技企业；徐汇区拥有莉莉丝、字节跳动等著名的文化科技企业，在全市具有较强的竞争力。从文化娱乐行业的营业收入看，也呈现以中心城区为核心，近郊区、远郊区为外围的中心—外围空间格局特征。浦东新区、静安区、徐汇区等大致处于第一等级，长宁区处于第二等级，虹口区、闵行区次之，青浦、崇明等区则处于后部位置。

## 二、上海文化与科技产业融合发展的主要特点

2018年，上海文化创意产业规模已占到上海国内生产总值的13%，文化产品和服务进出口总额达到101.67亿美元，同比增长11.59%。上海拥有2家国家级文化与科技融合示范基地，在文化与科技领域的重点企业和产品品牌影响力不断增强，在细分领域逐步构建了一批有标识度的新兴文化创意产品的品牌矩阵，建立起全球、国家、市级3个层次的自主品牌梯队。上海文化创意产业发展主要集中在网络视听、网络游戏和电竞等行业。

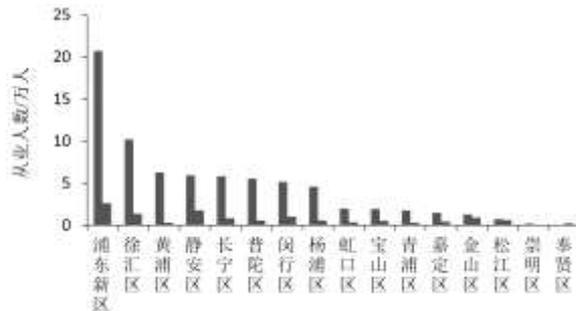


图 10 2018 年上海各区软件和信息技术服务业就业规模

数据来源：2018 年上海各区经济普查公报。

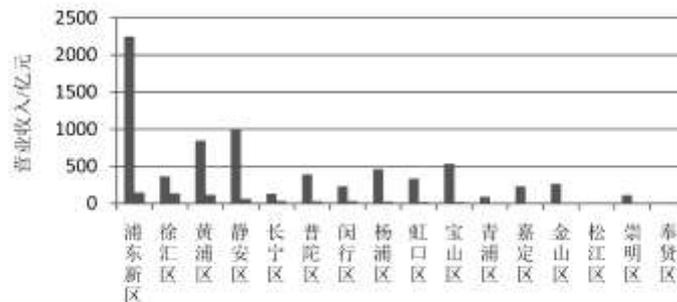


图 11 2018 年上海各区软件和信息技术服务业营业收入

数据来源：2018 年上海各区经济普查公报。

(一) 涌现出一批具有较强国内国际竞争力的网络视听企业

上海网络视听行业在全国处于领先地位，以喜马拉雅、蜻蜓 FM、阿基米德为代表的音频网站企业占据全国 80% 的音频行业市场份额。例如，喜马拉雅营业收入超过 30 亿元，市场估值达 40 亿美元，月活动用户占整个行业的 2/3 左右，在全国网络音频行业处于第一等级。同时，上海在垂直视听行业也占据一定的优势。例如，以二次元为主导的哔哩哔哩营业收入达 67.8 亿元，市场估值高达 96 亿美元，在全国垂直视听行业处于第一等级；哔哩哔哩打造的虚拟“IP”出场费高达 200 万元，已成为具有一定影响力的中国版虚拟偶像之一。再如，小红书作为中国最大的生活分享平台和消费决策平台，市场估值达 30 亿美元，成为目前国内最具影响力的生活社区服务平台。TikTok 在海外被打压的背景下，继续把新的文化创意产品推向国际市场，推进喜马拉雅、哔哩哔哩、小红书等文化创意类音视频网站参与国际市场竞争。

(二) 网络游戏行业呈现出一批以海外营收为主的全球性企业

围绕具有全球影响力的动漫游戏原创中心，“走出去”已成为上海网络游戏行业寻求成长的主要方向。目前，上海网络游戏企业在全国名列前茅，基本完成在东南亚地区市场布局，开始向日本、韩国、欧洲、北美等市场深入拓展。其中，移动游戏是上海网络游戏出口的优势产品。据调研，莉莉丝公司国外用户占 60%，其产品市场主要在北美、东南亚、日本、韩国等地。游族网络公司的全球注册用户数近 10 亿个，发行版图覆盖欧洲、美洲、亚洲 200 多个国家和地区，公司海外收入连续多年超过国内收入。从上海网络游戏行业发展状况来看，莉莉丝、游族网络、米哈游等多个以海外用户为主的企业，是上海网络游戏“出海”的代表性企业。这些网络游戏企业在将网络游戏出口到海外市场的同时，其游戏内容蕴含了很多中国文化元素，如游戏场景、战术安排关卡 NPC 等具有很强的中国文化内涵(表 1)。

表 1 中国 TOP5 网络游戏企业及上海企业所处位置

2018 年	总部位置	2019 年	总部位置	2020 年 7 月	总部位置
FunPlus	北京	FunPlus	北京	FunPlus	北京
IGG	新加坡	网易	广州	莉莉丝	上海
网易	广州	腾讯	深圳	腾讯	深圳
智明星通	北京	莉莉丝	上海	网易	广州
腾讯	深圳	IGG	新加坡	友塔游戏	上海

### (三) 电竞行业产业链完整且集群效应显著

上海电竞行业集聚了全国 80% 以上的电竞公司以及俱乐部(70% 以上的头部电竞职业俱乐部总部集聚上海)，形成了从上游厂商，中游赛事、制作公司，下游俱乐部、直播平台非常完备的产业链。例如，VSPN、ImbaTV、NeoTV 等一批电竞内容制作商，IG、VG、EDG 等一批电竞俱乐部均集聚在上海，“DOTA2”“英雄联盟”“王者荣耀”等电竞游戏大型赛事落户上海。与电竞相关的新媒体也多集中在上海，其中包括熊猫直播、全民 TV、火猫直播等游戏直播平台。从空间上看，静安区的“宇宙电竞中心”、闵行区的“超竞电竞产业园”、浦东新区的“电竞之都”核心功能区，以及风云电竞馆、虹桥天地、上海竞界电子竞技体验中心等一批电竞场馆已成为全国一流的专业场馆。从总体看，上海在“电竞之都”建设过程中已形成电竞行业的集群效应，并在国内占据重要位置。因此，上海可通过电竞行业来培育相关文化与科技融合产品，形成具有国际影响力的文化创意产品。

## 三、上海文化与科技融合发展存在的问题

### (一) 关键技术领域有待突破，文化大数据体系尚未建立

上海文化创意产业发展在关键的研发应用软件、文化设备、应用技术等领域缺乏自主的关键技术，缺乏具有国际先进水平的文化装备领军企业。在自适应生产、智能创作、大规模复杂场景实时渲染、5G+4K/8K 高清视频直播、文化传播技术研发、文化终端呈现技术、舆情分析与内容安全监管等关键领域有待突破，人工智能、大数据等新兴技术在文化创意产业的应用亟须增强。例如，上海文化与科技企业需要高价购买国外领先企业的上游软件及技术，上海的博物馆以及各类红色景点在打造沉浸式体验中缺乏相应的技术支持。珍贵文物高精度数据采集，数据资源的存储管理、检索调度、安全传输、交易运营等大数据体系发展相对滞后，需要逐步连接打通各类文化数据库，分阶段推进上海文化数据库建设。

### (二) 知识产权保护力度有待加强，维权成本较高

---

由于对文化创意产业的知识产权保护力度不够，同时违法成本较低，导致文化创意行业中存在大量侵权盗版行为，这严重影响了文化与科技的融合发展。虽然很多文化创意企业通过举报投诉来打击盗版与侵权，但由于网络违法行为隐藏较深，导致文化创意产品被侵权和盗版的取证较难。例如，上海冠勇科技公司在帮助其他文化与科技企业进行打假和维权中，不仅要依赖人工智能技术进行甄别，还要依赖千余人的人工团队进行识别处理。同时，司法处理流程复杂，案件立案审理较为漫长，导致结案周期长。由于侵权盗版行为较隐蔽，从事监测侵权盗版的专业公司需要在各种新形式的信息中搜索侵权盗版信息，这虽然可以使用大数据技术手段通过机器学习来进行监测，但仍需大量人员进行人工甄别，导致文化创意企业维权难且成本高的问题日益突出。

### (三) 企业与政府之间存在信息不对称，企业业获批周期长

文化创意企业申请扶持资金存在较大差异。一些规模较大且效益较好的企业不愿申请各种基金，感觉周期长、文件复杂、时间成本高。这些企业认为政府主要是以提供基本服务为主，不需要过多参与企业活动。一些中小企业对上海的相关产业资金扶持政策不了解，对政府的相关部门不了解，与相关部门对接不上，但渴望了解相关的政策信息并获得资金支持。由于新兴业态的发展较为迅速，而原先的行业监管部门尚未建立新的管理机制，导致企业审批涉及部门较多，降低了办事效率。尤其是在电竞行业，相关审批手续涉及文化和体育等管理部门，缺乏专门针对电竞行业进行管理的政策。

### (四) 缺乏专业人才评定办法，复合型人才严重不足

上海在网络视听、网络游戏和电竞行业缺乏专业人才的评定办法，同时缺乏专业复合型人才。在人才招聘方面，相似行业之间存在无序竞争。在网络视听行业，主播的资质认定已成为行业发展必须解决的一个重要问题，亟须相关部门出台具体的实施办法，并颁发相关的职业资格证书。在动漫游戏行业，动漫游戏专业人才的职称评价办法尚未出台，同时相关职业技能培训项目尚未列入上海职业技能培训补贴目录。专业复合型人才缺乏是妨碍上海培育具有国际影响力的文化创意产品的重要影响因素。

### (五) 政策扶持不足，针对文化科技类产品的外贸政策支持有待增强

上海很多网络游戏企业已在国外市场占据一定地位，并且客户数量较为稳定。2020年，上海发布“千帆计划”，在政策支持、版权服务、“出海”保障等方面支持网络游戏企业“走出去”。但网络游戏企业“走出去”涉及国别限制、海外发行压力、外籍员工聘用等方面问题，需要国家在顶层作出设计。上海应基于已有的“千帆计划”来支持更多的网络游戏企业“走出去”，出台更多的相关政策进行支持与扶助。据调研，莉莉丝、米哈游、盛趣等网络游戏企业均表示享受到的政策不够。同时，各网络游戏行业集聚的所在区也应配套出台具体的实施方案进行专项服务。

## 四、上海推进文化与科技融合发展的对策建议

### (一) 增强文化与科技领域的关键技术研发与品牌建设

加强文化创意产业的共性关键核心技术研发，着力突破上海在文化与科技领域“卡脖子”和颠覆性技术的发展瓶颈。扶持一批音视频、网络游戏、网络直播等行业的领军企业，开展“一对一”专项服务，并建立文化创意科技企业上市储备库。鼓励企业开发面向国际市场的网络游戏产品、短视频产品、互联网社交产品。聚焦张江、漕河泾、闵行等文化创意科技重点基地提质增效，鼓励网络视听、游戏、电竞等文化科技行业形成独特的IP，强化人工智能、大数据等先进技术对文化企业的技术扶持。引领数字文化产业在凸显社会效益的同时，提升其产品与服务的附加值，为用户创造新价值。重点支持莉莉丝、哔哩哔哩、喜马拉雅等企业成为上海参与国际文化与科技产业竞争的领军品牌。

## (二) 强化对文化创意产品的知识产权保护

通过与国家知识产权局合作，共同推进重点文化与科技产业确权、开放、流通以及交易等相关制度的建设，出台培育具有国际影响力的文化创意产品的规范制度。继续完善文化创意产品的知识产权保护机制，提升知识产权保护水平。利用人工智能、大数据等最新技术，通过机器学习和数据抓取等手段，发现各类隐藏较深的网络侵权盗版等行为，坚决打击侵权盗版行为与不正当竞争。借助文化产业创新创业投资基金，针对文化创意企业轻资产特点，探索开展知识产权、版权、专利、技术等无形资产质押和收益权抵(质)押贷款等业务，提升文化创意产业的市场活力。

## (三) 加快培育跨界复合型高端人才

通过简化永久居留证件和人才签证办理程序，完善人才引进、评价、激励等方面的体制机制，吸引国际知名的高端文化与科技产业人才来沪就业与创业。通过专业技能与管理技能相结合的方法，大力培育文化与科技产业的复合型人才。发挥上海市创意产业协会和张江、漕河泾等园区大量集聚的文化与科技公司作用，联合上海市发改委、经信委以及人力资源社会保障局等部门，开展各类长短期人才培养培训。选拔各类企事业单位骨干人才，通过专业技术培训与管理岗位培训相结合的方法，利用混合班学习的模式，培育多功能、复合型的专业人才。加快建立游戏主播、电竞主播以及网络视听主播等各类技术人才的资质认定与管理办法，实施优秀人才落户一事一议政策，优化特殊人才的落户渠道。

## (四) 研究精准化的文化创意产品发展政策

优化政府服务功能，明确各级部门职责，全面打通政企之间的信息沟通交流渠道，简化审批流程。统筹研究制定相关政策及配套措施，整合财税、金融、人才、土地等方面的政策力量，全面推动文化企业的科技化转型以及与文化相关的科技企业的发展。在财政税收方面，加强对文化+科技行业的重大平台、重大项目的支持力度。积极用好上海文化产业发展投资基金、文化产业创新创业投资母基金、众源母基金等各类基金，推动各级政府基金按照市场化运作方式运营。积极落实相关惠企政策，确保政策落地的有效性。推动一批代表当代中国、凸显上海元素、面向国际市场的有实力的文化与科技企业通过项目合作、海外并购、联合经营、设立分支机构等方式开拓海外市场。

### 参考文献:

[1] 北京大学文化产业研究院. 2020年中国文化+科技融合发展研究报告[R]. 2020.

[2] 陈恭. 未来30年上海城市发展的战略驱动力在哪里——“未来30年上海城市发展的动力及对策举措”专题研讨会综述[J]. 科学发展, 2015(5).

[3] 纪玉伟, 伊彤, 沈晓平. 北京市科技与文化融合产业发展影响因素及对首都经济发展作用研究[J]. 科技和产业, 2020, 20(7).

[4] 科技部, 等. 关于促进文化和科技深度融合的指导意见[OL]. [www.gov.cn/xinwen/2019-08-27/content\\_5424912.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2019-08-27/content_5424912.htm).

[5] 颜慧超, 李喜英, 林洪. 中国文化与科技融合发展政策研究[J]. 中国科技论坛, 2015(11).

[6] 于泽. 文化与科技产业融合度测算分析[J]. 科技管理研究, 2020, 40(4).