

数字普惠金融对城乡收入差距影响研究

——以安徽县域为例

施立 杨娇兰 王作功¹

(贵州财经大学, 贵州 贵阳 550025)

【摘要】: 本文以安徽省 60 个县域为研究样本, 在对数字普惠金融对城乡收入差距影响机理分析的基础上, 运用面板回归模型实证分析了数字普惠金融发展对安徽省城乡收入差距的影响。结果表明, 数字普惠金融的发展可以缓解安徽省城乡收入差距, 但结合不同经济指标, 作用效果存在明显的差异。据此提出以下建议: 加强财政支持与数字普惠金融协同发展, 完善农村地区数字基础设施建设; 推动农村城镇化水平与数字普惠金融协同发展, 提升农村地区经济水平; 加大金融知识的普及力度, 提高农村居民金融意识。

【关键词】: 数字普惠金融 面板回归 城乡收入差距

【中图分类号】: F2 **【文献标识码】:** A

1 研究背景

改革开放 40 多年以来, 安徽省作为中部六省之一, 又作为长三角主要规划区域之一, 在国家政策的指导下, 经济水平得以迅速提升, 人民生活质量得到明显改善, 2011 年安徽省城乡居民可支配收入之比为 2.99, 而 2019 年安徽省城乡居民可支配收入之比为 2.44, 可以看出其城乡收入的比例差距有所下降。但由于安徽省城乡二元结构问题一直存在, 城镇居民与农村居民收入差距的问题仍然比较突出。数字普惠金融作为普惠金融在数字信息化时代的延伸, 农村居民可通过数字普惠金融提高金融服务的可获得性, 从而改善其收入水平。同时, 数字普惠金融对城镇居民的收入也有着相应的正面影响, 因此研究数字普惠金融发展对改善安徽省城乡收入差距的影响具有较大研究价值。

目前, 我国学者多以从国家层面进行实证研究数字普惠金融发展对城乡收入差距的影响, 并且都得到了较为一致的观点, 即数字普惠金融的发展有利于缓解城乡收入差距。焦瑾璞(2015)通过研究数字货币发展对金融发展的影响中提出, 数字货币的发展使得金融服务可覆盖更多的人群, 提高了金融服务效率, 降低融资成本, 尤其是对偏远地区及农村地区人群影响更大, 更能改善农村居民的收入水平。盖凯程、于平(2017)研究 2004-2014 年中国金融发展与城乡收入差距之间的关系, 实证分析得出, 互联网金融的高速发展在促进普惠金融发展上具有显著作用, 而数字普惠金融不断优化升级与改善城乡收入差距有着明显的正向效应。刘顺平、朱丹娜、刘怡君(2017)通过剖析数字普惠金融在脱贫攻坚的比较优势后, 深度分析了数字普惠金融发展对脱贫攻坚的重要性。北京大学互联网金融研究中心(2016)根据蚂蚁金服的相关数据进行处理分析, 构建了数字普惠金融指数, 并且发布了《北京大学数字普惠金融指数(2011-2015)》, 通过指数对中国数字普惠金融的发展水平进行了全面量化分析, 同进行一系列假设的前提下, 对中国数字普惠金融的各种情况都做了比较系统的阐述说明。

¹**作者简介:** 施立(1996-), 男, 汉族, 安徽芜湖人, 金融专业硕士, 研究方向: 普惠金融;

杨娇兰(1994-), 女, 汉族, 贵州贵阳人, 金融硕士, 研究方向: 普惠金融;

王作功(1967-), 男, 汉族, 河南郑州人, 博士, 教授, 研究方向: 普惠金融。

基金项目: 基于效应评价的民族地区县级政府隐性债务的风险与治理研究(20XMZ061)

2 指标选取及实证设计

2.1 指标选取

2.1.1 被解释变量

城乡收入差距(Theil):通过阅读相关文献,并考虑城镇居民与农村居民人口数量的变化对收入差距的影响,认为城乡居民人均可支配收入之比是无法动态衡量城乡收入差距,因此本文选取了泰尔指数来量化城乡收入差距。泰尔指数公式如下:

$$GAP = \sum_{i=1}^2 \frac{Y_{it}}{Y_t} \times \ln(\frac{Y_{it}}{Y_t}) / (\frac{X_{it}}{X_t})$$

在此公式中, $i=1$ 表示城镇居民, $i=2$ 表示农村居民, t 表示年份, $Y_{(i,t)}$ 表示第 t 年时城镇居民可支配收入或农民纯收入, Y_t 表示第 t 年该地区可支配总收入, $X_{(i,t)}$ 表示第 t 年城镇居民或者农村居民人口的数量, X_t 表示该地区人口总数量。

2.1.2 解释变量

数字普惠金融发展水平(DIFI):该指标选取的是北京大学互联网金融研究中心编制的《北京大学数字普惠金融指数(2011-2018)》来衡量数字普惠金融的发展程度。由于该数据所涵盖的县域只有 2014-2018 年的,故本文选用的是 2014-2018 年安徽省 60 个县域的相关数据。

2.1.3 控制变量

在研究数字普惠金融发展对城乡收入差距的影响中,为了深入研究两者的联系,保证研究的准确性,本文还采取了安徽省城镇化水平、产业结构、财政支出、经济发展水平、金融化程度这五个指标作为控制变量。

本文所选取安徽省 60 个县域 2014-2018 年的数据作为面板数据样本,共计 300 个观测值。全部数据来源于中国国家统计局、安徽省统计年鉴、安徽省各县的《国民经济和社会发展统计公报(2014-2018 年)》以及《北京大学数字普惠金融指数(2014-2018)》。

2.2 实证设计

2.2.1 模型设计

根据参考普惠金融发展与城乡收入差距的关系研究的众多文献,并结合本文的研究思路,提出以下实证研究模型:

$$\ln Theil = \beta_0 + \beta_1 \ln DIFI + \beta_2 \ln UR + \beta_3 \ln IS + \beta_4 \ln GOV + \beta_5 \ln RGDP + \beta_6 \ln FIN + \beta_7 \ln EDU + \epsilon$$

2.2.2 描述性统计分析

表 1 描述统计分析

描述统计					
	N	最小值	最大值	均值	标准偏差
Theil	300	0.158	11.216	2.350	1.756
DIFI	300	33.370	120.205	86.215	21.992
UR	300	9.094	55.401	25.467	8.799
IS	300	50.930	96.648	81.873	7.743
GOV	300	9.517	50.042	23.646	8.250
RGDP	300	5922	10246	29291.474	17172.627
FIN	300	29.742	349.186	94.333	33.720
有效个案数(成列)	300				

2.2.3 Hausman 检验

表 2 固定效应模型

lnTheil	Coef.	St. Err.	t-value	p-value	[95%Conf	Interval]	Sig
lnDIFI	-0.611	0.267	-2.280	0.023	-1.138	-0.084	**
lnUR	-3.080	0.191	-16.110	0.000	-3.457	-2.703	***
lnIS	-9.939	1.973	-5.040	0.000	-13.826	-6.052	***
lnGOV	-0.079	0.568	-0.140	0.002	-1.199	1.041	**
lnRGDP	2.939	0.599	4.910	0.000	1.759	4.118	***
lnFIN	-0.033	0.257	0.340	0.015	-0.418	0.595	**
Constant	29.123	7.334	3.970	0.000	14.673	43.572	***
Mean dependent var	2.350		SD dependent var		1.756		
R-squared	0.767		Number of obs		300.000		
F-test	109.379		Prob>F		0.000		
Akaike crit. (AIC)	413.261		Bayesian crit. (BIC)		442.891		

2.3 回归结果分析

本文通过收集安徽省 60 个县域 2014-2018 年的面板数据进行实证分析研究，最终得出以下结论：

数字普惠金融发展水平(DIFI)与泰尔指数(Theil)的相关系数为-0.611,表示数字普惠金融发展对缩小城乡居民收入差距具有显著的正向效应,但从回归结果来看,作用效果一般,结合数字普惠金融在安徽发展的实际情况来说,数字普惠金融水平的提升在一定程度降低了农村及偏远地区居民取得金融服务的门槛,提高了他们的收益率。

城镇化率(UR)与泰尔指数(Theil)的相关系数为-3.080,表示城镇化水平的提高对缩小城乡居民收入差距具有显著的正向效应。在数字普惠金融发展的背景下,当安徽省城镇化水平提高时,农村居民会获得更多的就业机会和发展空间,促进他们的收入水平的提高,有利于降低城乡居民收入差距。

产业结构(IS)与泰尔指数(Theil)的相关系数为-9.939,表示产业结构效率的提高对缩小城乡收入差距具有显著的正向效应。产业结构与改善城乡收入差距的相关系数是最高的,这是因为在推动城镇化进程中,农村产业结构的效率也相应地有所提升,农村的产业模式发生转变,从而进一步提高了农村居民的就业模式和生产效率,最终也可以改善城乡收入差距。

财政支出(GOV)与泰尔指数(Theil)的相关系数为-0.079,表示增加财政支出有利于缩小安徽省城乡收入差距。但是其相关性较弱的,这是因为由于财政支出的增加与城乡收入差距在理论上是有双向效应的,但基于本文回归结果来看,安徽省财政转移支付较高,最终导致与缩小城乡收入差距呈正相关。

金融化程度(FIN)与泰尔指数(Theil)的相关系数为-0.033,表示金融发展水平的提高同样有利于改善安徽省城乡收入差距。但是从回归结果可以看出,金融化程度在对改善城乡收入差距的影响效果是最弱的。这是因为安徽省金融化程度与其城乡收入差距同样具有双向效应,金融发展程度越高,该地区金融市场的活动就越频繁,资本的流动性增加,从而同时提高了城乡居民的盈利效率。

经济发展水平(RGDP)与泰尔指数(Theil)的相关系数为 2.939,表示安徽省经济发展水平的提高对改善城乡收入差距具有负向效应。这是因为经济发展水平与城乡居民收入差距也是具有双向效应的,由于近几年安徽省过于重视城市的发展,不断形成各种城市经济圈,一定程度上忽视了农村经济发展的重要性,使得城乡发展产生不均衡效应,导致安徽省经济发展水平与缩小城乡收入差距呈负相关。

3 政策建议

根据上述问题并结合实际情况进行研究分析,提出以下政策建议:推动农村城镇化水平与数字普惠金融协同发展;提升农村地区经济水平加强财政支持与数字普惠金融协同发展;完善农村地区数字基础设施建设加大金融知识的普及力度,提高农村居民金融意识。

参考文献:

[1]北京大学互联网金融研究中心课题组.互联网金融发展指数的编制与分析[J].新金融评论,2016,(01):101-129.

[2]盖凯程,于平.中国金融发展与城乡收入差距——基于门槛效应的实证分析[C].社会主义经济理论研究集萃,2017.

[3]刘顺平,朱丹娜,刘怡君,等.数字普惠金融推动脱贫攻坚的优势分析、具体实践与路径选择[J].西部金融,2017,(04):87-89+97.

[4]张建波, 郭丽萍. 关于普惠金融影响收入分配差距的理论机制及实证分析——我国普惠金融发展对城乡居民收入差距的影响[J]. 武汉金融, 2017, (08):13-17.