
贵州省农村金融发展与农村经济 增长的相关性研究

杨光祥 龙永群¹

（铜仁学院经济管理学院，贵州 铜仁 554300）

【摘要】：关于金融发展与经济增长的关系研究较多，但对我国农村金融发展与农村经济发展的关系研究并不多见。本文以贵州省为例，选取农村居民可支配收入、农业贷款余额、农业保险保费收入以及支农财政支出四个指标，拟建立误差修正模型对贵州省农村金融发展与农村经济发展是否具有长期均衡关系进行验证。研究结果发现：农村金融发展与农村经济增长呈现显著的正相关线性关系。

【关键词】：农村金融发展 农村经济发展 误差修正模型

【中图分类号】F832 **【文献标识码】**A

农村经济是国民经济的重要组成部分，在我国社会发展过程中有着至关重要的作用。大力发展农村经济是当前工作的重中之重，2004-2020 年，中央一号文件连续 17 年向“三农”倾斜。金融是现代经济的核心，农村经济发展需要有效的资金支持，农村金融体系的发展关系到农村信贷资金的融通，同时也影响到农村经济增长。

金融发展与经济增长关系密切，经济发展离不开金融支持，金融发展能够促进经济快速增长，金融发展与经济增长关系研究在国内外已有大量的理论和实证研究成果，他们的结论基本一致，都认为金融发展与经济增长存在很强的正相关关系。然而，在我国农村金融发展与农村经济增长的相关性研究并不多见。基于此，本为以贵州省为例，从农业贷款余额、农业保险保费收入和支农财政支出三个方面对农村金融发展与农村经济增长是否存在长期均衡关系进行验证。

1 相关文献回顾

随着农村金融的深化改革，在我国农村地区形成了多元化共同发展的农村金融体系。经济的持续发展，进一步刺激了农村居民对金融服务的多元化需求。关于金融发展与经济增长的关系，国内外专家学者进行研究并取得了一定的成果。

经济发展离不开金融支持。二十世纪五六十年代，美国经济学家格利与肖先后对金融发展与经济增长的关系进行了比较深入的研究，他们认为金融发展和经济增长之间有着非常密切的关系，经济增长是金融发展的前提和基础。姚耀军(2004)使用 1978-2002 年数据，运用 VAR 模型、Granger 因果检验等模型和方法，对中国农村金融发展与农村经济增长之间的关系进行了分析，研究表明：农村经济增长受到农村金融发展的影响。高晓菲(2018)找出供给侧改革与农村金融是密不可分的关系，利用供给侧改革有利于农村信贷机构的发展，不仅可以扩大农村金融的业务，而且还能满足供给侧改革中资金的缺乏，为资金提供保障。

金融发展促进经济增长。Schumpeter(1911)提出金融发展是经济发展的一个推动力，这是针对金融与经济之间关系的最早研

作者简介：杨光祥（1987-），男，苗族，贵州丹寨县人，硕士研究生，讲师，研究方向：民族地区金融发展。

究。众多学者依据他的理论，在金融与经济的关系之间进行深入和多角度的研究，戈德史密斯(1969)利用 FIR 这一指标，说明金融与经济的增长存在正相关关系。诺曼、罗蒙(2002)使用面板数据，通过建立动态计量经济模型来研究金融发展与经济增长之间的关系，结果表明金融深化对经济增长具有明显的正向影响。朗润华(2013)以重庆市 1997—2011 年对农村金融与农村经济增长的关系进行研究，表明农村金融发展能够促进农村经济增长。蒋琴(2017)以安徽省为例，研究得出农村金融发展对经济发展具有增长作用。

2 指标选取及数据来源

2.1 指标选取

为了验证农村金融发展与农村经济增长是否存在长期均衡关系，本文将使用两组指标，一组反应农村金融发展状况，另一组反应农村经济增长状况。具体如表 1 所示。

表 1 指标选取表

衡量类别	指标选取	简记
农村经济发展	农村居民可支配收入	NCSR
农村金融发展	农业贷款余额	DK
	农业保险保费收入	BF
	支农财政支出	CZ

为防止异方差性的出现，本文分别对上述几个变量取自然对数后记为 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ，再作为数据变量进行分析。

2.2 数据来源

考虑到数据的可获得性和精准性，本文数据来源主要为 2001-2019 年的《中国统计年鉴》、《贵州省统计年鉴》和《贵州省金融年鉴》。具体数据如表 2 所示。

表 2 相关数据

指标年份	NCSR(元)	DK(亿元)	CZ(亿元)	BF(万元)
2001	1411.73	65.32	42.50	38
2002	1489.91	90.44	48.56	57
2003	1564.66	105.28	45.31	111
2004	1721.55	140.94	72.31	96

2005	1876.96	179.05	76.59	98
2006	1984.62	183.31	91.18	95
2007	2373.99	202.36	87.53	7054
2008	2796.93	236.67	121.71	7165
2009	3005.41	334.12	204.13	5497
2010	3471.93	400.55	246.76	920
2011	4145.35	472.74	278.47	2119
2012	4753.00	590.65	361.87	6876
2013	5434.00	702.54	400.31	16194
2014	6671.22	814.61	447.19	43949
2015	7386.87	944.26	534.26	51795
2016	8090.28	1106.51	629.38	66179
2017	8869.10	1247.19	612.05	82600
2018	9716.10	1394.13	664.84	118798
2019	10756.30	1524.87	998.90	136115

3 实证分析过程

3.1 单位根检验

由于时间不稳定可能会使回归与协整检验出现错误，为防止出现这种情况，本文对 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 几个变量使用 ADF 检验法进行单位根检验。得到的检验结果如表 3 所示。

表 3 单位根检验

变量	ADF 值	1%置信水平	5%置信水平	10%置信水平	P 值
LnNCSR	0.784685	-3.857386	-3.040391	-2.660551	0.9906
LnDK	-2.117475	-3.857386	-3.040391	-2.660551	0.2405
LnBF	-1.048216	-3.857386	-3.040391	-2.660551	0.7120
LnCZ	-0.239992	-3.857386	-3.040391	-2.660551	0.9165

对 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 的水平序列进行单位根检验后得出，LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 的 ADF 值都大于 5%置信区间的临界值，且 P 值均大于 0.05。从中发现 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 均是非平稳数据，所以对一阶差分序列继续进行单位根检验，得到表 4。

表 4 一阶差分序列单位根检验

变量	ADF 值	1%置信水平	5%置信水平	10%置信水平	P 值
LnNCSR(-1)	-3.145137	-3.886751	-3.052169	-2.666593	0.0420
LnDK(-1)	-3.703692	-3.886751	-3.052169	-2.666593	0.0143
LnBF(-1)	-4.387466	-3.959148	-3.051002	-2.681330	0.0045
LnCZ(-1)	-4.392308	-3.886751	-3.052169	-2.666593	0.0037

通过表 4 可以得出 LnNYGDP、LnDK、LnCK、LnBF 和 LnCZ 的 ADF 值都小于 5%置信区间的临界值，且 P 值均小于 0.05，说明 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 一阶差分序列均稳定。

3.2 协整检验

为了判断 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 是否存在长期均衡关系。通过 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 的平稳性可知，满足其协整检验前提，运用 Eviews10 分析得到结果，如表 5 所示。

表 5 回归模型估计

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.648379	0.266477	17.44386	0.0000
LNDK	0.318874	0.191336	1.666566	0.1163
LNBF	0.043255	0.020689	2.090696	0.0540
LNCZ	0.249711	0.168378	1.483036	0.1588
R-squared	0.985404	Mean dependent var		8.212028
Adjusted R-squared	0.982485	S.D. dependent var		0.697168
S.E. of regression	0.092266	Akaike info criterion		-1.743625
Sum squared resid	0.127694	Schwarz criterion		-1.544796
Log likelihood	20.56444	Hannan-Quinn criter.		-1.709975
F-statistic	337.5677	Durbin-Watson stat		0.623719

Prob(F-statistic)	0.000000			
-------------------	----------	--	--	--

由此得到模型估计式为

$$\begin{aligned} \ln NCSR &= 4.648379 + 0.318874 \cdot \ln DK + 0.043255 \cdot \ln BF + 0.249711 \\ &\quad \cdot \ln CZ \end{aligned} \quad \text{公式 (1)}$$

$$t = (17.44386) (1.666566) (2.090696) (1.483036)$$

$$R^2 = 0.985404, F = 337.5677, DW = 0.623719$$

为了分析 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 是否存在协整关系，还需要对残差序列 E 是否平稳进行判断。

不同置信区间的三个临界值是大于 ADF=-3.579248 的，因此残差序列 E 是平稳序列，即 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 存在协整关系。协整关系所对应的长期均衡方程式为公式(1)所示，此方程表示农村金融发展与农村经济发展之间存在长期正相关的均衡关系。

3.3 误差修正模型

上述的研究结果表明四个变量之间存在协整关系，因此可以设立误差修正模型为：

$$\Delta Y_t = a_1 \Delta X_t - \lambda \cdot ECM_{t-1} + u_t \quad \text{公式 (2)}$$

式中， $ECM_{t-1} = Y_{t-1} - b_0 - b_1 X_{t-1}$ 表示 t-1 期非均衡误差， $\lambda \cdot ECM_{t-1}$ 表示误差修正项。 λ 称为调整系数，表示误差修正项对 ΔY_t 的调整速度。

根据 Eviews10 操作结果，可以得出 LnNCSR、LnDK、LnBF 和 LnCZ 之间的误差修正模型为：

$$\begin{aligned} \Delta \ln NCSR &= 0.359 \Delta \ln DK + 0.036 \Delta \ln BF + 0.104 \Delta \ln CZ \\ &\quad - 0.439 ECM_{t-1} \end{aligned} \quad \text{公式 (3)}$$

$$t = (3.085729) (3.186782) (1.136250) (-2.867109)$$

$$R^2 = 0.694005 \quad DW = 1.739818$$

公式(3)通过显著性检验，其中变量的符号与长期均衡关系的符号一致，结果表明，农业贷款余额、农业保险保费收入和支农财政支出在短期内每增加 1%，短期内农村居民可支配收入将依次增加 0.359%、0.036%、0.104%。误差修正项的系数(-0.439)，反映了这样一个关系，当短期波动偏离长期均衡状态时，将以(-0.439)的调整力度将非均衡状态拉回到均衡状态。

4 研究结论与对策建议

4.1 研究结论

通过对贵州省农村金融发展与农村经济发展之间的关系进行分析，发现农村金融发展与农村经济发展之间呈现明显的正相关线性关系，但农村金融发展水平不是很高，因此得出以下结论：

(1) 农业贷款余额的增加有助于农村经济的发展。

随着农村金融的不断发展，发挥储蓄功能，提高储蓄贷款转化率，更好地为经济发展所服务。

(2) 农业保险保费收入的扩大有利于农村经济发展。

随着政府使用减免营业税的方式去鼓励保险公司发展农业保险业务，以及支持农民和相关农业企业通过保费补贴购买农业保险来扩大农业保险的普遍性，在一定程度上能够促进农村经济的发展。

(3) 支农财政支出对农村经济发展具有促进作用。

随着支农财政支出的提高，农村贷款规模将会增加，从而对农村经济发展有促进作用。

4.2 对策建议

上述分析表明，农村金融发展与农村经济发展存在正相关关系，但农村金融发展水平偏弱。对此，本文提出相应的对策建议。

完善农村资金回流机制，制定一系列金融、产业优惠政策引导农村资金回流。深化农村金融体系改革，政府引导，保证农村经济发展的有效资金需求。完善农村金融市场，扩大农村金融服务供给。加快乡镇企业发展，优化乡镇产业结构，最大限度地减少农村资金外流，提高农民收入水平，进而促进农村经济发展。

强化农村金融对农村经济的支持功能。明确正规金融体系的市场定位，建立并不断完善多层次的金融服务体系，改善农村金融信贷投放方式，减少不良贷款率，开发出种类多样的金融产品为当地经济发展所服务，提升其农村金融主力军的作用。

参考文献：

[1]初锟. 山东省农村金融对农村经济发展的作用研究[D]. 兰州财经大学, 2016.

[2]蒋琴. 安徽省农村金融发展对农业经济增长和农民增收影响研究[D]. 安徽农业大学, 2017.

[3]温红梅, 朱伟真. 农村金融规模、结构、效率与农业经济增长——基于空间面板杜宾模型分析[J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版), 2018(05).

[4]高晓菲. 供给侧改革对农村金融的影响及应对策略研究[J]. 农村经济与科技, 2018(04).

[5]张宏胜. 贵州农村经济建设现状与路径选择[J]. 粮食科技与经济, 2020(06).

[6]袁双秀. 贵州省农村金融生态环境实证研究[D]. 云南财经大学, 2019.

[7]彭虹, 雷森. 贵州省农村金融发展对农民收入差距的收敛效应分析[J]. 全国流通经济, 2018(35).