
乡村振兴视阈下长三角发达地区 农村老人幸福感研究 ——以苏州市汾湖高新区 Y 村为例

王晓晗¹

(华东政法大学 马克思主义学院, 上海 201600)

【摘要】: 在乡村振兴、全面建成小康社会的背景下, 提升农村老人幸福感具有重要的时代意义。采用抽样调查方法对苏州市汾湖高新区 Y 村农村老人的幸福感展开研究, 对该地区的 200 个 60 岁以上老人进行问卷调查。利用 SPSS 软件进行主成分因子分析, 从而揭示该地区老年人的幸福感的客观实际以及分析不同因素对老年人幸福感的影响。调查结果显示该地区农村老年人幸福感较高, 且受经济条件、社交关系、心情愉悦度以及家庭氛围等多种因素的影响。

【关键词】: 乡村振兴 农村老年人 幸福感 因子分析 影响因素

【中图分类号】 D668 **【文献标识码】** A

党的十九大提出乡村振兴战略, 为中国建设美好乡村、实现乡村全面发展提供了新的战略指引, 同时也对乡村建设工作提出了新任务新要求。如何取得乡村振兴战略初始阶段的胜利进而为实现乡村全面振兴打下坚实基础, 成为了当前建设中国特色社会主义新农村的重要环节。随着老龄化程度的日益加深, 当前建成全面小康、实现乡村全面发展、增强农民幸福感的一大难题就是农村老人养老和幸福感问题。如何让农村老人的幸福感提升与经济社会发展同步推进是推动乡村建设发展、全面振兴乡村、决胜全面建成小康社会迫在眉睫的时代课题。

1 研究地区简介

本次调查的地点选在中国东部长三角的发达农村地区。苏州市汾湖高新区地处江苏、浙江、上海两省一市交汇的金三角腹地, 是长三角一体化发展示范区的现行启动区, 拥有区位、经济、创新和生态上的优势。Y 村位于汾湖高新区东部, 设 7 个村民小组, 共 158 户, 据悉, 当地老年人常住人口 800 余人, 其中户籍在册的老年人口约 200 余人, 约占比 25%。对该村老人幸福感进行研究, 发现问题, 进而破解提升农村老年人幸福感困境是东部地区农村养老问题解决和新农村自身建设的重要一环, 努力走出一条基于农村养老特殊性, 为其他地区起到示范借鉴作用的养老发展新路子, 探寻出破解中国东部地区的农村在乡村振兴战略的实施过程中农村老年人幸福感提升遇到的现实问题的新思路新途径。

2 数据来源和研究设计

作者简介: 王晓晗 (1996-), 女, 江苏苏州人, 硕士研究生, 研究方向: 马克思主义中国化。

2.1 数据来源

用于了解调查对象（当地老年人）的基本情况。此次研究采用抽样调查的方法，运用结构性问卷调查方式展开调查，问卷设计不仅对老年人的生理和心理进行双向考虑，并且在问卷设计中力求体现调查地区的经济文化多方面情况，共发放了 245 份调查问卷，最后确定了 200 份有效问卷。

调查对象为 60 岁及以上、在该地区居住满一年且具有基本沟通能力的当地老年人，其中男性 97 名，女性 103 名。在年龄分布上，60~74 岁占 59%，75~90 岁占 38%，90 岁以上占 3%；在家庭及婚姻状况上，74.5% 的老年人配偶健在，19.5% 的老年人丧偶，5% 的老年人未婚，1% 的老年人离婚；在受教育程度上，大部分参与调查的 60 岁以上老年人学历均不高，小学及以下学历占 77.5%，初中学历占 15.5%，高中学历占 4.5%，大学及以上占 2.5%；在居住方式上，有 53% 的老年人选择与老伴一起居住，31.5% 的人和多个子女中的一个一起居住，15% 的老人处于独居状态，养老院等其他群居形式则占 0.5%。样本数据间关联性较强，调查数据具有较强的可信度和代表性。

2.2 变量测量

主观幸福感 (subjective well-being) 可以从很多角度来定义主观幸福感。目前大多数研究者比较认同 Diener(1984) 提出的概念，即主观幸福感是指个体根据自定的标准对其生活质量的总体评估，它是衡量个体生活质量的重要综合性心理指标。为了兼顾研究的科学性、“主观幸福感”观测的准确性和老年人的认知理解水平。在指标可量化方面，我们采取“您现在感到幸福程度如何：1. 不幸福；2. 比较不幸福；3. 一般；4. 比较幸福；5. 幸福”这一问题对老年人的主观幸福感进行测量。

在农村老年人幸福感影响因素的设计方面，在整理国内外有关主观幸福感影响因素的研究的基础上，笔者将影响因素即自变量安排为 4 大类，15 个指标并包含在 21 个问题中。指标分别为：1. 个体生理心理特征：健康状况、个人兴趣、心灵慰藉；2. 家庭状况：住房条件、经济状况、婚姻幸福、家庭氛围、子女幸福；3. 社会状况：生活环境、人际关系、交流社交、养老保障、社会保障、医疗保障、定期体检；4. 心理状况：心情愉悦程度、孤独程度、心灵慰藉。

2.3 统计学方法

采用软件 SPSS17.0 进行数据处理，通过描述性分析、因子分析探究不同因素对老年人幸福感的影响。

3 研究结果与分析

3.1 调查结果的描述性分析

分别针对调查对象的经济、生理心理、子女、人际社交、娱乐生活等情况进行了描述性分析。在对老年人幸福程度进行分析后发现，苏州市汾湖高新区 Y 村农村老年人的幸福感总体较高，感到比较幸福和幸福的比例合计占 56.5%；但仍有 23% 的老年人幸福感一般，感到比较不幸福和不幸福的比例占据 20.5%。

3.2 老年人幸福感因子分析

3.2.1 样本 KMO 和 Barlett 检验。

经检验发现，KMO 统计量为 0.891，变量间的相关性较强，因子分析的效果较好。由巴特利特球度检验可知，巴特利特球度检验的统计量的观测值为 4630.731，其概率 $P=0.000(d=276)$ 。即认为相关系数矩阵与单位矩阵存在显著差异，因此原有变量适

合做因子分析。

3.2.2 提取因子。

根据碎石图可以得出：前四个主成分的特征值较大，其特征值基本都 ≥ 1 ，因此考虑保留前四个主成分。

再根据 Total Variance Explained（总解释方差）的输出结果，得到第一个因子的解释度为 42.16%，第二个因子解释度为 12.54%，第三个因子解释度为 11.34%，第四个因子解释度为 7.03%，前 4 个因子的解释率达到了 73.08%，因此提取 4 个因子。

3.2.3 因子分析。

因子载荷矩阵，是因子分析的核心内容，据此写出因子分析的模型分别为：

生活环境=0.746F1+0.458F2-0.412F3+0.075F4,

住房条件=0.668F1+0.210F2+0.031F3-0.372F4

经济状况=0.728F1+0.184F2+0.122F3-0.259F4

养老保障=0.634F1-0.559F2-0.207F3+0.333F4

社会保障=0.738F1+0.397F2-0.443F3+0.054F4

以此类推，可写出其他方程式，由上述公式可以看出，前五个变量在第一个因子上的载荷都很高，意味着他们与第一个因子的相关程度高，第一个因子很重要；身体状况、医疗保障、定期体检在第二个因子上的载荷很高，说明与第二个因子高度相关；同时婚姻幸福、家庭氛围、子女幸福在第四个因子上的载荷也很高，这意味着他们与第四个因子的相关程度也很高。最后四个变量在第三个因子上的载荷较高，意味着他们的相关程度较高。

因此可以知道，因子可以解释多个变量，且对每个变量的解释程度都不高，也就是说，因子的实际含义是模糊的，需要对其进行因子旋转。经过旋转成分矩阵可知，第一个因子对生活环境、住房条件、经济状况、养老保障、社会保障的解释程度较高，说明第一个因子代表老人的基本生活条件；第二个因子对身体状况、医疗保障、定期体检解释度较高，说明第二个因子代表老人的身体健康程度；第三因子对心灵慰藉、个人兴趣、人际关系、交流社交解释度较高，说明第三个因子代表老人的内心愉悦和社交关系。第四个因子对婚姻幸福、家庭氛围、子女幸福解释度较高，说明第四个因子代表家庭幸福感。

3.2.4 计算因子得分。

在 SPSS 中选择回归法计算因子得分。由此可得出因子得分函数：

$F_1=0.118$ 生活环境+ 0.106 住房条件+ 0.115 经济状况+ 0.100 养老保障+ 0.117 社会保障+ 0.105 身体状况+ 0.107 医疗保障+ 0.103 定期体检+ 0.116 婚姻幸福+ 0.112 家庭氛围+ 0.091 子女幸福+ 0.08 心灵慰藉+ 0.087 个人兴趣+ 0.098 人际关系+ 0.072 交流社交

以此类推可写出 F_2 、 F_3 、 F_4 的因子得分函数。可见计算四个因子的得分变量的变量值时，生活环境、定期体检、个人兴趣和心

灵慰藉的权重比较高。

由方差解释表和因子得分函数综合可得：幸福值= (42.159F₁+12.542F₂+11.342F₃+7.037F₄) /73.079 (由于在计算因子得分时选择利用回归法将因子得分存为新变量，SPSS 直接保存 4 个因子得分为 4 个新变量 (FAC1__1、FAC1__2、FAC1__3、FAC1__4))。

从构建的指标体系看来，该地区老年人的幸福感大小主要受到经济条件、社交关系、心情愉悦度以及家庭氛围的影响。

4 乡村振兴视阈下农村老年人幸福感提升的路径

4.1 增加经济收入，完善医疗卫生服务体系和社会保障制度

十九大报告提出，中国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾。这一矛盾在中国养老领域集中体现为“广大老年人过上幸福晚年生活的期盼不断提高而政策措施、工作基础、体制机制等还存在明显不足”的矛盾。因此，首先，大力实施乡村振兴战略，提高农民的可支配收入。这是解决农业、农村、农民问题包括养老问题的根本保障。其次，完善体制机制，为农村老年人提供更实际、更便利的公共服务。最后，加大对农村老年人的财政支持力度，夯实农村养老的物质基础。积极推进农村养老服务体系建设和农村养老服务设施供给，真正实现老年人生活“吃穿不愁”。

4.2 构建良好的社交关系

良好的社交关系对于老年人幸福感有较大的影响。由于农村老年人的文化程度普遍较低，对文化活动有诸多限制，因此与邻里、好友的交流互动便构成了农村地区老年人的一般“活动”。一方面，我们要鼓励老年人多参加公共娱乐活动，在丰富多彩的公共娱乐活动中交友、交心，巩固良好的社交关系。另一方面，针对当前农村老人幸福感提升困境，要在乡村振兴战略支撑下，以老年人身心特点为参照，通过开展老年文化教育，提供形式多样、内容丰富的精神文化产品，“打造和畅通农村老人进一步融入社会渠道等措施来满足农村老人日益增长的对幸福老年生活和多样化养老服务的需求。”

4.3 丰富精神文化生活

由研究结果可知，心情愉悦感与老年人的幸福感呈正相关。就个体来说，老年人要保持积极乐观的心态。在生活方面，当地村委会妇女职工代表每月一次的“慰问”必不可少，要经常与老年人面对面畅谈家长，了解他们的内心需求。而子女在忙于个人工作家庭时也万不可忽略年老的父母，多去看望父母，减少他们的孤独感，提高他们的心情愉悦程度。今后，社会养老可能逐渐取代家庭养老，因此，社会不仅要给予老年人适当的财政安全、医疗援助，也不能忽视老年人的精神需求。只有这样，才能构建起一个尊老爱老、敬老的和谐社会，才能真正助力乡村振兴战略在养老领域的生根发芽。

参考文献:

[1] 顾晓红. 元荡村志[M]. 苏州：上海社会科学院出版社出版，2018:2-3.

[2] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2017:32.

[3] 李芳. 谋求新时代美好生活：我国农村老年人生活状况与对策——基于第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查数据[J]. 老龄科学研究，2018, 6(02):3-13.