

长江经济带沿线九省两市文化产业 竞争力研究

崔舸

【摘要】随着新形势下我国经济创新发展进程的加快以及人民对于精神文化产品需求的增加，文化产业在我国国民经济中的地位越来越重要，发展污染少、利于环保且能够满足人们精神文化需要的文化产业逐渐成为我国经济社会发展与产业结构转型升级中不可或缺的一环。进入“十三五”时期以来，随着文化创新理念的增强以及“一带一路”建设、长江经济带发展等国家重大发展战略的不断推进实施，我国文化产业发展迎来了新拐点，将呈现出带状发展、区域联动发展等诸多新发展局面。

在文化产业带状发展与长江经济带建设不断加速推进的新形势背景下，打造出一条横贯东西、辐射南北的“长江文化产业带”成为我国区域文化产业建设中的重要选择之一。因此，本文选取了长江经济带沿线的九省两市为研究对象，在明确了文化产业、文化产业竞争力、产业竞争力理论、产业融合理论、区域合作理论等相关概念理论的基础上，对长江经济带沿线九省两市文化产业的发展现状、发展优势、发展存在的问题及挑战等进行了定性分析，对长江经济带沿线九省两市连续三年的文化产业竞争力情况通过因子分析法进行了定量研究，并根据数据处理结果及长江经济带沿线九省两市连续三年的综合得分排名，得出相关研究结论。在深入分析研究结论的基础上，构建“一带”、“三区”、“四极”、“多点”的文化产业竞争力提升发展模式，并提出推动文化产业融合发展、加强专业人才培养、打造东中西部三大发展区、打造核心城市增长极与特色城市发展点等相关对策建议来促进长江经济带沿线九省两市文化产业的发展及竞争力提高。

【关键词】长江经济带；文化产业竞争力；因子分析；发展模式

1 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

在“十三五”新时期，国家对于经济绿色发展、产业转型升级、产品创新设计等更加重视，人民对于精神文化产品、文化休闲服务等需求更加迫切，各区域之间互联互通互动更加频繁。在这样的新形势、新时代背景下，我国文化产业发展迎来了新机遇，带状发展、区域内组团发展等将成为新的发展趋势，产业集聚、文化产品升级、国内外市场开拓、国际知名度提升等将成为新的发展思路和方案。在知识经济时代国际竞争日趋激烈的背景下，发展文化产业将有利于培育我国经济发展新动能，推动中国优秀文化走向世界、走向国际，实现创造性转化与创新性开发。

我国自文化产业萌芽以来，相继颁布了多项支持文化产业发展的指导意见，成立了文化产业司等文化产业专门管理机构，尤其是“十三五”以来，我国更是根据新时期的发展要求出台了多项文化产业发展规划文件，为新时代我国文化产业创新升级、合理发展以及空间布局优化等提供了有力的支持和指导。

当前,我国带状区域建设发展进程加快,其中,长江经济带自规划建设以来便呈现出加速发展的态势,形成了新的发展格局。在国家众多重大发展战略实施区中,长江经济带具有较高影响力,是能够沟通沿海与内陆、辐射国内众多区域发展的重要内河经济带,因此,推动长江经济带文化产业的发展对于沿线各省市产业结构创新升级等来说具有重要意义。此外,长江经济带沿线各省市文化产业的创意发展也将有利于充分开发区域特色文化资源,促使优质文化资源转化为资本,在产生经济效益的同时加速区域生态环境改善与经济绿色创新发展。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

在我国区域产业升级转型与区域资源不断创新开发、转化的新形势背景下,研究长江经济带沿线各省市文化产业竞争力情况以及探索其如何发展文化产业,将为我国部分地区产业业态升级提供新思路和新理论。

长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力研究的理论成果将为我国同类带状区域以及类似区域文化产业竞争力的研究提供一定的理论借鉴和参考。

(2) 实践意义

近年来,长江经济带面临着生态环境修复、产业结构升级、区域发展不平衡等挑战,发展资源消耗低、环境污染小且带动性较强的文化产业将有利于保护区域内不可再生的物质资源,帮助区域内生态环境改善,实现地区绿色协调发展。

此外,在国家重大发展战略不断推进实施的大背景下,长江经济带文化产业的建设发展将在空间布局上与丝绸之路文化产业带形成完美对接。

1.2 国内外文化产业研究现状

1.2.1 国外文化产业研究现状

国外对于文化产业的研究由来已久。法兰克福学派的代表人物阿多诺和霍克海默对文化产业几乎持完全否定的态度,而另一代表人物本雅明则肯定了文化产业所能带来的进步和成果。在法兰克福学派之后诞生的英国伯明翰学派则更加辩证地看待文化产业,注重对文化内容的研究,对于文化产业的运行规律等相关问题也给予了客观的评价和分析,倾向于支持和发展文化产业。

对于文化产业的研究,不同国家的学者因其研究角度和侧重点不同,所得到的研究成果也存在一定差异。从对文化产业的定义来看,各国学者各有己见、各有理解,定义较为多元且各有侧重点。从对文化产业政策的研究来看,不同国家根据各自的国情和发展定位,在文化产业政策研究和制定上也各有特色。例如美国曾为了方便文化产业远程执行与管理,特颁布了电子文化产业政策来增加时效性与便捷度^[1]。从文化产业创新发展的角度来看,Bustamante(2004)曾提出的要利用高新数字技术、网络技术来改变传统媒体与传统文化产业结构的创意,成为当前许多地区建立新的文化产业体系与文化消费格局的重要借鉴之一^[2]。从文化产业发展模式的角度来看,Potts 和 Cunningham(2008)提出了创意产业发展的四种模式,其中“福利模式”所代表的关于“优质文化产品”的生产与民众文化福利的提高、“正常模式”所代表的要在政策上重视创意产业、“增长方式模式”及“创意经济模式”所代表的要将创意产业纳入经济体系等都为当前世界诸多国家及地区创意产业的发展提供了一定的指导和借鉴^[3]。

1.2.2 我国文化产业研究现状

我国对于文化产业及其相关政策的研究大致经历了三个阶段：1978年至1999年为萌芽起步阶段，期间颁布出台了多项关于文化市场管理、文化事业建设等方面的政策文件来支持刚刚萌芽的文化类产业的发展；2000年至2011年为稳步发展阶段，其中颁布实施了多项关于促进文化产业发展、实现文化产业振兴的规划纲要和意见，同时也对非公有资本进入文化产业市场进行了相关规定及要求，可以说，在这段时期，我国文化产业发展逐渐步入正轨，国内诸多学者也开始重视对文化产业的研究，文化产业类相关著作及研究成果增多；2012年至今为创新加速发展阶段，这段时期我国对于文化产业的研究将更贴近新时代、新形势和新战略的发展要求，对于文化产业创新升级、科技融合、投资基金建立等方面也将进行新的政策制定与研究。

在文化产业竞争力研究方面，国内学者从不同的研究区域和研究角度出发，通过运用不同的研究方法，得出了诸多具有较强借鉴意义的研究成果。学者祁述裕在其《中国文化产业国际竞争力报告》一文中通过运用定性与定量分析的研究方法，对我国文化产业的国际竞争力情况进行了准确的定位和分析。学者李芳凝在《中国地区文化产业竞争力的实证研究》中以实证分析研究为基础，针对不同层级区域提出了不同的发展对策及建议^[4]。在文化产业竞争力研究区域的选取上，许多学者选取了某省市或某一地区来进行研究，但也有一些学者开始对东部沿海带状区域、环渤海区域、铁路沿线区域以及丝绸之路经济带等进行研究。^[5]

综上所述，国内外在文化产业研究方面均存在着相关概念界定不统一、研究角度多样化等问题，在文化产业竞争力研究方面也存在着诸如研究区域局限等问题。因此，本文将在我国文化产业不断发展与相关政策文件不断颁布出台的大背景下，借鉴众多学者关于文化产业竞争力的研究方法，选取其中的定性与定量分析法对本文所选的研究区域进行研究。此外，由于我国在带状区域文化产业竞争力的研究上稍显不足，本文特选取了当前发展建设进程加快的“长江经济带”作为研究区域，希望能够通过深入的分析评价与发展模式构建为我国带状区域相关研究做一些补充和参考。

1.3 研究思路与方法

1.3.1 研究思路

根据当前我国区域文化建设及国家重大发展战略提出实施的情况，本文选取了长江经济带沿线的九省两市作为研究对象。首先，明确研究的意义和当前所处的时代背景，在了解了文化产业及其竞争力等理论知识的基础上，选取恰当的方法进行研究。然后，进一步明确长江经济带范围，对长江经济带沿线九省两市文化产业发展的现状、发展优势及发展存在的问题等进行定性分析。而后，运用因子分析法对所收集到的长江经济带沿线九省两市2013至2015年连续三年的文化产业相关指标数据进行定量分析，根据分析结果得出相应结论，在此基础上构建长江经济带文化产业竞争力提升发展模式，并为如何提高长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力提出相应对策和建议。本文研究思路及框架如图1.1：

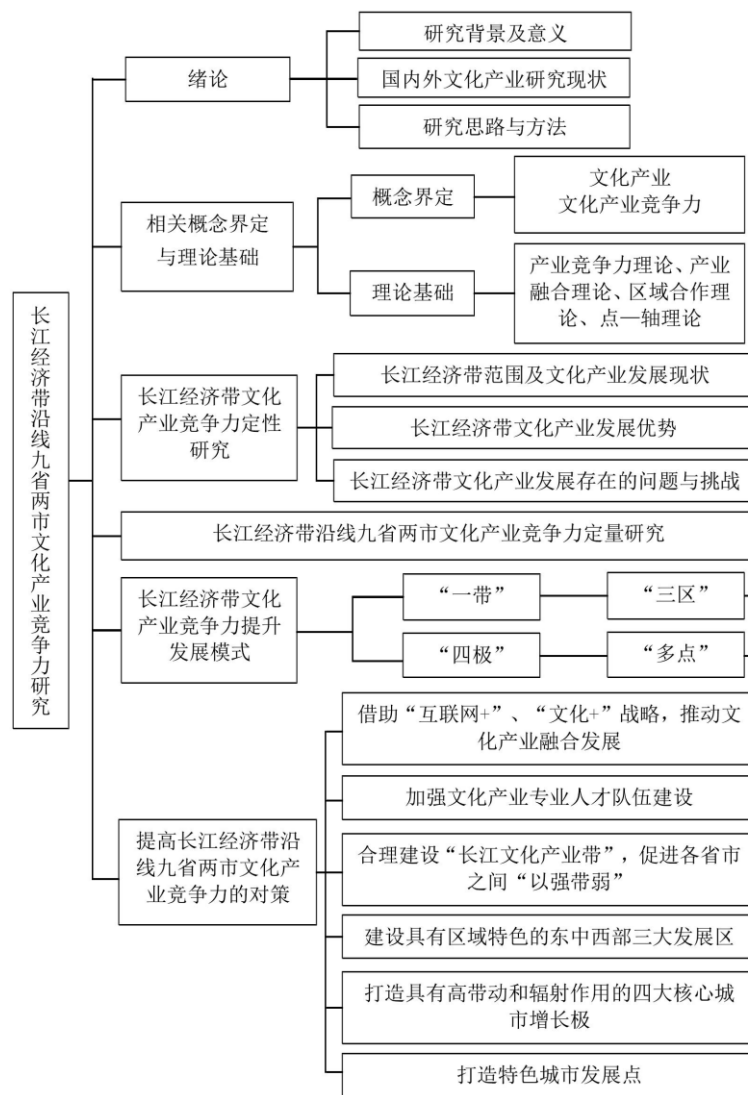


图 1.1 研究思路及框架

1.3.2 研究方法

科学的研究方法能够为问题的研究提供有力支持，本文根据研究对象及研究侧重点等方面的内容，选取了文献研究法、定性与定量分析法来进行评价分析与研究。

(1) 文献研究法

本文通过查阅文化产业类相关文献资料及不同学者关于文化产业竞争力的研究文献资料，从中总结经验并探寻研究的新思路与写作创新点。此外，还通过查阅与长江经济带发展相关的政策文件以及反映长江经济带沿线各省市文化产业发展现状的文献等为后续研究提供支持和参考。

(2) 定性分析法

为了充分研究长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力及其文化产业发展情况，本文在明确了长江经济带范围后，对其沿线的九省两市的文化产业发展现状、发展优势、发展存在的问题与挑战等进行了定性分析，以此作为长江经济带文化产业竞争力评价分析的重要参考，丰富长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力研究内容。

(3) 定量分析法

在构建了长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力评价指标体系和收集了全国三十一个省市文化产业相关指标数据的基础上，运用 SPSS 软件并通过因子分析法对长江经济带沿线九省两市连续三年的文化产业竞争力进行评价分析，得出了全国三十一个省市文化产业竞争力因子得分及综合排名并从中提取出长江经济带沿线九省两市的数据进行深入分析，根据分析得出相关结论，并在此基础上构建长江经济带文化产业竞争力提升发展新模式和提出相关发展对策建议。

2 相关概念界定与理论基础

2.1 概念界定

2.1.1 文化产业

世界诸多国家及国内外众多学者由于自身发展定位与研究侧重点不同，对于文化产业定义的理解也各有不同。英国根据发展定位将其定义为“创意产业”，日本根据其发展侧重点将其定义为“内容产业”，而美国则将其理解为“版权产业”，此外还有一些国家将其定义为“文化娱乐业”、“休闲产业”等。文化产业是一种生产、销售和分配文化产品及提供文化服务的活动。我国自文化产业萌芽以来就一直重视对文化产业的研究和发展，目前，我国关于文化产业较权威的理解及定义主要来源于 2004 年和 2012 年国家制定颁布的相关文件。其中 2004 年所颁布的文件中将文化及相关产业分出了核心层、外围层及相关文化产业层三层，并将文化产业理解一种能够为社会提供文化、娱乐产品以及与之相关联服务的活动。而《文化及相关产业分类（2012）》中则对文化及相关产业进行了进一步的界定和划分，对文化及相关产业进行了更加细致的分层和定义，分出了五大层面及多个类别^[6]，更加准确、具体。

2.1.2 文化产业竞争力

关于文化产业竞争力的含义，目前还没有统一的定义，国内外众多学者从不同的研究角度出发，对文化产业竞争力的理解也有所不同。我国学者赵彦云、余毅、马文涛在《中国文化产业竞争力评价和分析》一文中将文化产业竞争力理解一种包含内容竞争力与活动竞争力的能够满足文化产业需求与供给的内在发展力^[7]。而花键则在其《文化产业竞争力的内涵、结构和战略重点》一文中从四大核心能力和七大内容角度出发，通过细化、分层与深度剖析，对文化产业竞争力进行了较为全面的理解和分析^[8]。除此之外，还有许多学者根据自己的研究方向、侧重点等对文化产业竞争力进行了分析和介绍，从总体上来看，各家学者对于文化产业竞争力的定义虽有不同但内涵大致相同。

本文将文化产业竞争力理解一种能够反映一定区域内文化及相关产业生产和销售文化产品、创新和升级发展模式、提供优质文化服务且能够开拓出一定国内外市场的能力^[9]，是一种能够实现区域文化及相关产业可持续发展并能获取长期性经济利益和社会效益的能力^[10]。

2.2 理论基础

2.2.1 产业竞争力理论

关于产业竞争力理论，亚当·斯密提出了绝对优势理论并且认为不同国家或地区在生产上都存在着各自的优势，利用这些绝对优势来生产产品或服务，可以提高专业化水平和最大收益。大卫·李嘉图在此基础上提出了比较优势理论并且认为各国或地区之间的生产和技术水平差异将为其产品的生产和提供服务带来相对优势，这种相对优势将在国际分工和竞争中更易获利。美国经济学家迈克尔·波特提出了竞争优势理论，认为不同的决定性因素在产业发展的不同阶段将起着不同的推动和支撑作用，不同国家或地区之间在相同环境下所体现出的市场竞争能力是不同的。从总体上来看，产业竞争力能够体现出某国或某地区在特定产业中有别于其他国家或地区的竞争优势，是一种能够突出不同地区在同类产业生产、销售、创新、市场开拓等方面所具有的竞争优势的能力。

2.2.2 产业融合理论

文化产业的发展壮大离不开其与相关产业的融合、互通与合作，因此，探究文化产业竞争力相关内容，要清楚产业融合相关理论。产业融合最早开始于技术领域，不同产业之间通过技术创新等方式来促进合作与共同发展，而后随着产业链的不断延长与产业间互补作用的增大，产业融合现象开始出现在不同产业的生产、经营与产品服务等领域。近年来，随着经济发展与产业结构转型升级进程的加快，产业融合现象越来越多地出现在文化、科技、信息、旅游等领域，不同产业、行业之间渗透融合作用增强，产业发展动态更新效果明显。长江经济带沿线各省市文化产业的发展要注重对产业融合理论的借鉴和应用，实现以产业融合促文化产业业态创新，以创新发展促文化产业竞争实力稳步提高。

2.2.3 区域合作理论

在产业融合与经济一体化不断发展的今天，加强区域合作，将有利于区域之间优势互补、协同发展。区域合作通常是在区域之间存在产品与技术等方面的关联且能够相互依赖、优势互补并形成竞争合力的前提下进行的一种资源共享与区域优势叠加。通过沟通合作，各区域之间能够将分散的经济生产要素组合起来，形成一种分散状态下难以取得的效应和竞争优势，进而实现区域之间整体发展与互利共赢。在长江经济带文化产业发展及竞争力提高的过程中，需要利用区域合作理念，加强区域之间的资源整合与合作，促进产业间的渗透与融合，以区域合作促整体发展，以整体发展带动局部发展，更好地发挥合作所带来的规模效益，进而实现区域之间长期性、稳定可持续性互利发展。

2.2.4 点一轴理论

“点一轴系统”理论可以理解为社会经济客体在一定的空间范畴内相互作用，使大部分社会经济要素在国家或区域发展中积聚在一起，形成“点”，多表现为集聚在一起的城市群等，线状基础设施将这些“点”联系在一起，形成“轴”，两者共同组成“点一轴系统”。“点一轴”模式可以使区域之间有机结合并发挥集聚效应^⑧，因此，在对长江经济带沿线各省市文化产业竞争力研究的过程中要注意对“点一轴系统”理论的理解和应用，要注重长江经济带上区域要素集聚“点”和以长江及各铁路线为“轴”所组成的“系统”的发展，从整体上规划长江经济带文化产业发展格局，通过点线相结合的方式促进长江经济带文化产业整体发展与局部各省市文化产业竞争力提高。

3 长江经济带文化产业竞争力 定性研究

3.1 长江经济带范围及文化产业发展现状

3.1.1 长江经济带范围

2014年,“长江经济带”概念首次被提出。长江经济带以长江水道为依托,串起了我国东中西部三大发展区,串起了长江三角洲城市群、武汉城市群、成渝城市群等众多城市群,沿线覆盖上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、重庆、四川、云南、贵州等11个省市(见图3.1),包含上海、南京、杭州、武汉、成都、长沙、昆明等城市^[13],是一条具有巨大开发潜力的带状发展区。

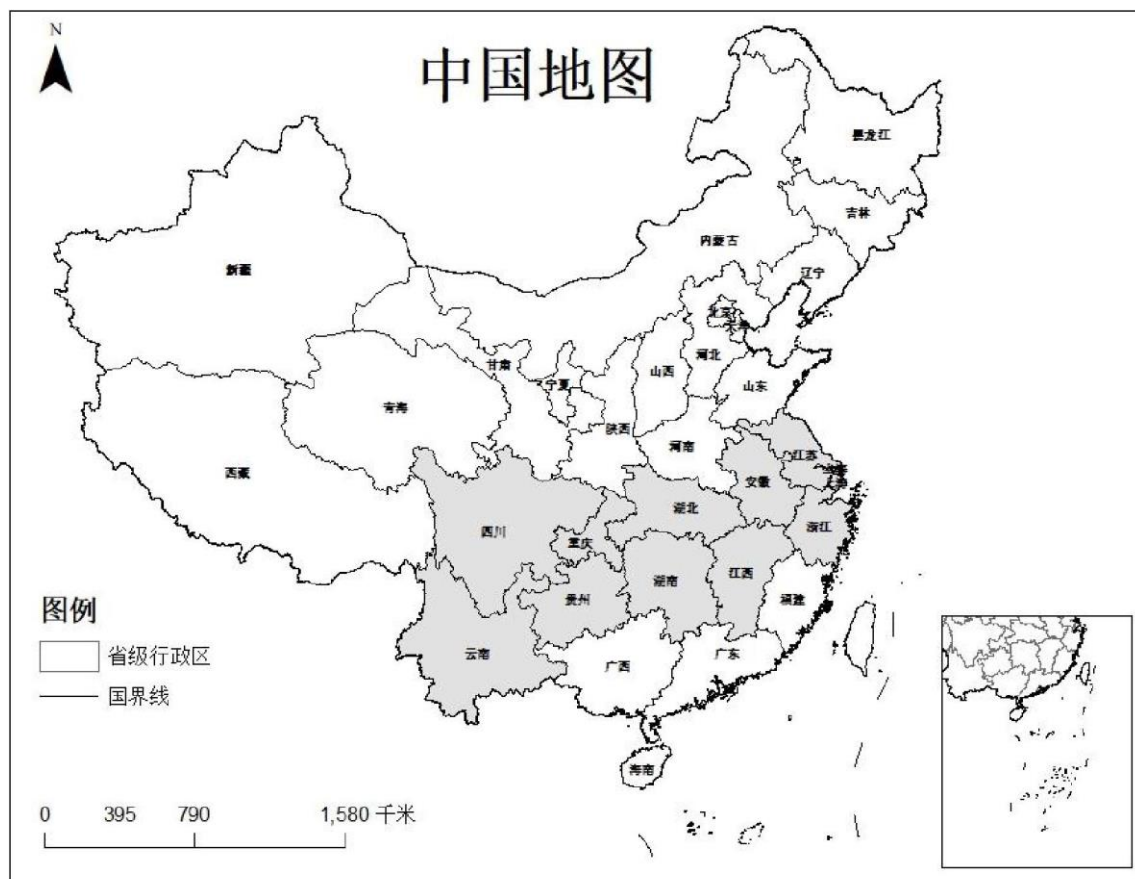


图 3.1 长江经济带覆盖省市示意图

3.1.2 长江经济带沿线九省两市文化产业发展现状

长江经济带沿线九省两市由于区位条件、经济发展水平、文化资源等方面存在差异,文化产业发展现状也存在一定差异。

(1) 上海市文化产业发展现状

上海市作为长江经济带沿线的龙头城市,近年来文化产业创新升级进程加快,在重大文化产业项目建设、影视游戏与虚拟现实技术建设等方面取得了显著成果和收益。截至2016年底,上影集团等文化产业集团发展势头较猛,挂牌游戏企业规模已仅次于北京地区,文化产业投资基金不断涌入,对外贸易、艺术品交易等不断发展,文化产品国际市场开拓迎来新机遇。2017年12月,上海“文创50条”政策的提出使上海文化创意产业发展迈入新阶段,除此之外,上海市国家级文化产业基地的建设、迪士尼度假区主题公园的建设、上海国际电影节及国际动漫游戏博览会等文化品牌活动的开展等也都为上海市文化产业国际知名度的提升与国际化发展提供了重要的动力和支持。

（2）江苏省文化产业发展现状

近年来，江苏省文化产业实力不断增强，文化体制创新改革、产业结构优化升级、文化创意产业建设以及产业集聚等方面均呈现出良好的发展态势。政府文化产业专项投资基金的设立为诸多优秀民营文化企业、中小微文化企业的做强做大提供了有力支持，许多大型文化企业如江苏有线、凤凰出版集团等日渐发展壮大，南京博物院、南京书画院等入围国家文化创意产品开发试点单位并为江苏省文化创意产品的开发提供了重要动力和支持。目前，江苏省文化产业发展势头较猛，但仍存在着省内苏中、苏南、苏北等地区之间发展不平衡问题，产业结构的合理性、文化企业的市场影响力以及高附加值文化创意产品的设计开发等仍有较大的提升和发展空间^[14]。

（3）浙江省文化产业发展现状

近年来，浙江省已初步形成了以浙江出版联合集团、华策影视、宋城演艺等优秀文化企业为龙头、以众多特色文化产业集群为代表的文化产业发展体系，文化产业增加值在 2010 年至 2015 年间实现翻倍增长，文化产业正向着浙江省万亿级产业行列迈进。此外，浙江省文化产业园区的建设、文化特色小镇的建设以及以东方星空和杭州文投为代表的文化投资基金的建立等也都取得了一定成果，杭州、横店、宁波等地正在成为重要的国家级文化科技产业融合基地，并且随着文化产品交易博览会、国际动漫节等文化活动的开展迎来了许多新发展契机。

（4）安徽省文化产业发展现状

安徽省自十八大以来，文化产业发展进程加快，文化产业法人单位数和营业利润不断增加。随着大禹文化产业园等示范性园区的建设推进，随着民俗体验文化园、徽文化特色街区、淮河湾生态文化旅游园等创意产业项目的推进实施，“创意安徽、文化皖军”的文化品牌形象逐步形成。近年来，安徽省国家数字出版基地以及游乐主题公园等建设取得了良好成效，文化与电商、旅游等产业融合较好，安庆的再芬黄梅、阜阳的柳编手工艺等地方特色文化资源转化为资本的能力增强，业态模式升级创新与聚合式发展成为安徽省文化发展的新趋势。

（5）江西省文化产业发展现状

近年来，江西省已基本形成了以广播电视出版为基础，以文化休闲娱乐、红色文化开发为辅助的文化产业发展体系。在不断发展的过程中，江西省打造出了一批优质的大型文化企业，实施了多项文化产业带动项目，并加大力度扶持中小微文化企业发展，使景德镇浩瀚创意文化产业发展有限公司、萍乡市漫步青云动漫发展有限公司、声动现场文化传媒有限公司等中小型文化企业开始出现并不断发展。与长江经济带沿线的大多数省市相比，江西省文化产业的发展还有较大的上升空间，南昌、井冈山等地所拥有的红色文化资源还有较大的开发潜力，科教数字博物馆和新型红色文化旅游模式等还有待于进一步建设和开发。

（6）湖北省文化产业发展现状

湖北省是长江经济带上能够承接东西、连接南北的重要枢纽，文化资源丰富，科研人才和高等院校众多。湖北省是著名的文化出版大省，拥有极具价值的《楚天都市报》等文化品牌资源，也拥有湖北日报传媒集团、湖北长江电影集团有限责任公司等诸多文化骨干企业。近年来，荆楚网、文谷网等新媒体集团相继成立，动画动漫产业等也日渐发展成为湖北文化产业增长的主力军，截至 2015 年底，以江通动画股份有限公司为代表的动漫企业已为湖北省带来了近 60 亿元的总产值。从整体上看，湖北省文化产业发展态势良好，但省内各地区之间存在着一定的发展不平衡，尤其是武汉对于周边城市的带动作用还有待于进一步增强。

（7）湖南省文化产业发展现状

湖南省文化底蕴丰富，以湖湘文化为代表的文化内容成为湖南文化产业发展的载体和精神内核^[16]。近年来，湖南省打造出了以电视、娱乐等为主体的“文化湘军”，成立了湖南广播电视集团、潇湘电影集团等一批文化龙头企业^[17]，开发出了芒果 TV 软件、“新湖南”、“红网”等网络平台，成立了首个“媒体+文化”产业园——湖南文化产业园，出品了《十八洞村》等取材于当地故事的特色文化作品，并开拓出了电视购物等新文化产业发展领域。截至 2016 年，湖南省规模以上文化产业企业已达三千多家，截至 2017 年，湖南省文化创意产业的增加值已迈上两千亿元新台阶，可以说，传统与新兴文化产业的协同发展给湖南省带来了巨大的收益和福利，也迎来了诸多新发展契机。

(8) 重庆市文化产业发展现状

重庆作为长江经济带沿线重要的枢纽城市和长江中上游地区重要的生态保护屏障，其文化产业的发展及特色产业集群的建设对于保护长江生态、建设绿色产业发展环境具有重要的战略意义。目前，重庆市文化产业的发展已进入转型升级和加速发展阶段，重庆出版集团、重庆日报报业集团等传统文化产业发展较好，南岸区 N18 项目、川美虎溪公社等创意产业园区不断涌现，南滨路文化产业长廊、沙坪坝区磁器口文化古镇、黄桶坪艺术园区等特色文化产业园区建设成果显著，智能文化产品相继研发成功。此外，重庆的动漫产业发展也处于优势地位，发展迅速且原创动画产品数量多而精良^[18]。

(9) 四川省文化产业发展现状

四川省地处我国西南部，文化底蕴丰厚，是长江经济带文化产业发展及竞争力提升重要的“西部门户”。近年来，四川省文化产业增加值连续增长，国有文化企业如四川广电、新华发行、成都日报等发展良好，文化产业集团化建设初显成效。四川省游戏动漫产业等发展迅速，文化与科技、文化与旅游等产业融合趋势明显，“四川文产”等文化产业服务网络平台等相继建成使用，以成都为“领头羊”的“数字娱乐博览会”、“西部文创中心行动计划”等文化产业项目实施效果良好，使四川有望成为西部高端数字文化娱乐中心与文化创意产业中心。

(10) 云南省文化产业发展现状

云南省是我国少数民族众多的西南部省份，其文化资源地域特色明显，包含丰富的民族歌舞等。自 2001 年西部文化产业开发试点项目启动以来，以《云南映象》等为代表的云南特色文化演艺产业发展迅猛，精品层出不穷；以滇绣、扎染、木雕等为代表的民族工艺美术品开发日臻完善；以“创意云南”为主题的文化产业博览会等项目相继开展，独具特色的“云南模式”形成。此外，云南省的珠宝玉石产业、创意设计类产业等也发展良好，文化精品产品层出不穷，特色文化品牌如“香格里拉文化品牌”、“七彩云南文化品牌”等正在逐步走向国际市场，知名度日渐提升^[19]。

(11) 贵州省文化产业发展现状

贵州省拥有众多少数民族，民族文化底蕴深厚，文化产业发展可开发的民族特色资源较多。随着不断的改革与发展，贵州省传统文化产业日渐发展壮大，开始具有一定的竞争力和区域带动力网。近年来，贵州省民族文化旅游景区、民俗文化村落、文化创意产业园、文化休闲生活区、“多彩贵州”文化品牌等建设取得了一定成效，文化旅游业、民族民间文化演出业、会展广告业等也相继发展起来，贵州特色文化产业项目的实施和开发为地区脱贫扶贫带来了新契机。但与长江经济带沿线诸多省市相比，贵州省在文化产业规模、产业集聚度以及龙头企业培养等方面仍存在不足，还有较大的发展空间。

3.2 长江经济带文化产业发展优势

3.2.1 区位优势

长江经济带以长江为轴串起了我国东中西部三大区域，沿线气候条件良好，人口密集，交通便利，长江水道与京沪、京广、京九等南北纵横交错的铁路组成了便利的交通网，水运、陆运等运输条件良好，沿线自然景观资源及民族特色地区较多，旅游业及其相关文化产业发展基础条件好，发展潜力大。长江经济带沿线工农业基础好，大型工业企业较多，经济总量约占全国经济总量的近半数，是我国经济密集度极高的地带。截至 2016 年，长江经济带国内生产总值达三十多万亿元，其中，上海、浙江、江苏等地的经济发展水平更是居于全国前列。从总体上来看，长江经济带沿线经济发展水平较高，文化产业发展潜力大，吸引外资与人才的能力较强，中上游广阔的腹地所能提供的市场需求空间较大，在区位上具有沟通内陆与沿海、对接陆上丝绸之路与海上丝绸之路的无可比拟的优势，是一条文化产业发展空间大、城市辐射作用强、区域内文化资源丰富、具有无限开发潜力的带状区域，具备打造长江文化产业带的优势条件。

3.2.2 文化资源优势

长江经济带沿线文化资源丰富，既有丰富的历史文化资源、特色节庆文化资源、民俗与部落文化资源、又有许多与文化产业发展相关的旅游资源。长江经济带沿线诸多省市历史悠久，在上游地区分布着巴蜀文化、夜郎文化、滇黔文化等文化资源，在中游地区分布着荆楚文化、湖湘文化、赣鄱文化、长江三峡文化等文化资源，在下游地区分布着吴越文化、海派文化、徽派文化等文化资源^[21]。除此之外，长江经济带沿线的十一省市也是各自拥有众多的地方特色文化资源（见表 3.1），这些丰富的文化资源构成了一条文化产业发展的“黄金带”，使长江经济带沿线文化产业发展成果显著（见表 3.2）。

表 3.1 长江经济带沿线各省市文化资源情况

地区	文化资源
上海	海派文化、古文化、红色文化
江苏	金陵文化、维扬文化、徐淮文化、民俗文化、传统工艺文化（无锡的泥人、扬州的漆器）、苏州刺绣文化 ^[22]
浙江	吴越文化、江南文化、戏曲文化（越剧、婺剧等）
安徽	淮河文化、皖江文化、徽派文化、戏曲文化（黄梅戏、徽剧、花鼓戏）、民俗文化（庙会、舞龙、旱船）
江西	赣文化、道教文化、陶瓷文化、书院文化、庐陵文化、红色革命文化、历史文化城市（景德镇、南昌）
湖北	荆楚文化、三国文化、东坡赤壁文化、武当文化、神农文化、长江三峡文化、历史文化名城（武汉、襄阳、随州、钟祥等）
湖南	湖湘文化、红色名人文化、红色文学作品、红色歌谣 ^[23]
重庆	巫山远古文化、旧石器文化、宗教文化、红岩文化 ^[24]
四川	藏羌彝民族文化、摩梭母系文化、古蜀文化、大熊猫文化、艺术与民俗文化（川剧变脸、蜀锦、清音）
云南	滇文化、大理南诏文化、茶马古道文化、民族歌舞服饰文化、民俗文化、纳西东巴文化、梯田文化 ^[25]
贵州	古址文化、夜郎文化、屯堡文化、酒文化、民族民间建筑文化（西江苗寨）、民族节日文化、民族歌舞文化

表 3.2 长江经济带沿线各省市文化产业发展部分成果

地区	文化产业发展部分成果
上海	上海迪士尼度假区主题公园、国家音乐产业基地（上海）、M50 创意园、田子坊、张江国家数字出版基地、国家对外文化贸易基地（上海）、上海国际艺术节、上海国际电影节、中国国际动漫游戏博览会
江苏	苏州“中国光华文化创意产业园”、海安“523”文化产业主题公园、无锡数字电影产业园、淮安清河文化产业园、江苏演艺集团、凤凰出版传媒
浙江	浙江新远文化产业集团、浙江横店影视产业实验区、杭州西湖区数字娱乐产业园、杭州国家动画产业基地、杭州宋城集团、西溪创意产业园、滨江创意产业园、仙居工艺品加工区、杭州铜雕艺术生产基地、杭州国家数字出版基地
安徽	安徽演艺集团、宣城中国宣纸文化产业园、合肥国家数字出版基地、大明文化产业园、黄山徽文化艺术长廊、芜湖国家级广告产业园、大禹文化产业园、蚌埠玉文化创意产业园、阜阳三宝文化产业园、界首文化旅游产业园、芜湖国家级动漫产业基地、芜湖方特非遗文化游乐园
江西	江西广播电视集团、南昌慧谷·红谷创意产业园、江西出版投资集团、江西日报传媒集团、江西新华发行集团、景德镇陶瓷历史文化博览区、江西电影制片集团、江西新华印刷集团、九江动漫文化创意产业园
湖北	江通动画股份有限公司、中国光谷创意产业基地、湖北日报集团、湖北长江电影集团、耕读文化园、古山寨文化产业园、华中国家数字出版基地
湖南	湖南卫视、潇湘电影集团、湖南经视、湖南蓝猫动漫传媒有限公司、天闻动漫传媒有限公司、华声在线、快乐购、曙光 798 城市体验馆、滨江文化园、长沙柏乐园、长沙天心文化产业园、长沙国家广告产业园
重庆	黄桶坪艺术园区、天健创意（动漫）产业基地、荣昌陶文化创意产业园、大足影视剧制作基地、虎溪公社艺术工作室、南滨路文化产业园、重庆环漫科技有限公司
四川	四川日报集团、自贡中国彩灯文化创意产业园、九寨沟演艺产业群、新华文轩出版传媒股份有限公司、成都演艺集团
云南	云南日报报业集团、云南出版集团有限责任公司、曲靖翠山影视城、昆明金鼎文化创意产业园、紫云青鸟文化创意博览园
贵州	贵州文化演艺集团、多彩贵州文化艺术有限公司、贵州出版集团、贵州广电传媒集团、贵阳演艺集团、贵州银幕文化传媒有限公司

3.2.3 人力资源优势

长江经济带沿线高校众多，从中国高校之窗网站 2017 年的统计数据中可以看出（见表 3.3），长江经济带沿线高校分布密集，其中上海、南京、武汉、重庆等城市更是我国高等院校和科研院所的重要集聚地，沿线科研创新水平、高等文化教育水平较高，人才资源较为丰富。丰富的人才资源能够为长江经济带沿线文化产业的发展提供充分的智力支持，也能够为文化及相关产业的发展输送源源不断的优质劳动力^[26]，使长江经济带沿线各省市在文化产业发展及其竞争力提高上具有较强的人力资源优势。

表 3.3 长江经济带沿线十一省市高等院校数量

	本科高校 (个)	专科高校 (个)	独立高校 (个)	民办高校 (个)
上海	33	32	4	17
江苏	49	90	25	24
浙江	36	50	21	14
安徽	32	77	11	21
江西	29	64	13	18
湖北	42	61	19	21
湖南	35	75	15	14
重庆	19	39	6	19
四川	42	60	12	12
云南	24	49	7	14
贵州	21	37	8	7

3.2.4 国家及地区政策的支持

长江经济带沿线各省市文化产业的发展离不开国家政策的支持与发展战略的指导。

“十三五”以来，在文化产业建设发展方面，国家出台了多项发展规划纲要和相关政策文件，其中 2017 年所颁布的《文化部“十三五”时期文化产业发展规划》中更是提到要创建具有显著示范效应的国家级文化产业园，培育具有较强核心竞争力的文化企业，打造出具有较强影响力的文化产品和品牌，推动文化产业在国民经济增长中充分发挥作用，使其成为支柱性产业^[27]。同时，在“一带一路”等国家重大发展战略推进实施的新形势背景下，作为辐射和勾连我国众多地区的重要纽带，长江经济带文化产业发展也将获得更多的机遇并且拥有更多优质的选择。

除国家所颁布的支持文化产业发展的相关政策外，长江经济带沿线的诸多省市也根据其发展定位颁布出台了相关政策文件和指导意见。例如，上海市和江西省分别在文化创意产业发展方面颁布了《关于加快本市文化创意产业创新发展的若干意见》、《关于加快发展文化创意产业的若干政策措施》等文件来支持其发展；浙江省、安徽省、湖南省印发了关于如何加快文化产业发展等方面的文件，四川省印发了《四川省“十三五”文化发展规划》，重庆市财政局根据当前文化产业基金管理现状修订印发了《重庆市文化产业发展专项资金管理办法》，而云南省和贵州省也颁布了《云南省旅游文化产业发展规划（2016—2020 年）》、《贵州省十三五文化事业和文化产业发展规划》等相关政策文件来支持文化及相关产业的发展。这些国家和地区所颁布的政策文件为长江经济带沿线各省市文化产业的发展提供了重要的指引和方向，是沿线各地区文化产业创新可持续发展的有力支撑和保障。

3.3 长江经济带文化产业发展存在的

问题与挑战

3.3.1 各省市文化产业发展存在不平衡

长江经济带一头是发达的沿海地区，一头是发展相对落后的中西部地区，沿线各省市在经济发展水平上存在一定的差距，

文化产业发展起点和发展水平也高低不一。从总体上看,上海、浙江、江苏等地凭借着良好的区位优势和雄厚的原始经济积累,在文化产业发展方面具有较大的优势和潜力。而位于中西部的江西、贵州、云南等地由于经济发展速度一般,文化消费水平相对较低,文化产业发展规模较小且集聚效应不明显,许多地区特色文化资源没有得到妥善的开发与利用,文化产业竞争力提升缓慢且发展源动力不足。

除了各省市之间在文化产业发展方面存在不平衡外,其沿线部分省市的省内各地区之间也存在着文化产业发展不平衡现象。例如,江苏省文化产业的发展呈现出苏南发展水平高,苏中和苏北文化产业集聚度低、发展规模小等“南强北弱”的局面,而部分城市如南京、苏州、无锡等地则也凭借着自身的经济基础、科技创新、人才资源等优势在文化产业发展方面明显领先于其他地级市。此外,四川省、湖北省、湖南省也面临着“一家独大”的发展不平衡局面,成都、武汉、长沙等地文化产业发展水平明显高于同省其他地级市,资本投入量、文化产业经济增长量等也远超于同省的大部分地区。

3.3.2 文化资源开发存在不合理

文化产业系统的运转往往需要一定的自然或人文资源支持,在这些资源中有一些是不可再生的,是容易被破坏且较脆弱的,但许多地区为追求发展速度与获取短期经济利益,开发过速、过度且不合理,使得历史文化资源、民族文化资源等破坏严重。例如,云南省所拥有的少数民族文化资源因其原生态性且分布零星,极易被破坏和流失,修复再生性也较差^[28],但部分地区为追求经济效益与发展速度,频现开发过度、过速现象,民族文化资源歪曲和滥用情况严重,管理不规范与重复开发等问题频发^[29]。不只是云南地区,江西省的文化资源保护与开发现状也令人堪忧,名胜古迹的年久失修与部分民间传统技艺的濒临消失使得江西本就脆弱且开发利用程度低的文化资源损耗严重,文化产业发展源泉和动力不足^[30],红色文化、革命文化等资源转化为资本的能力弱,文化产业发展形势单一。此外,长江经济带沿线的许多地区由于区位条件较差、经济基础薄弱、创新意识落后,文化资源开发程度有限,丰富的文化资源没有被充分挖掘和利用。例如,湖北省荆楚文化资源特色明显且开发价值大,但目前已有的开发多拘泥于浅层次的旅游开发与影视制作开发,同质化竞争严重,文化产品科技创新附加值不高,资源优势没有被充分挖掘。

3.3.3 文化产业专业人才短缺

长江经济带沿线虽然高校众多,人力资源较为丰富,但部分省市及地区仍存在着文化产业人才尤其是专业人才短缺的问题。在人才规模方面,长江经济带沿线诸多省市文化产业从业人员规模小,人才结构不合理,许多文化产业方面的专业人才多分布于高校科研领域,真正到文化企业从事的高精尖文化产业专家和人才较少。在人才引进方面,许多省市如云南省、贵州省、江西省等,受区位条件及经济发展水平限制,人才吸引力弱,在文化产业人才引进方面存在劣势,文化产业发展也面临着从业人员老化,科技创新能力弱等问题。在人才培养方面,许多地区如贵州省等由于地区教育水平较低且高校开设专业有限,其文化产业人才培养力度不足,高素质综合型文化产业人才奇缺^[31]。从总体上看,长江经济带沿线大部分省市在人才资源上是供不应求的,不仅与文化产业相关的科研、设计、营销和管理等方面的专业人才短缺,能够支持地区文化产业多元特色发展的影视演艺产业人才、数字出版人才、传媒广告人才等也较为匮乏,亟待培养、引进和开发。

3.3.4 内外部文化竞争带来的挑战

世界诸多国家文化产业的发展及文化产品国际化销售市场的开拓给我国文化产业的发展及文化产品外销带来了不小的压力,许多外来的文化产品凭借着新颖的设计和创意已悄然走进我国文化消费市场,给我国本地区文化产业发展带来了一定的冲击和挑战。面对国际竞争压力,我国优秀的历史、民族、地域文化如何进行创新性开发并比肩国际水平,成为当前发展进程中的一大挑战。除此之外,我国文化产品的质量和附加值等也有待于进一步提高,打造文化产业精品与国际知名文化品牌成为当前长江经济带沿线各省市文化产业建设发展所面临的不可忽视的问题与挑战。

除了国际竞争给长江经济带沿线十一省市带来的压力与挑战外，其还面临着国内诸多挑战。随着丝绸之路经济带、京津冀地区、东北地区、沿海地区等区域文化产业的振兴与发展，长江经济带沿线各省市如何在国内竞争中突出自身的地域文化优势，打造国内领先的文化龙头企业并形成较强的竞争力成为当前所面临的困难之一。此外，长江经济带沿线各省市内部还面临着行政区划限制、文化产业发展门类分割等而产生的整体性发展困难、产业集聚融合度低、文化产品同质化竞争严重等诸多问题。

4 长江经济带沿线九省两市文化产业 竞争力定量研究

4.1 文化产业竞争力评价指标体系的建立

与原始数据收集

4.1.1 评价指标体系设计原则

关于文化产业竞争力评价指标体系，目前学术界尚未有一套统一的标准，但在指标选取与体系设计上大致都本着相似的原则。关于长江经济带沿线各省市文化产业竞争力的评价，本文也将根据如下原则进行指标的选取，构建出一套较为科学合理的评价指标体系。

第一，应遵循科学性原则。指标体系建设要科学合理、具有代表性，能较全面地反映长江经济带沿线各省市文化产业竞争力的强弱，能够比较出区域差异。

第二，要遵循系统性原则，指标体系要有层次，整体与部分之间，各指标层级之间要有机统一，要把握好整体性。各指标要能够反映出地区文化产业的竞争优势和薄弱环节，指标体系内部之间要有一定联系，能够构成一个完整的综合评价体。

第三，遵循可操作性原则，在构建长江经济带沿线各省市文化产业竞争力评价指标体系的过程中要选取概念明确、数据容易获得且方便计算的指标。指标选取应有稳定的数据来源且真实可靠，有一定时效性和准确性。

4.1.2 原始数据的收集

2016年是“十三五”开局之年，为了更好地反映长江经济带沿线各省市的文化产业竞争力情况，本文从《中国文化及相关产业统计年鉴》和《中国文化文物统计年鉴》中选取“十二五”期间2013年、2014年、2015年连续三年的相关指标数据进行综合评价分析，并对其中2015年长江经济带沿线十一省市的文化产业竞争力情况进行详细分析。本文共选取了16个指标数据，其中X1公共图书馆、博物馆数，X2艺术表演场馆、娱乐场所机构数由各项数据累加得出。

4.1.3 评价指标体系的建立

关于长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力评价指标体系的构建，本文参考了众多文献资料。《安徽省文化产业竞争力及其发展对策研究》中构建了包含现实竞争力和潜在竞争力两大层面，包含产业规模、产业结构、产业绩效、政府扶持、成长能力、创新能力、市场需求等七大要素，包含文化产业总产出、文化产业增加值等24个指标的文化产业竞争力评价指标体系^[32]；《湖北省文化产业竞争力评价分析》中构建了包含生产要素、产业规模、创新能力、企业经营能力、政府扶持等五大层面，包

含文体娱从业人员数、文物藏品数量、公共图书馆、博物馆机构数、艺术表演场馆机构数、文化文物部门所属机构财政拨款、文化事业费占财政支出比重等 16 个指标的文化产业竞争力评价指标体系^[34]；《浙江省文化产业竞争力研究》中针对需求基础、生产要素、产业基础、相关产业、政府行为等方面构建了包含三级指标的评价指标体系^[35]；《江西文化产业竞争力研究》中构建了包含发展基础、要素条件、创新能力、企业能力、政策环境等五大要素，12 个影响因素，25 个具体指标的文化产业竞争力评价指标体系^[36]；而《江苏省文化产业竞争力评价分析》中则构建了包含六大层次、28 个指标的文化产业竞争力评价指标体系，重点测度了文化产业发展、需求、创新、文化资源、相关产业、政府支持等方面的内容^[36]。

本文在参考了众多文献中关于文化产业竞争力评价指标体系的设计并全面考虑了原始数据来源、研究层次及侧重点等多方面的前提下，结合长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力研究现状，构建了包含三大层面、十一个要素，下属十六个指标的文化产业竞争力评价指标体系（见表 4.1）。

第一层为基础竞争力部分，包含五个要素：（1）基础设施。文化基础设施是长江经济带文化及相关产业发展的重要生产性因素，因此选取公共图书馆、博物馆数，艺术表演场馆、娱乐场所机构数等作为评价指标；（2）人力资源。选取文体娱等行业从业人员数作为评价指标；（3）资本资源。选取文化及相关产业固定资产投资情况作为评价指标；（4）文化资源。选取文物业藏品数作为评价指标。

第二层为现实竞争力部分，包含四个要素：（1）产业效益。选取文化产业增加值等相关指标进行评价；（2）产业规模。包括文化市场经营机构营业利润和文化及相关产业法人单位数；（3）产业结构。选取第三产业在地区生产总值中的比重作为相关评价指标；（4）产业关联。选取与旅游业相关的接待入境过夜游客人次作为评价指标。

第三层为潜在竞争力部分，包含三个要素：（1）科研创新。文化及相关产业专利数是文化产品创新及文化产业创新能力的体现，因此选取地区文化及相关产业专利授权情况作为评价指标；（2）市场潜力。选取人均文化娱乐支出占人均消费支出的比重（居民人均文化娱乐消费支出/人均消费支出）作为评价指标；（3）政府支持。文化事业费占财政支出比重和文化文物部门所属机构财政拨款反映了长江经济带沿线各省市政府对文化部门的支持力度和投入情况，因此选取这两个指标来进行评价分析。

表 4.1 长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力评价指标体系

三大层面	十一要素	十六个指标
基础竞争力	基础设施	X1 公共图书馆、博物馆数（个）
		X2 艺术表演场馆、娱乐场所机构数（个）
	人力资源	X3 文化、体育和娱乐业从业人员数（万人）
	资本资源	X4 文化及相关产业固定资产投资（万元）
	文化资源	X5 文物业藏品数（件/套）
现实竞争力	产业效益	X6 文化产业增加值（亿元）
		X7 文化产业增加值占 GDP 比重（%）
	产业规模	X8 文化市场经营机构营业利润（千元）
		X9 文化及相关产业法人单位数（个）
	产业结构	X10 第三产业占地区生产总值百分比（%）
产业关联	X11 接待入境过夜游客（万人次）	
潜在竞争力	科研创新	X12 地区文化及相关产业专利授权情况（项）

市场潜力	X13 居民人均文化娱乐消费支出（元）
	X14 人均文化娱乐支出占人均消费支出的比重（%）
政府支持	X15 文化事业费占财政支出比重（%）
	X16 文化文物部门所属机构财政拨款（千元）

4.2 文化产业竞争力因子分析

4.2.1 因子分析的基本原理及概念

关于文化产业竞争力的评价方法有很多，本文根据研究对象与研究实际情况选取了因子分析法来进行评价分析。

因子分析法是用少数的因子去描述许多指标之间联系的多元统计方法，其原理是把一些关系复杂的变量归结为少数几个公共因子，并运用公共因子来进行评价分析。因子分析法的数学模型如下(见公式 4.1)：

$$\begin{cases} X_1 = a_{11}F_1 + a_{12}F_2 + \dots + a_{1p}F_p + \varepsilon_1 \\ X_2 = a_{21}F_1 + a_{22}F_2 + \dots + a_{2p}F_p + \varepsilon_2 \\ \vdots \\ X_n = a_{n1}F_1 + a_{n2}F_2 + \dots + a_{np}F_p + \varepsilon_n \end{cases} \quad (4.1)$$

以上模型可以简记为： $X=AF+\varepsilon$

其中， $X=(X_1, X_2, \dots, X_n)$ ，均值向量为 0，协方差阵与相关矩阵相等； $F=(F_1, F_2, \dots, F_p)$ ， F_1, F_2, \dots, F_p 不相关且方差均为 1； ε 与 F 之间相互独立， $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n$ 不相关且方差不同。

4.2.2 因子分析的过程

运用 SPSS 软件对所选取的 2013 年、2014 年、2015 年长江经济带沿线九省两市的文化产业竞争力评价指标数据进行因子分析，并对 2015 年数据的因子分析过程进行详细介绍，2013 年和 2014 年指标数据的因子分析方法及步骤与此相同。

(1) 原始数据处理与检验

首先，运用 SPSS17.0 软件对收集到 2015 年长江经济带沿线九省两市的原始数据进行标准化处理，并通过 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)、Bartlett Test of Sphericity(巴特利特球形检验)两种方法对所选取的原有变量进行检验，确定其是否适合进行因子分析。根据表 4.2 可以看出，KMO 的值为 0.711，Bartlett 球形检验结果 Sig. < 0.01，因此，适合进行因子分析。

表 4.2 KMO 和 Bartlett 检验结果

	取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量	.711
Bartlett 的球形度	近似卡方	630.095
检验	df	120

Sig.

.000

(2) 公共因子的提取

根据数据处理结果，提取出了 4 个公共因子，分别记为 F1、F2、F3、F4。从表 4.3 解释总方差表中可以看出，所提取的四个公共因子旋转后的累计方差贡献率达到了 86.622%，基本能够代表原始变量的大部分信息，因此可以将其作为评价分析的主因子。

表 4.3 解释的总方差

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%
1	7.978	49.862	49.862	7.978	49.862	49.862	5.383	33.645	33.645
2	3.324	20.775	70.637	3.324	20.775	70.637	3.875	24.220	57.865
3	1.405	8.779	79.416	1.405	8.779	79.416	3.217	20.109	77.974
4	1.153	7.206	86.622	1.153	7.206	86.622	1.384	8.648	86.622
5	.574	3.585	90.207						
6	.479	2.997	93.203						
7	.368	2.300	95.503						
8	.286	1.787	97.290						
9	.168	1.053	98.343						
10	.088	.551	98.894						
11	.064	.397	99.291						
12	.043	.271	99.562						
13	.025	.156	99.718						
14	.024	.150	99.869						
15	.012	.076	99.944						
16	.009	.056	100.000						

从碎石图（见图 4.1）中也可以看出，前面 4 个因子所对应的曲线比较陡，而到第五个因子之后曲线趋于平缓，因此提取 4 个公共因子对原始变量信息进行描述是比较恰当的。

碎石图

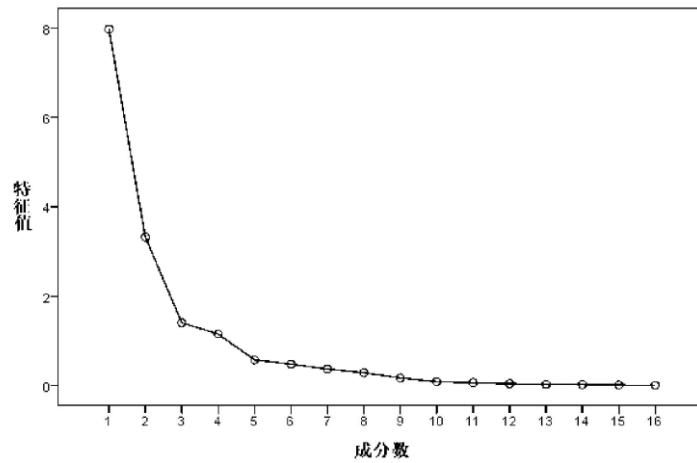


图 4.1 碎石图

(3) 旋转前后的因子载荷矩阵

运用 SPSS 软件，采用主成分分析法对所提取的 4 个公共因子进行分析，得出因子载荷矩阵，即成份矩阵（见表 4.4），再利用方差最大法对因子载荷矩阵进行正交旋转，得出旋转后的因子载荷矩阵，即旋转成份矩阵（见表 4.5）。

表 4.4 成份矩阵

	成份			
	1	2	3	4
X1	.351	.799	.396	.095
X2	.526	.586	.080	.235
X3	.910	.101	.186	.216
X4	.414	.717	.335	.201
X5	.693	.108	.538	.241
X6	.885	.236	.328	.118
X7	.818	.334	.166	-.254
X8	.675	.552	.110	.328
X9	.921	.229	.022	.050
X10	.531	.727	.004	.004
X11	.646	.251	.608	.074
X12	.794	.361	-.414	.064
X13	.759	.545	.114	.076
X14	.736	.298	.242	.009
X15	.263	.371	.181	.814
X16	.908	.191	.111	.278

表 4.5 旋转成份矩阵

	成份			
	1	2	3	4
X1	.118	.172	.937	.078
X2	.048	.544	.595	.172
X3	.809	.380	.336	.081
X4	.017	.250	.816	.330
X5	.678	.043	.537	.297
X6	.408	.847	.276	.018
X7	.778	.510	.075	.045
X8	.909	.157	.129	.113
X9	.522	.636	.477	.025
X10	.806	.072	.315	.237
X11	.131	.915	.041	.016
X12	.204	.885	.310	.125
X13	.883	.175	.023	.284
X14	.775	.154	.206	.150
X15	.182	.103	.132	.917
X16	.510	.493	.579	.334

(4) 公共因子的分类与命名

按照旋转后的成分矩阵表，根据各变量在各公共因子上的载荷对其进行分类，并根据分类对所提取的 4 个公共因子进行命名（见表 4.6）。

指标 X3、X5、X7、X8、X10、X13、X14 在第一公共因子上有较高的载荷，反映了文化产业发展所需要的人力及文化资源、产业效益和结构以及市场潜力等情况，是一个地区文化产业竞争力提升和发展的核心要素，因此将其命名为产业核心因子。

指标 X6、X9、X11、X12 在第二公共因子上载荷较高，反映了文化产业规模效益情况以及与文化产业发展相关的旅游业、科研创新等情况，因此将其命名为产业关联因子。

指标 X1、X2、X4 在第三公共因子上有较高的载荷，反映了地区文化产业的基础设施建设以及资本投资情况，因此将其命名为基础与投入因子。

指标 X15、X16 两个指标在第四公共因子上较具有代表性，反映了政府在文化事业方面的投入情况，因此将其命名为政府支持因子。

表 4.6 因子分类与命名

公共因子	高载荷变量	因子名称
F1	X3、 X5、 X7、 X8、 X10、 X13、 X14	产业核心因子
F2	X6、 X9、 X11、 X12	产业关联因子
F3	X1、 X2、 X4	基础与投入因子

(5) 因子得分系数矩阵与综合得分

在确定 4 个公共因子后, 运用 SPSS 软件回归法求得因子得分系数矩阵 (见表 4.7), 在因子得分系数矩阵的基础上, 构建因子得分函数:

$$F1 = -0.038X1 - 0.118X2 + 0.18X3 + 0.021X4 + \dots + 0.023X16$$

$$F2 = -0.108X1 + 0.124X2 - 0.026X3 - 0.06X4 + \dots + 0.01X5$$

$$F3 = 0.365X1 + 0.148X2 + 0.067X3 + 0.281X4 + \dots + 0.169X16$$

$$F4 = 0.005X1 + 0.17X2 - 0.17X3 - 0.232X4 + \dots + 0.226X16$$

在以上因子得分函数的基础上, 通过对所提取的四个公共因子进行加权求和, 计算综合得分。综合得分的计算公式如下:

$$F = (F1 * 0.33645 + F2 * 0.2422 + F3 * 0.20109 + F4 * 0.08648) / 0.8662$$

表 4.7 成份得分系数矩阵

	成份			
	1	2	3	4
X1	.038	.108	.365	.005
X2	.118	.124	.148	.170
X3	.180	.026	.067	.170
X4	.021	.060	.281	.232
X5	.161	.257	.271	.184
X6	.017	.268	.065	.078
X7	.140	.130	.140	.165
X8	.242	.041	.087	.232
X9	.045	.105	.074	.041
X10	.175	.032	.129	.061
X11	.113	.396	.184	.027
X12	.099	.307	.052	.070
X13	.177	.063	.021	.105
X14	.172	.103	.074	.024
X15	.096	.024	.022	.720
X16	.023	.010	.169	.226

(6) 因子得分与排名

根据对所选取数据的分析处理与计算，得到 2015 年全国 31 个省、市文化产业竞争力因子得分及综合排名表（见表 4.8）。

由于本文所研究的对象为长江经济带沿线九省两市的文化产业竞争力，因此在全国 31 个省、市文化产业竞争力因子得分及综合排名中将长江经济带沿线九省两市的数据提取出来重新进行排名，得到 2015 年长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力因子得分及综合排名（见表 4.9）。

同理，运用 SPSS17.0 软件和因子分析法对 2013 年、2014 年长江经济带沿线九省两市的文化产业竞争力相关指标数据进行分析和处理，得到 2013 年、2014 年长江经济带沿线各省市文化产业竞争力综合排名。同时，为了更好地分析长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力的变化情况，特将 2013、2014、2015 连续三年各省市文化产业竞争力的综合得分及排名进行汇总（见表 4.10），以便于能够更加直观地看出其变化情况，进而得出更加准确科学的结论。

表 4.8 2015 年全国 31 个省、市文化产业竞争力因子得分及综合排名

	F1	F2	F3	F4	F	排名
北京	4.7734	-0.19537	-1.03486	-0.81994	1.47732	1
天津	0.12572	-0.36465	-0.98509	0.51222	-0.23067	20
河北	-0.31986	-0.43995	0.76893	-1.10054	-0.17862	17
山西	-0.08741	-0.6369	-0.06159	1.00157	-0.12634	15
内蒙古	-0.43318	-0.24629	-0.25601	1.06619	-0.1901	18
辽宁	-0.07986	-0.09207	-0.00341	-0.31721	-0.08922	13
吉林	-0.43826	-0.14724	-0.60307	0.32997	-0.31845	24
黑龙江	-0.33633	-0.32646	-0.23416	-0.26075	-0.30231	23
上海	1.73546	-0.46197	-0.32088	2.28929	0.69897	5
江苏	0.48636	0.78184	2.30108	0.24222	0.96589	3
浙江	-0.10412	1.29475	0.89186	2.62428	0.79062	4
安徽	-0.56647	-0.03207	0.3953	-1.28157	-0.26517	21
福建	-0.13897	0.49651	-0.41717	-0.18308	-0.03027	12
江西	-0.21631	-0.09173	0.17146	-1.51781	-0.22139	19
山东	0.19685	0.02418	1.87649	-1.04794	0.41422	6
河南	0.21963	-0.62175	1.50074	-1.25141	0.13492	8
湖北	-0.04617	-0.38257	0.7072	-0.48563	-0.00921	11
湖南	0.25155	-0.10702	0.37169	-1.11778	0.04247	10
广东	0.06051	4.89263	-0.34913	-0.41486	1.26904	2
广西	-0.66393	0.04618	-0.10061	-0.22017	-0.2903	22
海南	-0.5833	-0.05835	-1.63781	0.10141	-0.61296	30
重庆	-0.0631	-0.12728	-0.43316	-0.1164	-0.17227	16
四川	-0.12236	-0.62344	1.8341	1.72616	0.37627	7
贵州	-0.35919	-0.36106	-0.49925	-0.91588	-0.4478	26
云南	-0.51309	0.06492	0.1828	0.4394	-0.09483	14
西藏	-0.68946	0.01798	-1.63151	-0.29032	-0.6705	31

陕西	-0.01272	-0.79265	0.9708	0.62575	0.06127	9
甘肃	-0.36436	-0.56008	-0.28844	-0.20095	-0.38515	25
青海	-0.53307	-0.36873	-1.18429	-0.01549	-0.58662	29
宁夏	-0.52228	-0.28187	-1.35955	0.59059	-0.53833	28
新疆	-0.65566	-0.29947	-0.57247	0.00867	-0.47043	27

表 4.9 2015 年长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力因子得分及综合排名

	F1	F2	F3	F4	F	排名
江苏	0.48636	0.78184	2.30108	0.24222	0.96589	1
浙江	-0.10412	1.29475	0.89186	2.62428	0.79062	2
上海	1.73546	-0.46197	-0.32088	2.28929	0.69897	3
四川	-0.12236	-0.62344	1.8341	1.72616	0.37627	4
湖南	0.25155	-0.10702	0.37169	-1.11778	0.04247	5
湖北	-0.04617	-0.38257	0.7072	-0.48563	-0.00921	6
云南	-0.51309	0.06492	0.1828	0.4394	-0.09483	7
重庆	-0.0631	-0.12728	-0.43316	-0.1164	-0.17227	8
江西	-0.21631	-0.09173	0.17146	-1.51781	-0.22139	9
安徽	-0.56647	-0.03207	0.3953	-1.28157	-0.26517	10
贵州	-0.35919	-0.36106	-0.49925	-0.91588	-0.4478	11

表 4.10 连续三年长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力综合得分及排名

	F(2013)	排名	F(2014)	排名	F(2015)	排名
上海	0.70505	3	0.61373	3	0.69897	3
江苏	1.3483	1	1.24092	1	0.96589	1
浙江	0.82964	2	0.71048	2	0.79062	2
安徽	-0.24918	9	-0.16097	9	-0.26517	10
江西	-0.20442	8	-0.13524	8	-0.22139	9
湖北	0.06313	5	0.08191	6	-0.00921	6
湖南	0.05468	6	0.17696	5	0.04247	5
重庆	-0.29247	10	-0.34949	10	-0.17227	8
四川	0.51279	4	0.45518	4	0.37627	4
贵州	-0.4323	11	-0.43497	11	-0.4478	11
云南	-0.08146	7	-0.07618	7	-0.09483	7

4.2.3 因子分析结果

将 2015 年长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力的因子得分情况转化为柱状图（见图 4.2）。

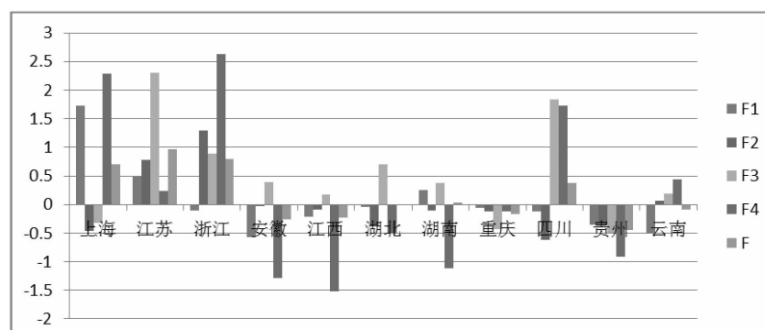


图 4.2 2015 年长江经济带沿线九省两市因子得分柱状图

从图中可以看出，2015 年江苏、浙江、上海、四川、湖南等地的文化产业竞争力综合得分大于零，高于全国平均水平，而湖北、云南、重庆、江西、安徽、贵州等地的综合得分小于零，低于全国平均水平。从全国 31 个省市文化产业竞争力综合得分排名来看，江苏、浙江、上海、四川、湖南文化产业的综合竞争力处于全国中上等水平，湖北、云南、重庆的文化产业综合竞争力处于全国中等水平，而江西、安徽、贵州的综合得分排名较落后，处于全国中下等水平。

在产业核心因子得分上，上海、江苏、湖南等地得分较高，说明其在人力资源、产业效益等核心竞争要素发展上处于领先地位，发展状况较好，而江西、贵州、云南、安徽等地受区域地理位置、经济发展水平等因素的影响，在人才资源引进、产业效益和结构、市场潜力等方面仍有较大的提升空间。

在产业关联因子得分上，浙江、江苏、云南等地得分排名靠前，说明其文化产业的增加值较高，与文化产业相关的旅游业、科研创新等方面发展较好。安徽、江西、湖南、重庆等地在文化产业及其关联产业的发展上处于全国中等水平，而贵州、湖北、上海、四川等地在此方面发展并不十分理想。

在基础与投入因子得分上，江苏、四川、浙江、湖北等地得分较高，表明其在文化基础设施建设、文化及相关产业固定资产投资上有较好的基础和一定的发展潜力。而安徽、湖南、云南、江西等省市在原有文化基础设施规模、文化及相关产业固定资产投资等方面还有较大的上升空间，应根据各地区文化产业的发展方向及发展规划，适时、适度地加大文化基础设施建设与固定资产投资，推动其创新升级与改造。

在政府支持因子得分上，浙江、上海、四川等地得分较高，而云南、江苏、重庆、湖北等地在政府文化事业费方面的投入较一般，贵州、湖南、安徽、江西等地的投入则更少。政府在文化部门上的投入间接地反映了其对文化发展的支持水平，随着文化产业的发展，各地区政府还应根据实际情况，调整投资方向，加大对文化及相关产业的投入，为其提供支持和保障。

将 2013 年、2014 年、2015 年长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力综合得分情况转化为柱状图（见图 4.3）。

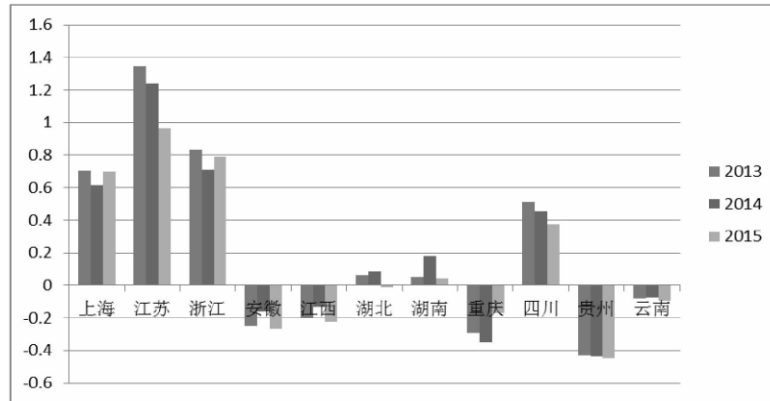


图 4.3 连续三年长江经济带沿线九省市综合得分柱状图

从 2013 年、2014 年、2015 年连续三年长江经济带沿线九省市文化产业竞争力综合得分及排名图表中可以看出，各省市三年来文化产业竞争力情况变化幅度不大，上海、江苏、浙江、四川等省市的文化产业竞争力综合得分排名没有变动，文化产业综合竞争力高于全国平均水平，在长江经济带沿线十一省市排名中居于前列。湖北省、湖南省近三年文化产业发展状况良好，文化产业综合竞争力较强，在长江经济带沿线的九省市中处于中等水平。在文化产业竞争力的综合得分连续三年都低于全国平均水平的云南、江西、安徽、重庆、贵州等地区中，重庆市文化产业综合竞争实力有所提高，其他省市的文化产业竞争力还有待于加强和进一步发展。在长江经济带沿线的十一省市中，贵州省由于经济、教育等多种因素的限制，文化产业竞争力一直处于较低水平，文化产业增长也稍显乏力。

4.3 结论与分析

从长江经济带沿线九省市连续三年的文化产业竞争力因子分析结果中可以看出，长江经济带沿线各省市文化产业竞争力年际变化浮动不大，但各省市之间在文化产业发展水平及综合竞争力方面却存在一定的差距。

4.3.1 上海、浙江、江苏文化产业综合竞争力强

根据连续三年的因子分析结果可以看出，在长江经济带沿线的九省市中，上海、浙江、江苏三省市由于区位优势明显，原始经济基础良好，文化产业综合竞争实力最强。尤其是上海市，作为国内特大城市，其经济总量及发展水平居于国内超前列。良好的经济环境使得上海、浙江、江苏在文化产业发展上人才优势明显、科研创新能力强、吸引外资能力强、数字科技发展水平高、文化创新意识强、文化市场需求潜力大，文化产品设计、营销、推广水平高。

除此之外，上海、浙江、江苏三省市在文化产业园区建设、主题公园建设等方面也具有较强的竞争力，能够打造出具有较高国内国际影响力的文化品牌及文化企业，上海的迪士尼主题公园、浙江横店影视城等都是其中的优秀代表。虽然三省市的文化产业综合竞争力较强，但也存在一些薄弱环节，例如，在文化基础设施如公共图书馆、博物馆及艺术馆建设上，在政府文化事业投资力度上还有待于加强，有待于进一步明确文化产业发展方向，加大文化产业与科技、旅游、娱乐、动漫等方面的融合，走综合文化产业发展之路，打造出长江经济带综合实力强、带动辐射作用大的文化产业东部发展区。

4.3.2 四川、湖南、湖北在中西部地区发展较领先

从连续三年的因子分析综合得分排名来看，四川省、湖南省、湖北省在长江经济带沿线的西部、中部地区发展较领先。四川省文化资源丰富且历史悠久，近年来，随着丝绸之路经济带的建设和西部地区文化创意产业的发展，四川省文化产业发展步入新阶段，其中成都更是凭借着自身优势发展领先，其他各市州也凭借着丰富的民族文化资源在文化旅游、文化演艺、文博产

业等方面呈现出了较好的发展态势，文化产业竞争实力有所增强。近年来，随着“电视湘军”的不断发展壮大，湖南省影视动漫产业、文化娱乐业、文化传媒业等呈现出加速发展趋势，尤其是近年来以“湖南卫视”、“芒果娱乐”等为代表的文化娱乐产业的发展，使湖南省形成了独有的文化产业竞争优势和核心竞争力。而湖北省近年来由于传统文化产业发展基础良好，武汉、黄石等地数字出版、工业创意等产业园区、产业基地建设进程加快，文化产业发展水平在中部地区较领先。

虽然，四川、湖南、湖北三省文化产业竞争力的水平在长江经济带西部、中部地区较高，但对比东部沿海省市，仍存在着产业规模略小、大型文化企业缺乏以及人才、外资吸引力低、省内省会城市文化产业发展水平明显高于其他地区等问题，距离成为长江经济带西部、中部地区的核心增长区还有一定距离和较大的发展空间。

4.3.3 云南、江西、安徽、重庆文化产业发展空间大

从总体上看，云南、江西、安徽、重庆等地的文化产业综合竞争力略低于全国平均水平，但仍有较大的发展空间。云南省虽地处我国西南边陲，经济发展水平较长江经济带沿线大部分省市低，但因其民族文化资源、旅游资源、民族歌舞资源等丰富，其文化产业发展有较大的潜力，“文化+演艺”等发展模式将成为未来云南省文化产业发展的重要标志和特色。江西省和安徽省原有文化基础设施建设及传统文化产业发展方面较好，拥有独特的地域文化，在文化产业效益规模扩大、特色地域文化产品开发、创意产业园区建设等方面有较大的上升空间和发展潜力。

重庆市的传统文化产业发展较好，许多出版集团、报业集团、传媒集团、演艺集团等日渐发展壮大，成为其文化产业增长的重要组成部分。虽然从总体上看，重庆市的文化产业竞争力要落后于长江经济带沿线的众多省市，但近年来重庆市文化创意街区的建设以及动漫产业等的发展也为重庆市文化产业带来了新的生机和活力，文化产业竞争力有所提高。

4.3.4 贵州文化产业竞争力还需进一步提高

贵州省在长江经济带沿线的十一省市中文化产业竞争力较弱，低于全国平均水平，且居于长江经济带沿线十一省市的末位。由于区位条件、经济基础等因素的影响，贵州省文化产业发展较慢，民族文化资源开发利用不到位，文化创新观念意识落后，数字化、网络化发展程度较低，文化产业发展规模效益不明显，市场需求、文化产业投入等也有待于进一步增强和提高。

贵州省文化产业竞争力的提高要在其现有发展基础上，制定出一套科学合理且适用于当地的文化产业发展规划，充分挖掘贵州的特色文化资源，不断加大科研创新投入，通过打造贵州特色文化品牌等手段，逐步缩短其与长江经济带沿线其他省市的发展距离，扭转当前其文化产业竞争力水平落后于其他省市的局面。

5 长江经济带文化产业竞争力提升发展模式及策略

5.1 构建长江经济带文化产业竞争力

提升发展模式

为实现长江经济带文化产业竞争力整体发展与区域内部各省市之间优势互补、协同发展，本文以《长江经济带发展规划纲要》中提出的“一轴、两翼、三极、多点”的发展格局为参考区，构建了长江经济带文化产业竞争力提升发展模式（见图 5.1），

即“一带”，打造“长江文化产业带”；“三区”，根据其内部各省市所在的位置及地域文化特色划分出东中西部三大发展区；“四极”，在三大发展区中挑选出经济发展基础好、文化产业发展潜力大的四个城市打造核心增长极；“多点”，在“长江文化产业带”上选取文化特色鲜明的城市建设特色城市发展点。

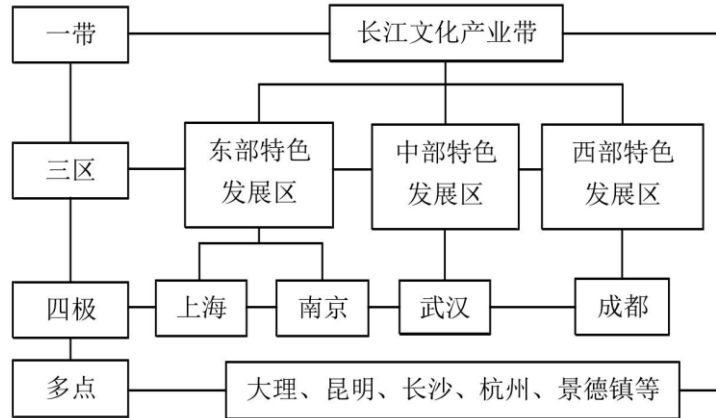


图 5.1 长江经济带文化产业竞争力提升发展模式示意图

5.1.1 “一带”

长江经济带在文化产业整体发展的过程中，面临着传统地域限制、行政区划阻隔、文化产业空间布局不完善、资源分布分散等问题，要想实现整体发展与沿线各省市文化产业竞争力提高，必须依托长江水道，打造出一条能够带动沿线各片区发展的“长江文化产业带”。

打造“长江文化产业带”，要以“一轴”，即“长江水道”为轴，在沿线东中西部地区根据不同的区域发展特色建立发展区；要以长江经济带沿线的各大城市群为基础，选取其中文化产业发展基础好，有极大发展潜力的城市打造核心城市增长极；要在长江经济带沿线的诸多省市中选取有特色、可发展、有潜力的城市打造特色城市发展点，充分利用、开发城市特色与文化优势。

“长江文化产业带”的建设要注重点线相结合，梯度发展、优势互补，要有利于推动长江经济带产业结构转型升级与绿色发展，要与“一带一路”文化产业发展、京津冀、东北地区文化产业振兴等一道共同铺满我国文化产业发展规划蓝图。

5.1.2 “三区”

“长江文化产业带”的建设要注意谋篇布局，既要注重整体发展，也要注重区域发展。在建设发展的过程中，要以“一带”为整体发展依托，根据沿线不同省市的文化特色与地域特点，将其进行区域组合发展，打造三大特色发展区。

长江经济带沿线的十一省市文化资源丰富且各省之间地域特色较明显，因此，将长江上游地区的云南、四川、重庆、贵州四省市划为同一梯队，着重发展与民族文化、地域特色文化等相关的文化产业，打造“西部文化产业发展区”；将湖北、湖南、安徽、江西四省划为同一梯队，根据地域特色文化资源打造“中部文化产业发展区”；将上海、浙江、江苏三省市划为同一梯队，根据其现有发展水平及发展基础打造“东部现代文化产业发展区”。三大特色发展区的建设将促进长江经济带沿线各省市形成发展合力，同时也将促进各省市自身文化产业的发展与文化产业竞争力提高。

5.1.3 “四极”

有学者曾指出建设长江经济带不能把有限的资源均匀分布，要选取条件较好的地区作为增长极^[38]。“长江文化产业带”的建设发展也要依托区域优势文化资源，选取和打造能够发挥辐射和带动作用战略支点城市作为增长极。

根据长江经济带沿线各省市文化产业竞争力评价分析结果及目前各省市文化产业的发展现状，选取上海作为“龙头增长极”，选取南京作为东部增长极，选取武汉城市群中的核心城市武汉作为中部增长极，选取成渝城市群中的成都作为西部增长极，打造“长江文化产业带”四大核心城市增长极，使其充分发挥带动和辐射作用，促进周边地区及省市文化产业发展及竞争力提高。

5.1.4 “多点”

在长江经济带沿线的众多城市中，许多城市拥有独特的文化资源和地域特色，能够为其文化创意产业发展、文化产品开发提供源泉、动力和支持，因此，在“长江文化产业带”的建设中，要充分挖掘出这些拥有特色资源的城市，将其打造成特色城市发展点。例如，可以将拥有古城及民族文化的大理等城市打造成民族文化产业发展点，可以将长沙等电视娱乐业发展较好的城市打造成文化娱乐产业中心，可以将苏州、景德镇等拥有刺绣、陶瓷等地区特色文化产品的城市打造成不同的文化体验产业中心，形成“一城一特色”的新型文化产业发展模式。

5.2 提高长江经济带沿线九省两市文化产业

竞争力的对策

5.2.1 借助“互联网+”、“文化+”战略，推动文化产业融合发展

当前，在“互联网+”战略的推动下，长江经济带沿线各省市要不断借助互联网平台挖掘潜在的国内文化产品需求用户和国际市场消费需求用户网，推动文化产业的跨界融合与创新升级，使“长江文化产业带”的发展具有科技内核和国际化推广平台。在“文化+”战略的推动下，长江经济带沿线的九省两市要推动文化产业与数字科技领域、创意设计领域、影视制作领域、养生健康领域等融合发展，打造出一批以“文化+数字科技”、“文化+影视娱乐”、“文化+健康旅游”、“文化+创意开发”等为主体的高带动性新兴文化产业，培育具有较强竞争力的文化产业项目，积极开发运用社交媒体实现智能交互的智能文化旅游新型服务项目皿，使长江经济带沿线九省两市在产业融合与创新发展中实现文化产业竞争力提升。

5.2.2 加强文化产业专业人才培养

长江经济带沿线高校众多，人力资源较为丰富，但文化产业发展所需要的专业人才却相对较少。从人才培养的源头来看，长江经济带沿线各省市的高校要尝试开设文化产业相关专业，或者在艺术、管理等专业下设立文化产品设计、文化产业营销与管理等学科，并为优秀的文化产业人才提供出国交流机会，从源头上为长江经济带文化产业的发展输送优质的建设者和管理者。从人才交流合作的角度来看，长江经济带沿线各省市要逐步打破人才地域限制，将不同层次、不同类型的文化产业人才纳入到长江经济带文化产业人才数据库中，通过网络远程教学、区域人才互换等手段加强各省市人才的互通合作，对贵州、云南等文化产业人才相对短缺的省市实行人才引进政策优惠，为优秀的文化产业管理者和创意人才提供优厚的福利待遇，使创意人才的协同互动为地方发展所带来的积极效应能够得到充分发挥^[41]。

5.2.3 合理建设“长江文化产业带”，促进各省市之间“以强带弱”

“长江文化产业带”的建设要明确发展定位，打造具有国际国内影响力的整体文化品牌，合理配置资源，加大对经济基础

薄弱但又具有开发潜力的民族文化集聚区、历史文化积淀区等地的文化产业开发与投入，通过税收优惠、政策倾斜等手段帮助文化产业竞争力弱的地区提高文化产业竞争力。此外，由于长江经济带沿线各省市文化产业的发展“有强、有弱”，因此，在“长江文化产业带”的建设过程中，要促进各区域、各省市之间“以强带弱、强者更强”，以局部促整体发展、依托整体带动局部发展。要以上海、浙江、江苏三省市为发展龙头，在现有发展基础上进一步扩大自身文化产业的国际影响力，带动和辐射“长江文化产业带”的整体发展。要以湖南省、湖北省为中部发展主体，带动和辐射安徽省、江西省文化产业的发展，实现中部地区内部各省之间“以强带弱”。要以四川、重庆、云南三省市的协同发展西部发展主体，在自身发展的同时带动贵州省文化产业竞争力提高。

5.2.4 建设具有区域特色的东中西部三大发展区

(1) 以贵州、云南、重庆、四川为梯队打造“西部民族与特色文化发展区”

打造独具“贵州气质”的民族文化旅游发展区。开发民族文艺精品与文化产品，促进民俗节庆体验园、酒文化产业园、民族文化体验村寨、民族手工艺品创意产业园、民族特色街区、民族文化数字博物馆等建设和发展，促进“民族文化+数字科技”、“民族文化+演艺”等文化及相关产业融合发展，打造魅力贵州文化产业发展模式。

打造“彩云之南”特色文化产业发展区。打造“彩云之南”、“茶马古道”等系列文化品牌，开发“滇红”、“普洱”等云南名茶文化产业^[42]，挖掘特色节庆民俗、民族歌舞等资源打造融合现代舞美技术的“印象·云南”系列民族文化演艺产业，开发国内独树一帜的“景区+文化演艺”云南品牌，以此作为核心竞争力推动云南文化产业的发展与云南文化品牌国际化合作。

打造重庆山城文化产业发展区。构建以主城区文化产业园、创意街区为核心，以三峡文化旅游带、渝东南特色民俗文化产业园、渝西部文化休闲、创意产业带为辅助的文化产业发展模式，开发重庆特色街区与艺术品文化产业长廊，依托红色文化、火锅文化等打造山城文化产业城、抗战文化数字体验馆，开发民俗文化体验游、火锅文化创意产业等一系列能够提高文化产业竞争力的产业项目。

打造四川多元文化产业发展区。依托巴蜀文化、天府文化、九寨文化等资源打造“川文化”旅游产业区；整合名人、饮食、戏曲等资源打造文化旅游与文化演艺产业集群；以老成都的宽窄巷子、锦里古街等为模板打造新四川特色文化街区；借助熊猫文化等发展动漫游戏产业，开发具有高市场价值的文化产业品牌，打造“川文化”产业高地^[43]。

(2) 以湖北、湖南、安徽、江西为梯队打造“中部特色地域文化发展区”

建设“楚文化”产业发展区。围绕湖北省文化资源，打造楚文化产业基地，形成具有区域影响力的长江、汉江、鄂西、鄂东南等文化产业圈。此外，要促进楚文化与科技融合，通过大数据、互联网等平台建设荆楚数字创意产业园、荆楚数字出版产业基地等，打造“楚文化+数字创意”产业链^[44]，用荆楚文化特色为湖北省文化产业发展增色。

建设“湘文化”产业发展区。打造以长沙为核心、以湖南广电等文化企业为龙头的文化娱乐产业。不断扩大湖南现有影视制作、动漫娱乐等产业的市场影响力，充分发挥“电视湘军”的品牌效应，着力打造大湘西、大湘南文化产业发展区，开发文化生态旅游、红色文化演艺、工艺品加工等精品文化产业项目。

建设“徽文化”产业发展区。构建以黄山文化旅游、徽文化体验游、文房四宝文化创意产品设计开发、都市休闲会展等为代表的皖江文化产业发展区；构建以民俗风情旅游、多彩戏曲演艺等为代表的淮河文化产业发展区；打造皖南历史数字博物馆、安徽影视文化产业基地，打造“文化皖军”^[45]，形成具有影响力的徽文化产业发展模式。

建设江西“红色文化”产业发展区。依托红色历史革命文化资源开发文化创意产品，打造红色影视出版基地，打造赣文化品牌、红色文化品牌，开发“红色历史足迹游”、“红色教育体验游”等文化旅游项目，构建庐陵文化、临川文化等区域文化产业集聚区^[46]，打造出具有高辨识度的红色文化产业发展模式。

(3) 以上海、江苏、浙江为梯队打造“东部现代文化产业综合发展区”

“江浙沪”作为长江经济带沿线东部沿海省市，在文化产业发展规划上要开拓国际视野，走综合发展道路。上海作为国际文化大都市，在文化产业发展上要多培育大型文化产业集团，建设具有高影响力的产业基地、国际文化主题公园以及创意产业园区，充分发挥高带动和辐射作用。

江苏省要开发文化产业分区、分片、分特色的发展模式。苏南地区如南京、无锡、苏州等地可以建设刺绣文化体验园、工业设计产业园、影视动漫基地等；苏北地区可侧重发展工艺美术等传统文化产业；苏中地区如镇江、扬州等可重点发展数字出版、文化旅游、乐器与工艺品制造等产业^[47]。此外，江苏省还可以充分挖掘名城、名村镇资源，将其建设成具有地域特色和历史韵味的创意街区和文化村镇，可以将苏州的刺绣工艺、无锡的泥人手工艺等经典特色产业升级改造，使其与文化产业杂糅实现新发展。

浙江省文化产业的发展要打造综合发展模式。首先，以现有横店影视文化产业等为基础，打造出更多新影视文化产业园及文化创意街区，吸引更多的国内外企业及艺人工作室入驻，打造浙江影视产业特色文化品牌。其次，要加强文化与科技的融合，推动文化特色小镇及互联网文化产业基地的建设，打造具有高附加值的时尚文化产品，多举办如杭州文博会、宁波特色文博会等重点文化会展品牌推介活动，打造高品位文化产业。

5.2.5 打造具有高带动和辐射作用的四大核心城市增长极

(1) “龙头增长极”——上海

打造“龙头增长极”，要充分挖掘上海的文化、人才、创意等资源，发散“文化+”思维，建设以创新为主导、时尚魅力感十足的“沪上文化创意产业集聚区”、“沪上文化会展中心”、“沪上艺术品贸易区”、“上海国际主题公园”、“沪上国际设计之都”等，带动和引领长江经济带文化产业创新发展潮流，提高“长江文化产业带”发展品位与原创力。上海市还应培育一批具有强大国际竞争力的大型文化企业集团，建设大数据、云计算、虚拟现实等新兴信息技术高地，建设文化产业金融基金与投资银行，打造亚洲影视基地与电竞动漫中心，使大城市、高科技、新创意等效应充分发挥。

(2) “东部增长极”——南京

南京是华东地区的特大城市之一，近年来文化产业增加值已超过六百多亿元，因此，选取其作为“长江文化产业带”上的“东部增长极”。南京文化产业的发展要注重文化创意设计的应用、云锦等带有南京韵味的文化创意产品的开发以及创意产业专业人才的孵化。要不断推动科技、金融向中小微文化企业倾斜，不断完善南京文化产业消费智能服务平台，不断促进老城区历史文化的创新性传承与开发。此外，南京还应在现有的咪咕游戏、途牛旅游网等民营文化科技企业的基础上进一步打造龙头企业，将雨花台区的“国家数字出版基地”、建邺区的“中国游戏谷”等建成具有较强竞争力的文化产业基地，充分发挥带动和辐射作用。

(3) “中部增长极”——武汉

武汉是我国中部地区重要的枢纽城市，是“长江文化产业带”上重要的“中部增长极”。武汉可以从知音文化等方面入手，

打造华中文化艺术区，可以将汉口历史文化风貌区、长江文化创意设计产业园、“光谷”、东湖生态休闲旅游等板块组合发展，打造华中文化商贸带、工业设计产业带，打造文化软件创新高地，推动数字出版、数字视听、数字高清动画、网络教育等领域软件的开发与平台建设，推动虚拟现实等相关产业发展，推动VR体验主题公园等创新产业基地的建设和打造。此外，武汉市还应巩固演艺产业的地位，打造“汉派”文化演艺品牌，支持非物质文化遗产及文博资源的开发与推广，建设具有较高国际国内影响力的华中文化城和华中艺术中心。

(4) “西部增长极”——成都

成都作为拥有两千多年历史和深厚文化底蕴的历史文化名城，在“长江文化产业带”的建设发展中可以将其打造成“西部增长极”。成都可以以中心城区和天府新区为核心，打造西部文化创意产业中心，可以以龙门山文化产业带、龙泉山文化产业带为“两带”，打造蜀文化休闲旅游区。此外，成都还可以将其独有的大熊猫文化资源打造成独具成都特色的文化品牌，并通过互联网等平台，将熊猫文化创意产品及相关动画、电影作品等推广出去，提高国际影响力与魅力。成都的特色街区及非遗文化等也具有较多的开发点，可以发展音乐产业、文化演艺业等，也可以建设非遗创意产业园区，打造西部国际非遗产品贸易中心，助力“西部增长极”的建设和发展。

5.2.6 打造特色城市发展点

在“长江文化产业带”建设的过程中，除了要发挥大区域、城市群以及增长极城市的带动作用外，还应注重特色城市发展点的建设和打造。

在西南部地区，可选取云南省的大理、丽江等城市打造以特色民族文化旅游、民族文化演艺、民族工艺品制造等为主的“古城文化产业”；可选取昆明打造西南部会展中心，在原有文化会展业的基础上，整合并融入云南特色文化资源，加大其与大湄公河次流域等地的交流合作，使昆明成为“西南部会展春城”。

在中部地区可选取湖北省的鄂州、黄石等城市，打造以工业遗迹、工业走廊等为基础的工业创意主题公园城市；可选取湖南省的长沙市打造文化娱乐产业中心、影视传媒产业基地；可选取江西省的景德镇市打造陶瓷文化体验园、瓷器创意产品开发基地，开发“瓷都”文化休闲旅游项目，打造“瓷文化”产业之都；可选取安徽省的合肥市大力发展文博业，选取芜湖市打造数字出版基地，选取黄山市等开发名山文化休闲游产业。

在东部地区，可选取浙江省的杭州市建设“环西湖文化创意圈”、“环西溪湿地文化旅游圈”，打响《最忆是杭州》等文化演艺品牌，依托良好的生态和文化底蕴，培育特色小镇、休闲养生等特色文化产业；可选取江苏省的扬州市打造文化休闲旅游区，开发古琴、古籍、古典美妆等文化创意产业集聚区；可选取苏州市打造创意设计产业中心，将刺绣等传统手工艺产品与文化产业结合起来，打造苏州特色文化产业品牌。

在长江经济带沿线的十一省市中还有许多具有无限开发潜力的城市，这些特色城市发展点的建设将为“长江文化产业带”的建设起到重要的辅助作用，将与三大区域、四大核心城市增长极一道成为“长江文化产业带”发展的重要组成部分。

结论

长江经济带是我国重要的带状发展区域，近年来随着长江生态环境保护与沿线各省市传统产业转型升级进程的加快，发展绿色环保的文化产业成为各省市在新形势下的重要新选择。本文在查阅了众多文献资料的基础上，通过定性与定量分析法对长江经济带沿线九省两市的文化产业竞争力进行研究，并根据相关研究结论构建长江经济带文化产业竞争力提升发展模

式，为长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力的提高献计献策。本文相关研究结论如下：

第一，通过查阅众多文献资料及我国出台的部分政策文件，可以看出，国内外文化产业研究的覆盖范围较广，各国对于文化产业及其竞争力的定义和理解也各不相同，各有研究侧重点且存在一定的局限。本文在参考了众多文化产业相关研究文献的基础上，对不同国家文化产业的定义及与长江经济带文化产业发展相关的产业竞争力理论、产业融合理论、区域合作理论、“点—轴理论”等进行了分析和介绍，以此作为研究的理论基础和支撑。

第二，通过明确长江经济带范围，分析长江经济带沿线各省市文化产业的发展现状、发展优势及发展过程中存在的问题与挑战，可以看出，当前长江经济带沿线的九省两市中绝大多数省市的文化产业发展状况良好，文化资源开发空间大，新兴文化产业发展势头猛、潜力大。但也存在着诸如各省市之间文化产业发展不平衡、部分省市专业人才短缺以及文化资源开发不合理等问题，有待于进一步解决和完善。

第三，通过收集全国 31 个省、市 2013、2014、2015 年连续三年的文化产业相关指标数据，并根据所构建的长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力评价指标体系，运用 SPSS 软件和因子分析法对所选取的指标数据进行分析 and 处理，得出长江经济带沿线九省两市连续三年的文化产业竞争力综合得分及排名。根据长江经济带沿线各省市连续三年的综合得分及排名变化可以看出，上海、江苏、浙江三省市文化产业发展综合实力较强，处于龙头领先地位，四川省、湖南省、湖北省文化产业发展状况良好，分别在西部和中部地区处于较高发展水平，云南、重庆、江西、安徽等省市文化产业发展后劲足，有较大的上升空间和发展潜力，而贵州省则在文化产业发展方面处于较落后的水平，文化产业竞争力还有待于进一步增强和提高。

第四，根据长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力的定性与定量分析研究结果与当前国家文化产业发展的新趋势，本文构建了“一带”、“三区”、“四极”、“多点”的文化产业竞争力提升发展模式，并在此基础上对如何合理建设“长江文化产业带”进行了规划和分析，对如何打造东中西部三大特色发展区进行了定位和划分，对所选取的上海、南京、武汉、成都四大核心城市增长极如何发展文化产业进行了初步设想，对特色城市发展点的选取与建设进行了基本构思，也对文化产业的融合发展与专业人才培养等提出了相关对策建议，旨在能够为“长江文化产业带”的建设发展和长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力的提高提供一定的策略和参考。

本文研究的不足之处：

在对长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力的定量研究方面，由于研究能力等因素的限制，本文存在着没有将与文化产业相关的影视、出版、广告、教育等各项指标数据全部纳入到长江经济带沿线九省两市文化产业竞争力评价指标体系中的不足之处。

此外，由于可选取的数据资源有限，研究存在一定的时间局限性，有待于今后进一步补充和完善。

参考文献

- [1]解学芳, 臧志彭. 政府主导的国外文化产业发展战略[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2012, 14(04): 23-29.
- [2]Bustamante E. Cultural industries in the digital age: some provisional conclusions[J]. Media Culture feSociety, 2004, 26(06): 803-820.
- [3]Potts J, Cunningham S. Four models of creative industries[J], International Journal of Cultural Policy, 2008, 120(01): 163-180.

-
- [4]李芳凝. 中国地区文化产业竞争力的实证研究[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2011, 39(04):115-121.
- [5]王婕. 丝绸之路经济带文化产业竞争力研究[D], 大连:辽宁师范大学, 2016.
- [6]国家统计局设管司. 文化及相关产业分类(2012) [EB/OL], [2012-07-31], http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjbz/201207/t20120731_8672.html.
- [7]赵彦云, 余毅, 马文涛. 中国文化产业竞争力评价和分析[J]. 中国人民大学学报, 2006(04):72-82.
- [8]花建. 文化产业竞争力的内涵、结构和战略重点[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2005(02):9-16.
- [9]周晓婷. 东北三省文化产业发展竞争力研究[D]. 沈阳:辽宁大学, 2016.
- [10]关洁. 陕西省各市文化产业竞争力评价研究[D], 西安:西北大学, 2013.
- [11]李小建. 经济地理学[M]. 北京:高等教育出版社, 1999.
- [12]陆大道. 建设经济带是经济发展布局的最佳选择——长江经济带经济发展的巨大潜力[J]. 地理科学, 2014, 34(07):769-772.
- [13]罗序斌, 郑克强. 长江经济带内文化产业连片发展的科技传导机制与跨区域协同模式研究[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2015, 46(03):85-90.
- [14]张敏, 顾薇. “互联网+”时代江苏文化产业创新发展研究[J]. 南京财经大学学报, 2017(01):102-108.
- [15]汪俊昌. 浙江文化产业发展特色与前景[J]. 上海经济研究, 2008(03):3-9+16.
- [16]黎昔柒, 张昊天. 湖湘文化与湖南文化产业的互动[J]. 湖南社会科学, 2014(03):147-149.
- [17]罗蕾. 湖南文化产业发展现状与对策[J]. 经济地理, 2009, 29(01):108-112.
- [18]孟育耀, 殷俊. 重庆文化产业发展路径分析[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2013, 30(04):78-82.
- [19]罗莉. 从云南看民族文化产业的培育与发展[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2016, 33(05):135-140.
- [20]刘星. “互联网+”背景下贵州文化产业创新发展研究[J]. 贵州师范学院学报, 2015, 31(08):57-61.
- [21]周刚志, 姚锋. 长江经济带“文化产业走廊”之基本构想[J]. 邵阳学院学报(社会科学版), 2017, 16(01):20-23.
- [22]邢亚彬, 许长新. 文化产业投资对江苏区域经济的溢出效应研究[J]. 南京社会科学, 2013(12):23-28+55.
- [23]赵子林, 刘迪翔. 基于SWOT分析的湖南省红色文化产业发展研究[J]. 云梦学刊, 2016, 37(05):103-106.

-
- [24]王文峰. 重庆文化产业建设的战略定位与发展研究[J]. 重庆电子工程职业学院学报, 2010, 19(02):39-41.
- [25]何树红, 刘玉清. 云南文化产业发展的金融支持[J]. 经济问题探索, 2011(05):72-75.
- [26]范建华. 带状发展: “十三五”中国文化产业发展新趋势[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2015, 47(03):84-93.
- [27]文化部政策法规司. 文化部“十三五”时期文化发展改革规划[EB/OL], [2017-02-23], http://zwgk.mcprc.gov.cn/auto255/201702/t20170223_491392.html.
- [28]杨文华, 纳夏. 云南发展民族文化产业的理论与实践[J]. 云南社会科学, 2015(01):122-125.
- [29]朱海英. 云南文化产业与旅游产业耦合发展研究[J]. 湖南商学院学报, 2013, 20(01):80-86.
- [30]朱虹. 论发展江西文化旅游产业的战略思考[J]. 江西财经大学学报, 2013(04):5-11.
- [31]王明. “六位一体”模式下的“多彩贵州城”文化产业综合体发展探析[J]. 贵州师范学院学报, 2014, 30(05):36-38.
- [32]张丽. 安徽省文化产业竞争力及其发展对策研究[D]. 合肥: 安徽农业大学, 2011.
- [33]汪欢. 湖北省文化产业竞争力评价分析[D]. 成都: 西南财经大学, 2014.
- [34]郑超. 浙江省文化产业竞争力研究[D]. 南宁: 广西大学, 2014.
- [35]聂园英. 江西文化产业竞争力研究[D]. 南昌: 江西财经大学, 2012.
- [36]史晟. 江苏省文化产业竞争力评价分析[D]. 南京: 南京财经大学, 2011.
- [37]地区经济司子站. 《长江经济带发展规划纲要》正式印发[EB/OL], [2016-10-11]: .http://www.ndrc.gov.cn/fzgggz/dqjj/qygh/201610/t20161011_822279.html.
- [38]曾刚等. 长江经济带协同发展的基础与谋略[M]. 北京:经济科学出版社, 2014.
- [39]李孝敏. “一带一路”背景下我国文化产业拓展探析[J]. 求实, 2016(07):38-45.
- [40]Nguyen TT, Camacho D, Jung JE. Identifying and ranking cultural heritage resources on geotagged social media for smart cultural tourism services[J]. Personal & Ubiquitous Computing, 2017, 21(02):267-279.
- [41]Cerisola S. Multiple creative talents and their determinants at the local level[J]. Journal of Cultural Economics, 2017:1-27.
- [42]闫秀娟. 云南文化产业发展模式探究[D]. 昆明: 云南大学, 2011.
- [43]郭美斌. 四川文化旅游产业集群发展的思路与对策[J]. 企业经济, 2012, 31(11):120-123.

[44]刘玉堂, 陈绍辉, 陈文华. 关于实施湖北文化产业“互联网+”行动计划的若干思考[J]. 湖北社会科学, 2015(10):61-67.

[45]程晓丽, 祝亚雯. 安徽省旅游产业与文化产业融合发展研究[J]. 经济地理, 2012, 32(09):161-165.

[46]厉敏萍, 丁功谊. 江西文化产业发展的现状与思考[J]. 金融教育研究, 2014, 27(01):65-68.

[47]胡慧源. 江苏文化产业空间演化:分布与演进[J]. 中国科技论坛, 2016(05):103-108.