

徽州非物质文化遗产分布 特征及其影响因素

卢松¹ 王立妹²¹

(1. 上海师范大学 环境与地理科学学院, 上海 200234;

2. 安徽师范大学 国土资源与旅游学院, 安徽 芜湖 241003)

【摘要】: 利用数理统计方法和 GIS 空间分析方法, 分析了徽州非物质文化遗产分布特征及其影响因素。研究表明: (1) 徽州非物质文化遗产具有类型结构齐全, 类型分布差异化明显的特点, 其中传统技艺类、民俗类、传统舞蹈类非遗项目挖掘保护较充分; (2) 徽州非物质文化遗产空间分布上呈现“核心多, 边缘少”的分布特征, 形成以屯溪区与歙县为核心的 2 个高密度核心圈; (3) 文化载体传承人数量在古徽州地域内相对富集, 但内部存在明显的分布不均状况; 传习基地(所)在空间上呈现地域分布不均衡的格局。最后, 从地方文化和地理环境、政府的保护与管理、经济发展水平等方面分析了影响徽州非物质文化遗产空间分布的因素。

【关键词】: 非物质文化遗产 空间分布 影响因素 徽州

【中图分类号】: F592.7 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1004-8227(2021)01-0023-09

文化遗产分为物质文化遗产和非物质文化遗产, 美国学者索尔认为非物质的文化要素更能体现一个地区的文化本质和文化区之间的差异^[1]。非物质文化遗产既承载着人类的文明, 又反映世界文化的多样性和人类的创造性。20 世纪 50 年代, 日本最早进行了非物质文化遗产的保护, 随后韩国、美国等国也开始制定类似的保护计划。自 1980 年之后, 联合国教科文组织以及国内外各界人士对非物质文化遗产给予了高度的重视, 前后出台了一系列阐述保护非遗重要性的文件, 世界各国掀起了研究非物质文化遗产的热潮。目前, 我国非遗数目不断地增加, 截至 2017 年, 我国已有世界级非遗共计 34 项, 占世界非遗总数的 7.2%, 位居世界第一; 国家级非遗共计 1826 项, 这是中国文明历史的见证, 也反映了国家保护非遗的积极态度。

随着我国对非物质文化遗产保护的深入展开, 学术界对非物质文化遗产的理解和认识也进入了更深的层次。纵观以往研究, 非物质文化遗产研究内容主要集中在资源保护^[2,3]、旅游资源特征、旅游开发的可行性以及开发模式^[4~7]、利益相关者利益协调及社区参与^[8~10]等方面。近些年随着地理信息技术被引入非物质文化遗产空间分布研究中, 也有不少学者对非物质文化遗产的空间分布特征、影响因素以及与旅游响应^[11]进行了探究。程乾、吴清等研究了我国非物质文化遗产的空间分布特征及影响因素^[12,13]。李蕊蕊等^[14]、袁少雄等^[15]、张宏乔^[16]、刘慧娣等^[17]分别对福建省、广东省、河南省、江西省非物质文化遗产结构及地理空间分布特征进行了研究。张建忠等^[11]、张宏乔^[16]在对非物质文化遗产空间分布特征分析的基础上还研究了其与旅游之间的关联性。综上所述, 不同学者从宏观、中观不同尺度就非物质文化遗产空间分布进行了研究, 但多数研究是在省级行政区范围内展开, 从跨行政区角度开展的讨论较少。目前, 针对徽州非物质文化遗产的研究内容主要涉及非遗的保护与传承^[18~20]、旅游开发^[21]、游客认

作者简介: 卢松(1974~), 男, 教授, 主要研究方向为人文地理和旅游管理. E-mail: ahlusong@126.com

基金项目: 国家自然科学基金“中国乡村绅士化过程、机制及效应研究——以长三角地区为例”(41971171)

知^[22]等方面,涉及到徽州非物质文化遗产的具体项目(如民俗体育、徽州嬉鱼灯、茶非物质文化遗产等)或者具体县区范围内(如歙县),尚缺乏古徽州整体视角的研究。基于此,本文的研究目标如下:(1)从古徽州地域整体视角,探寻徽州非物质文化遗产的类型结构和空间分布特征;(2)尝试对徽州非物质文化遗产分布特征的影响因素进行讨论。本文选取极具地域文化特色的徽州生态文化保护实验区为对象,探索区域非物质文化遗产保护的现状和影响因素,以期为我国区域非物质文化遗产的保护以及合理开发利用提供参考。

1 研究设计

1.1 研究区域背景

徽州位于安徽省南部,皖、浙、赣三省交界处,群山环抱之中,古称歙州,秦置黟(古为黟)、歙二县,属鄣郡,东汉时属新都郡,后更名新安郡,唐朝改新安郡为歙州,州治歙县,唐大历五年(公元770年)歙州始辖黟、歙、休宁、婺源、绩溪和祁门六县。宋改歙州为徽州,徽州府治为今歙县,从此历经宋元明清四代,辖一府六邑(歙县、黟县、休宁、婺源、绩溪、祁门)直到上世纪中叶,前后长达800余年。徽州文风昌盛,教育发达,“十家之村,不废诵读”,因此历史上以才入仕、以文垂世者,代不乏人,灿若繁星。徽商贾而好儒,崇尚文化,所以形成了独具特色的徽文化,包括徽商、新安理学、徽州朴学、徽州工艺、徽派建筑、徽派篆刻、徽派版画、徽州戏曲、徽菜、新安医学、新安画派、徽州方言、徽州民俗等方面。非物质文化遗产与地域文化紧密相连,徽州文化内涵丰富,保留了大量的非遗,徽州非遗内涵丰富,种类繁多。2008年国家批准设立徽州文化生态保护实验区,以保护非物质文化遗产为核心内容,其范围包括黄山市全境、宣城市的绩溪县以及江西省的婺源县(图1)。



图1 徽州轮廓图及非物质文化遗产分布示意图

1.2 数据来源

据《国务院关于公布第四批国家级非物质文化遗产代表性项目名录的通知(国发[2014]59号)》文件中的相关规定,我国非物质文化遗产可分为10种类型:民间(传统)文学、民间(传统)音乐、民间(传统)舞蹈、传统戏曲、曲艺、民间(传统)美术、传统技艺、传统医药、传统体育、游艺与杂技、民俗。从级别上看,我国已建立国家级、省级、市级、县级非物质文化遗产名录四级体系,在研究过程中发现县级数量众多且数据信息不完整,本文针对前3个级别的非物质文化遗产项目展开分析,其中包括正式项目和扩展项目。非物质文化遗产数据源于中国非物质文化遗产网(<http://www.ihchina.cn>)、安徽省非物质文化遗产网(<http://www.anhuify.net>)、江西省非物质文化遗产网(<http://www.jxfwzwhyw.com>)以及黄山市、绩溪县、婺源县等地区的文化馆与非物质文化遗产保护中心。共收集了徽州地域国家级一至四批、省级及市级一至五批非物质文化遗产名录,市级以上的非物质文化遗产共有388项,其中国家级30项、省级119项、市级239项。

1.3 研究方法

本文采用数理统计和 ArcGIS10.0 对国家级、省级以及市级的非物质文化遗产进行时空分析,包括类型级别分析、县域空间分布分析、核密度分析等。

(1) 类型级别分析。

将收集到的 388 个项目录入 Excel 表格中,按照不同的类型、级别、批次、区县、传承人以及传习基地(所)对非物质文化遗产进行归类统计。

(2) 县域空间分布分析。

通过 Google Earth 软件查询各个非物质文化遗产所在地区以及传习基地(所)的经纬度信息,将其录入到 Excel 表格中,然后,将黄山市人民政府 2009 年发布的黄山市行政区划图、绩溪县人民政府 2007 年发布的绩溪县行政区划图以及婺源县人民政府 2012 年发布的婺源县行政区划图导入 ArcGIS10.0 软件,进行地理配准,形成整个徽州地图;接着将记录了各个非物质文化遗产所在地的经纬度坐标的 Excel 表导入到矢量化地图中,可生成离散点的非物质文化遗产分布图。

(3) 核密度分析。

利用 ArcGIS 中的 ArcToolbox 工具对徽州非物质文化遗产离散点进行核密度分析,生成核密度分布图,揭示徽州地区非物质文化遗产的空间分布特征。

2 徽州非物质文化遗产时空分布特征

2.1 徽州非物质文化遗产类型与级别分析

从类型上看,徽州非物质文化遗产具有类型结构齐全,类型分布差异化明显的特点。从图 2 中可以看出,市级以上非物质文化遗产除了曲艺类项目缺失外,其他 9 种类型均有涉及;其中传统技艺类数量最多,共 157 项,占总量的 40.50%;其次为民俗类和传统舞蹈类项目,分别为 73 项、60 项,占总量的 18.81%、15.46%;而传统文学、传统戏剧、传统音乐、传统医药、传统体育、游艺与杂技类项目较少,所占的比例均小于 5%。可以看出,以徽墨制作技艺、绿茶制作技艺、歙砚制作技艺、万安罗盘制作技艺为代表的传统技艺类、以徽州祠堂、隆阜抬阁、赛琼碗为代表的民俗类及以祁门傩舞、竹马舞、舞龙等为代表的传统舞蹈类非遗项目挖掘较为充分,而传统曲艺类、传统体育、游艺与杂技类、传统戏剧类、传统医药类非遗项目还需加强挖掘与保护,尤其是传统曲艺类项目至今为 0,尚未取得突破。

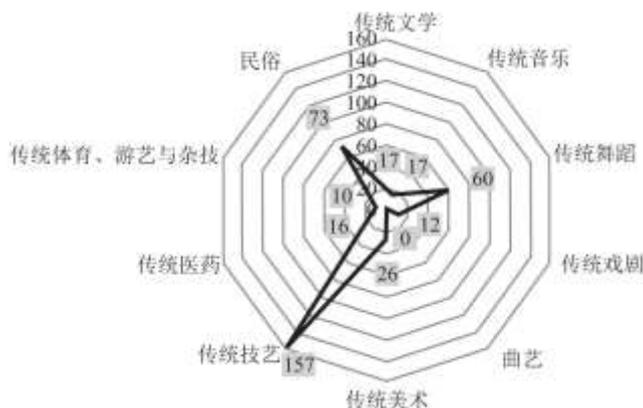


图 2 徽州非物质文化遗产类型结构特征

从级别上来看,以省市级项目为主,但国家级项目最具代表性。徽州地域非物质文化遗产市级项目最多,共 239 项,占徽州总数的 61.60%;其次为省级项目,共有 119 项,占比 30.67%;国家级数目最少,共 30 项,占比 7.73%。国家级非物质文化遗产名录,是经中华人民共和国国务院批准,由文化部确定并公布的非物质文化遗产名录共有 1826 项,徽州国家级非物质文化遗产项目在全国所占比重为 1.64%;安徽省国家级非物质文化遗产有 88 项,徽州地域占到安徽省全省的 34.09%,是安徽省境内国家级非物质文化遗产的主要集中地和代表性地域。

2.2 徽州非物质文化遗产空间分布格局分析

为了进一步说明徽州非遗的空间集聚特征,采用核密度进行分析。核密度估计方法用于计算要素在其周围邻域中的密度^[23],这种方法体现了地理学的距离衰减规律,对于分析点数据的空间分布具有很好作用。计算公式:

$$f(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n k\left(\frac{x - X_i}{h}\right)$$

式中: $f(x)$ 表示核密度函数估计式; $k()$ 称为核密度方程; h 为宽带($h>0$); $(x-X_i)$ 表示估值点到事件处的距离。根据上式计算徽州非遗的核密度,选取宽带(search radius)为 6km,生成徽州非遗核密度分布图(图 3)。徽州中间地带的非物质文化遗产项目核密度值普遍较高,在空间上形成 2 个高密度核心圈,2 个次密度核心圈和 4 个小核心圈。2 个高密度核心圈分别以屯溪区与歙县为核心,形成了徽州非物质文化遗产项目的主要集聚区,辐射到休宁县、徽州区等地;2 个次密度核心圈以黟县与绩溪县为核心区,主要分布在黟县的东南部与绩溪县的西南部;4 个小核心圈,分别以绩溪县、祁门县和婺源县为核心,其中绩溪县占有两个小核心圈;位于徽州边缘的非物质文化遗产项目数量较少且呈现出均匀状态分布的特点。总体上来看,徽州非物质文化遗产呈现“核心多,边缘少”的空间分布特征。



图 3 徽州非物质文化遗产核密度图

徽州地域不同级别非物质文化遗产在空间分布上有明显差异。国家级非物质文化遗产项目主要分布在屯溪区、歙县、婺源县等地,黟县、休宁县、黄山区分布较少;其中第一批和第二批国家级非物质文化遗产项目中婺源县和屯溪区数目最多,均为 4 项,占比分别为 33.3%和 40%,主要以传统技艺类,民俗类、传统医药、传统技艺类为主。省级非物质文化遗产项目空间上呈集聚化分布格局。五批省级非物质文化遗产项目多集中在徽州的中部地区,整体上呈现中间集聚边缘分散的分布格局。市级非物质文化遗

产项目空间分布差异大。五批市级非物质文化遗产项目分布呈现东、北部多,南部少的特点,其中婺源县与休宁县数量最少。

2.3 徽州非物质文化遗产文化载体空间分布特征

徽州非物质文化遗产文化载体主要包括传承人和传习基地。

2.3.1 传承人分布格局

传承人作为非物质文化遗产的主要载体,其籍贯地和生活空间很大程度上反映了文化的核心影响区域,他们通过不同的形式将非物质文化遗产传播到别的地区。经统计得到徽州国家级、省级、市级非物质文化遗产传承人共 783 人(表 1)。就传承人的空间分布而言,在整体徽州地域内相对富集的同时,其内部存在明显的分布不均状况。各区县传承人数量差距较大,其中,歙县非物质文化遗产传承人数量最多,有 234 人,所占比例为 29.89%,与其文化渊源有关;其次是黄山市的中心城区屯溪区,共有非物质文化遗产传承人 171 人,所占比例 21.84%;其余地区的非物质文化遗产传承人数量均在 80 以下,所占比例均不到 10%。

表 1 不同区县非物质文化遗产传承人的分布数量

区县	传统文学	传统音乐	传统舞蹈	传统技艺	传统戏剧	传统美术	传统医药	民俗	传统体育游艺与杂技	面积(km ²)	传承人总个数	密度(个/万 km ²)	比例(%)
歙县	0	9	10	133	7	50	8	11	6	2122	234	1102.73	29.89
屯溪区	0	3	2	85	2	33	10	33	3	248.9	171	6870.02	21.84
徽州区	0	1	4	20	0	44	0	1	1	439.46	71	1615.62	9.07
黄山区	1	3	0	11	0	1	0	13	0	1775	29	163.38	3.70
祁门县	0	3	4	42	9	0	4	5	0	2257	67	296.85	8.56
黟县	3	2	1	16	0	18	2	4	0	857.4	46	536.51	5.87
休宁县	0	1	2	34	0	10	2	0	0	2135	49	229.51	6.26
绩溪县	0	3	14	15	8	7	0	12	4	1126	63	559.50	8.05
婺源县	0	0	11	15	10	6	0	11	0	2947	53	179.84	6.76
合计	4	25	48	371	36	169	26	90	14	/	783	/	100

从分布密度来看,徽州非物质文化遗产传承人的平均密度为 562.99 人/万 km²,3 个区县的分布密度高于平均值,其中屯溪区非物质文化遗产传承人分布密度最高,达 6870.02 人/万 km²;其次是徽州区与歙县,分布密度均在 1000 人/万 km²以上。从非物质文化遗产类型来看,传统技艺类的传承人数量最多,高达 371 人,占比 47.38%;其次是传统美术类、民俗类,分别有 169 人和 90 人,分别占徽州非物质文化遗产传承人总数的 21.58%和 11.49%;传承人数量最少的是传统文学类、传统体育游艺与杂技类和传统音乐类,分别为 4 人、14 人和 25 人,三类所占的比例之和不到 6%。

2.3.2 传习基地(所)分布格局

徽州地域在实施非物质文化遗产项目和传承人保护过程中,建立了非物质文化遗产传习基地(所)。对传习基地(所)进行空间分析,将有利于更好的保护非物质文化遗产,图4所示均为市级以上传习基地(所)。作为非物质文化遗产的重要载体,传习基地(所)构成了非物质文化景观。可以看出,徽州非物质文化遗产传习基地呈现出地域分布不均衡的格局。整体上来看集中分布在徽州地域的中部地区,四周分布数量少且分散,其中屯溪区传习基地数量最多,有30个,占总数的23.81%;其次为歙县和婺源县,分别有25个和17个非物质文化遗产传习基地,占总数的19.84%和13.49%;再次为休宁县与黟县,均为11个非物质文化遗产传习基地。

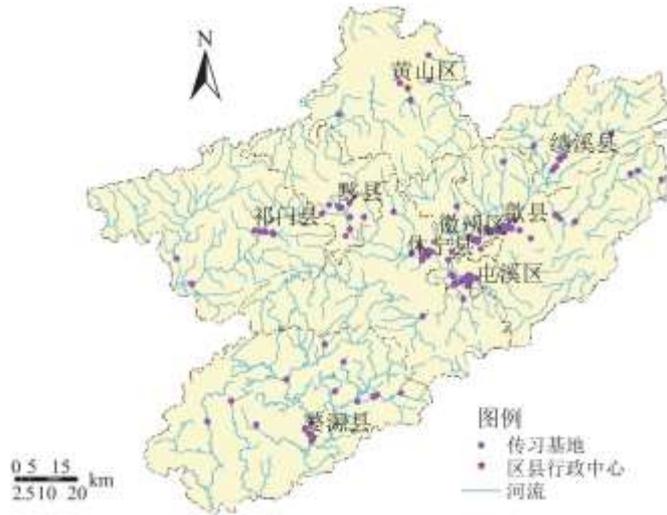


图4 徽州非物质文化遗产传习基地(所)分布

3 徽州非物质文化遗产空间分布的影响因素

任何一种文化的产生都离不开特定的环境,都是人与自然界交互作用的产物,非物质文化遗产是以人为本的活态文化遗产,它深深根植于其生长的地理环境与人文环境。徽州非物质文化遗产在级别与类型分布、空间分布集聚区分析、时空分布等方面的差异性,与其独特的自然环境和人文环境有直接关系^[1]。

3.1 地方文化和地理环境

徽文化作为中国三大地域文化之一,内容广博、深邃,有整体系列性等特点,蕴涵着东方社会与文化之谜,囊括了中国后期封建社会民间经济、社会、生活与文化的基本内容。其文化的主要内容有徽商、徽州宗族、徽州历史名人、徽州教育、徽州科技、新安理学、新安医学、程大位珠算法、徽派朴学、徽州戏曲、新安画派、徽派篆刻、徽派版画、徽州工艺、徽州刻书、徽州文献、徽州文书、徽派建筑、徽州村落、徽州民俗、徽州方言、徽菜、徽州宗教等文化艺术形式。这些文化艺术形式孕育了不同类别的非物质文化遗产,如以徽墨制作技艺、歙砚制作技艺、徽州毛笔制作技艺、万安罗盘制作技艺等为代表的传统技艺类,以徽州祠祭、程大位珠算法、上九庙会、徽菜等为代表的民俗类,以婺源傩舞、祁门傩舞、黎阳仗鼓、手龙舞等为代表的传统舞蹈类,以徽州三雕、徽派版画等为代表的传统美术类,以徽剧、徽州目连戏为代表的传统戏剧类等共9种非物质文化遗产类别。可见,文化底蕴越深厚、文化流传越久远的传统地域,其蕴含的物质文化和非物质文化的载体与遗产就越丰富,为非物质文化遗产的保存和发掘提供了更大的可能性、奠定了坚实的基础。再加上古徽州地域得天独厚的地理位置,这里地处安徽南部山区,境内群山环抱,山谷纵横,在地理上形成了一个与外界相对隔绝的封闭单元,使得这一地区在历史上很少受到战乱的侵扰,这里也是中原士大夫们躲避战乱的理想之地,同样这种因地形而产生的“隔绝机制”也为徽州非物质文化遗产的保存、传承和分布提供了基础条件。

3.2 政府的保护和管理

2003年,随着国家实施“中国民族民间文化保护工程”,古徽州地域也开始开展非物质文化遗产的保护工作。2006年,国务院公布“第一批国家级非物质文化遗产名录”,古徽州地域也开始了各级非物质文化遗产名录项目的挖掘、整理和申报,由此构成了当地的四级名录体系。2008年文化部正式批准设立“徽州文化生态保护实验区”,开展以非物质文化遗产保护为主的全面的整体性保护工作。2009年5月25日,安徽省教育厅批准在黄山学院建立教育厅人文社会科学重点研究基地“非物质文化遗产研究中心”。此后徽州非物质文化遗产蕴含的价值备受关注,相关保护管理条例、办法等政策相继出台。如表2所示,安徽省政府、江西省政府、黄山市政府以及各区县政府都出台了保护非物质文化遗产的政策,不仅对非物质文化遗产名录进行保护,同时对代表性传承人以及传习基地展开保护,形成了较为完整的保护制度体系,体现了非物质文化遗产保护的整体性原则。

如黄山市成立了文化遗产保护管理委员会,2016年以来先后制定了《黄山市非物质文化遗产代表性传承人认定与管理办法》《加强非物质文化遗产传承保护工作的实施意见》等制度,成立独立建制的黄山市非物质文化遗产保护中心,推动徽州区潜口、屯溪黎阳老街、歙县徽州府衙等综合性传习中心建设¹;坚持非物质文化遗产保护与物质文化遗产保护相结合,对古城、古镇、古村、古街等4类116处,古民居、古祠堂、古牌坊、古书院、古戏台等12类3348个古建筑进行有效保护,既很好地传承了传统木结构营造技艺、徽州三雕、徽州楹联匾额等一系列代表性的徽州非物质文化遗产,也科学修复了徽州祠祭、徽剧、徽州民歌、目连戏等非遗项目的生存空间;还在北京开展了“徽匠神韵——安徽徽州传统工艺故宫特展”,启动“徽匠进故宫”中国非遗传承人研培计划,推动设立故宫文创馆徽派传统工艺馆;大力实施非物质文化遗产保护传承利用工程,重点扶持歙砚制作技艺、徽墨制作技艺、徽州三雕、徽州传统民居建筑营造技艺等传统手工艺项目开展生产性保护利用,如徽文化产业园、文房四宝中心、徽州艺术品市场等一批非遗生产展示销售区^[25]。

表2 徽州非物质文化遗产相关保护政策(部分)

发布时间	政策名称	发布机构
1999	《弘扬徽派建筑文化,加强规划建设管理的暂行规定》	黄山市人民政府
2008	《黄山市历史文化遗产地保护管理办法》	黄山市人民政府
2009	《安徽省非物质文化遗产项目代表性传承人认定与管理暂行办法》	安徽省文化厅
2010-02	《关于做好非物质文化遗产普查验收和督查工作的通知》	江西省文化厅
2011-06	《徽州文化生态保护实验区总体规划》	安徽省人民政府
2012	《黄山市非物质文化遗产保护传承利用工程实施方案》	黄山市人民政府
2012	《徽州文化生态保护实验区总体规划实施方案》	黄山市人民政府
2012	《歙县非物质文化遗产管理办法》	歙县人民政府
2012-01	《江西婺源·徽州文化生态保护实验区总体建设规划》	婺源人民政府
2015-05	《江西省非物质文化遗产条例》	江西省人大
2015-06	《安徽省非物质文化遗产条例》	安徽省人大
2016-09	《安徽省非物质文化遗产保护资金管理办法》	安徽省文化厅
2017-04	《绩溪县非物质文化遗产代表性传承人认定与管理办法》	绩溪县人民政府

2017-04	《绩溪县非物质文化遗产传习基地(传习所)认定办法》	绩溪县人民政府
2017-06	《徽墨地理标志产品保护管理办法》	黄山市人民政府
2017-06	《非物质文化遗产保护专项资金管理暂行办法》	绩溪县人民政府
2017-08	《加强非物质文化遗产传承保护工作的实施意见》	黄山市人民政府

3.3 经济发展水平

非物质文化遗产保护和分布格局还与各地经济发展水平相关。2014年徽州地域人均GDP以屯溪区为最高,达到57086元,其次是徽州区、黄山区和绩溪县,人均GDP均在30000元以上,再往后祁门县、歙县、黟县、休宁县和婺源县人均GDP依次递减,其中歙县GDP总量最大(130.6亿元)、人口最多(47.7万人),黟县GDP总量最小(24.8亿元)、人口最少(9.4万人)。徽州非物质文化遗产项目主要分布在屯溪区、歙县,其次是绩溪县和黟县;各区县中屯溪区的非物质文化遗产传承人分布密度最高,其次是徽州区和歙县;非物质文化遗产传习基地(所)也主要集中在屯溪区和歙县。总体上看,经济发展水平构成了非物质文化遗产保护的坚实基础,经济发展高的地方非物质文化遗产保护状况相对较好。作为黄山市政府所在地、区域的政治经济文化中心,屯溪区在非物质文化遗产保护上处于绝对优势;而作为曾经的古代徽州首邑,歙县文化遗存丰富、经济体量最大,相应地无论在非物质文化遗产项目还是在传承人和研习基地(所)总量上都保持在前列。

4 结论与讨论

本文在对分类统计的基础上,利用ArcGIS10.0软件,运用核密度分析等方法对徽州非物质文化遗产的时空分布及影响因素进行了研究。研究结论如下:

(1)从类型上看,徽州非物质文化遗产具有类型结构齐全,类型分布差异化明显的特点,其中传统技艺类、民俗类及传统舞蹈类非遗项目挖掘较为充分,而传统体育、游艺与杂技类、传统戏剧类尤其是传统曲艺类还需加强挖掘与保护;从级别上来看,以省市级项目为主,其中国家级项目最具代表性。(2)徽州非物质文化遗产空间分布上呈现“核心多,边缘少”的分布特征,形成2个高密度核心圈,2个次密度核心圈和4个小核心圈,其中2个高密度核心圈分别以屯溪区与歙县为核心。(3)徽州非物质文化遗产在时空上呈现出不同的特征。国家级四批非物质文化遗产项目在时空上存在分布不均现象;省级五批非物质文化遗产项目总体上呈先减后增趋势,空间上呈集聚化分布格局;市级五批非物质文化遗产项目时空分布差异大。(4)非物质文化遗产传承人数量在古徽州地域内相对富集,但内部存在明显的分布不均状况,各区县传承人数量差距较大;传习基地(所)集中分布在徽州的中部地区,四周分布数量少且分散,空间上分布不均衡。(5)徽州非物质文化遗产的空间分布与徽州文化、相对隔绝的地理环境机制、政府的保护和管理、经济发展水平等方面关系密切。

2011年6月颁布实施的《中华人民共和国非物质文化遗产法》规定:非物质文化遗产是指各族人民世代相传并视为其文化遗产组成部分的各种传统文化表现形式,以及与传统文化表现形式相关的实物和场所。非物质性构成了非物质文化遗产的显著特征,文化性是非物质文化遗产的性质,民族性反映了非物质文化遗产的归属。依托于博大精深的徽州文化,徽州地区非物质文化遗产资源总量丰富,具有重要的社会、经济、艺术、历史、审美价值,把握徽州非物质文化遗产的分布特征,对于徽州非物质文化遗产的进一步挖掘、保护和开发具有重要的意义。未来需要进一步研究徽州非物质文化遗产如何与体系完备的徽州文化对接起来,形成完整的非遗体系架构,如何体现汉民族的文化特性、成为中国封建社会中后期社会生活“活”的载体;同时还要研究如何呈现非物质文化遗产的当代价值、建立非物质文化遗产本身与当代人之间的关联,加强非物质文化遗产的“活化”、促进非物质文化遗产与旅游发展的融合发展、实现非物质文化遗产向非物质文化产品的转变;另外需要加强徽州典型非物质文化遗产的形成、发展、演化过程分析,以及不同行政隶属关系对于非物质文化遗产保护与传承的影响(如本文中江西省婺源县就略显孤独,这种行

政隶属关系对其产生了一定的影响)等问题,将有助于徽州非物质文化遗产更好地保护、传承与管理。

参考文献:

- [1]ALANEN A R, MELNICK R Z. Preserving cultural landscapes in American[M]. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2000.
- [2]栾美芳. 民族旅游开发与非物质文化遗产的保护和传承[J]. 旅游纵览(下半月), 2015(2): 52-53.
- [3]艾琳, 卢欣石. 草原生态旅游非物质文化遗产资源的保护性开发研究[J]. 干旱区资源与环境, 2010(1): 189-195.
- [4]阚如良, 王桂琴, 周军. 主题村落再造: 非物质文化遗产旅游开发模式研究[J]. 地域研究与开发, 2014(6): 108-112.
- [5]刘桂兰, 刘楠霞. 民艺类非物质文化遗产的旅游开发模式研究——以河南为例[J]. 河南科技学院学报, 2010(7): 12-16.
- [6]向勇. 特色文化资源的价值评估与开发模式研究 [J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2015, 13(2): 44-51.
- [7]贾鸿雁. 论我国非物质文化遗产的保性旅游开发[J]. 改革与战略, 2007(11): 119-122.
- [8]宋立中. 国外非物质文化遗产旅游研究综述与启示[J]. 世界地理研究, 2014, 23(4): 136-147.
- [9]赵悦, 石美玉. 非物质文化遗产旅游开发中的三大矛盾探析[J]. 旅游学刊, 2013(9): 84-93.
- [10]王金莲, 汪德根, 刘昌雪. 入境游客对我国非物质文化遗产的满意度及其度量模型研究——以苏州昆曲为例[J]. 人文地理, 2010(6): 104-109.
- [11]张建忠, 温娟娟, 刘家明, 等. 山西省非物质文化遗产时空分布特征及旅游响应[J]. 地理科学, 2017, 37(7): 1104-1111.
- [12]程乾, 凌素培. 中国非物质文化遗产的空间分布特征及影响因素分析[J]. 地理科学, 2013(10): 1166-1172.
- [13]吴清, 李细归, 张明. 中国不同类型非物质文化遗产的空间分布与成因[J]. 经济地理, 2015, 35(6): 175-183.
- [14]李蕊蕊, 赵伟, 陈静. 福建省非物质文化遗产结构及地理空间分布特征[J]. 地域研究与开发, 2014(6): 97-102.
- [15]袁少雄, 陈波. 广东省非物质文化遗产结构及地理空间分布[J]. 热带地理, 2012(1): 94-97.
- [16]张宏乔. 非物质文化遗产的空间分布及旅游响应分析——以河南省为例[J]. 资源开发与市场, 2014(7): 886-889.
- [17]刘慧娣, 刘敏, 任亚鹏. 山西非物质文化遗产空间分布及成因分析[J]. 生产力研究, 2016(12): 106-109.
- [18]李谋涛, 罗子豪. 非物质文化遗产视角下徽州民俗体育的保护研究[J]. 皖西学院学报, 2016, 32(5): 147-151.
- [19]方中政. 古徽州非物质文化遗产分类、传承与发展——以歙县为例[J]. 吉林建筑大学学报, 2017, 34(2): 55-58.

[20]牛芳,卢玉,陈小蓉.非物质文化遗产视角下徽州民俗体育的传承——以徽州嬉鱼灯活动为例[J].上海体育学院学报,2014,38(3):58-61,72.

[21]聂秀娟,贾磊.非物质文化遗产保护视阈下徽州民俗体育旅游发展研究[J].池州学院学报,2013,27(6):107-110.

[22]占辉斌,唐孝中.徽州茶非物质文化遗产旅游意向的理论与实证研究[J].黄山学院学报,2017,19(1):21-24.

[23]焦胜,郑志明,徐峰,等.传统村落分布的“边缘化”特征——以湖南省为例[J].地理研究,2016,35(8):1525-1534.

[24]李丹丹.明清时期徽州妇女生活研究[D].合肥:安徽大学,2011:50.

[25]闫冲冲,李学军.黄山市推进非物质文化遗产保护综述[DB/OL].http://hs.wenming.cn/wmcj/jwmsxf/201709/t20170908_4740333.html,2017-09-08.

注释:

1 黄山市文化和旅游局,关于对黄山市第七届人民代表大会第一次会议第74号提案的答复,<http://zw.huangshan.gov.cn/BranchOpennessContent/show/1068591.html>,2018-06-20.