

中国民营经济高质量发展水平

时空格局及驱动机制

田玲玲^{1, 2, 3, 4} 陈链¹ 罗静^{1, 2, 4} 孙凯媛¹ 周琳¹ 王梓¹ 陈国磊⁵¹

(1. 华中师范大学 城市与环境科学学院, 中国湖北 武汉 430079;

2. 华中师范大学 地理过程分析与模拟湖北省重点实验室, 中国湖北 武汉 430079;

3. 华中师范大学 社会学院, 中国湖北 武汉 430079;

4. 湖北省发展和改革委员会/华中师范大学

武汉城市圈研究院, 中国湖北 武汉 430079;

5. 贵州师范大学 地理与环境科学学院, 中国贵州 贵阳 500025)

【摘要】: 民营经济是在竞争中成长起来的, 具有按照市场需求来优化经济结构、转变发展方式和追求高质量发展的内生动力。研究构建民营经济高质量发展指标体系, 运用空间统计方法对 2014—2018 年中国民营经济高质量发展水平进行测算, 并分析其影响因素及驱动机制。研究表明: ①中国民营经济高质量发展水平总体呈现阶梯式上升趋势, 各省(直辖市、自治区)民营经济高质量发展水平的演化路径多样, 等级之间存在递次向上或向下转移。②民营经济高质量发展水平不均衡, 呈现“东—中—西”格局, 并有从东部向中、西部扩散的趋势; 城市带和城市群带动效应明显, 长江经济带沿线省份变化剧烈。③民营经济高质量发展程度主要受经济发展水平、对外贸易、社会消费、科技和政策支持度等因素驱动影响。

【关键词】: 民营经济 驱动机制 社会消费 非公有制经济

【中图分类号】: K902 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1000-8462 (2021) 01-0131 - 09

基金项目: 国家自然科学基金项目 (41801177、41871176); 中国博士后科学基金面上项目 (2019M652675)

作者简介: 田玲玲 (1988-), 女, 土家族, 湖北宜昌人, 博士, 在站博士后, 主要研究方向为区域发展与城乡规划。E-mail: tian2018@mail.ccnu.edu.cn

陈国磊 (1989-), 男, 苗族, 贵州平塘人, 博士, 讲师, 主要研究方向为经济地理学、区域发展与城乡规划。E-mail: chenguo13@163.com

改革开放以来,中国在经济领域取得巨大成就,其中民营经济是推动中国经济发展不可或缺的力量和稳定就业、技术创新、贡献税收的重要主体^[1]。无论是全面建成小康社会,还是实现中华民族伟大复兴梦,都离不开民营经济的发展。民营企业用近40%的资源,贡献了60%以上的GDP、50%以上的税收、70%以上的技术创新与新产品开发、80%以上的城镇就业岗位和90%以上的新增就业岗位^[2]。随着中国特色社会主义进入新时代,社会主要矛盾变化对经济发展有了新的要求,党的十九大首次提出高质量发展的表述,表明经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。在这个阶段,大批民营企业参与新兴产业建设和新一轮科技革命,民营企业整体实力、创新能力和竞争力都有质的飞跃,成为经济、产业结构转型和区域经济协调发展的重要推动力量^[3]。因此,民营企业是实现高质量发展的重要主体,民营经济的高质量发展程度直接关系到新时代中国经济的高质量发展水平。

自“高质量发展”提出以来,学界对其概念和内涵开展了一系列研究,认为高质量发展主要体现在发展方式、结构和动力能满足新时代人民的需求,核心为高质量和高效益,并能在经济社会发展过程中展现出多样、个性、健康和可持续的特征^[4-5]。民营经济的高质量发展不仅涉及效益、实力和潜力,还关系到行业结构的协调完整以及政府、企业与市场关系。学术界关于民营经济的研究大多基于管理学或经济学的视角,探讨民营经济的发展环境、运营绩效和对策制度^[6-8],或从企业的角度分析某一行业民营企业的作用、结构优化和转型升级^[9-11]。对民营经济的空间研究主要体现在民营企业的空间区位选择^[12-13]和空间网络组织两方面^[14-15]。有学者基于民营企业500强研究中国民营经济时空演化和影响因素^[16];也有学者基于实证发现民营企业的空间格局与企业组织结构、制度和技术、资本的趋利性等^[17-19];少数学者从民营经济发展的空间差异角度探讨区域间经济发展水平差距^[20]。但总的来看,现有对于民营经济的研究主要以管理者、企业家或者某一行业为对象^[21],以城市或城市群为区域,关注地区的政策、制度和环境等对民营经济发展的影响^[22-24]。近来,有学者将高质量发展内涵引入城市群发展水平和人地关系评价^[25-26],而将高质量发展内涵引入民营经济发展评价以及从综合水平和空间视角考察民营经济发展差异的研究甚少,评价指标体系的构建缺乏考虑新常态下经济高质量发展阶段的理念和要求。

2018年中央经济工作会议指出:“推动高质量发展是当前和今后一个时期确定发展思路、制定经济政策、实施宏观调控的根本要求,必须加快形成推动高质量发展的指标体系、政策体系、标准体系、统计体系、绩效评价、政绩考核,创建和完善制度环境,推动我国经济在实现高质量发展上不断取得新进展。”习近平总书记在2018年召开的民营企业座谈会上强调要“毫不动摇鼓励、支持、引导非公有制经济发展,为非公有制经济发展营造良好环境和提供更多机会”。目前各地区民营经济发展情形各异,如合营和混改导致民营企业过于集中于传统或低端行业、民营企业数量庞大但竞争力不强、民营经济市场和资本活力不足等。尽管各部委和各省份积极推进民营经济的高质量发展,但各地区民营经济高质量发展的程度和方向差异显著。鉴于此,本研究基于经济地理学的理论视角,结合新时代背景下高质量发展的内涵与理念,构建民营经济高质量发展的指标体系,对中国经济的高质量发展水平进行评估,并探讨其空间格局和时空演化的驱动因素,以为地方政府和决策者制定更健康合理的政策提供参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源与处理

“民营经济”是一个具有中国特色的经济概念和经济范畴^[27],各研究对其概念众说不一,主要解释有非国有经济、私有经济、私营经济、非国有国营经济等。本文从所有制和资产经营方式角度,选取个体、私营及私人合作和私人股份为主的公司等代表民营企业作为研究对象。研究有关的数据时间跨度为2014—2018年,基本空间单元为31个省(直辖市、自治区)(香港、澳门地区制度环境不同,未纳入研究;台湾地区暂不纳入研究范围)。规模以上工业企业新产品开发项目数,普通高等学生数,环境污染治理投资占GDP比重等传统宏观数据来源于《中国统计年鉴》和《中国环境统计年鉴》。外贸进出口依存度,批发零售住宿餐饮行业的负债、营业额、利润,创新层挂牌公司数量,中小企业股票发行金额等互联网新媒体平台数据来源于中国经济网(<http://www.ce.cn/>)、全国中小企业股份转让系统(<http://www.neeq.com.cn/>)、中国人民银行(<http://www.pbc.gov.cn/>)等网站。地图矢量数据来自标准地图服务网站(<http://bzdt.ch.mnr.gov.cn/>)。

1.2 研究方法

1.2.1 熵值法

运用熵值法确定民营经济高质量发展水平各项指标的权重。熵值法是客观赋权法的一种，根据原始数据展现出的客观信息进行赋权，能够消除人为主观因素的影响^[28]。采用极差标准化的方法对 2014—2018 年中国 31 个省（直辖市、自治区）的 29 项指标进行无量纲化处理，并计算出贡献度、熵值和信息效用值，根据指标的离散程度确定各项指标的权重，计算民营经济高质量发展水平的综合得分。

1.2.2 地理加权回归模型

为分析民营经济高质量发展水平的影响因素，采用地理加权回归模型探索各影响因素在地理空间作用下对民营经济高质量发展水平的影响。地理加权回归模型与传统的线性回归模型相比，能更好地考虑地理空间的作用，为中国民营经济高质量发展水平因地制宜制定政策提供理论依据^[29]。计算公式为：

$$y_i = \beta_0(u_i, v_i) + \sum_{k=1}^n \beta_k(u_i, v_i) x_{ik} + \varepsilon_i$$

式中： β_0 回归模型的截距项； (u_i, v_i) 为省级单元 i 的经纬度坐标； $\beta_k(u_i, v_i)$ 为连续函数 $\beta_k(u, v)$ 在第 i 个省级单元的值； x_{ik} 表示第 i 个省级单元上的第 k 个解释变量； ε_i 为随机误差项； y_i 为民营经济高质量发展水平的综合得分。

1.3 高质量评估指标体系构建

高质量发展的基本内涵就是要坚持质量第一、效益优先，推动质量变革、效率变革、动力变革^[25]。民营经济高质量发展评价指标体系是建立在高质量发展内涵基础上，充分体现“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念，以高质量发展要求测度各省份民营经济高质量发展水平。本文借鉴其他学者的研究^[30-33]，从质量、潜力、景气和环境四个维度构建指标体系。质量是发展基础，民营经济高质量发展首先要保证整体贡献水平，提高竞争实力和打开国际市场；潜力体现发展后劲，科技创新、转型升级以及资本活力是推动民营经济高质量发展的重要动力；景气指标从结构上体现内生机制，评价民营企业发展的生产经营和发展信心；而环境维度则是体现政府与企业、企业与市场、绿色与发展之间的协调共生，是民营经济高质量发展的保障。四个维度和五大理念相互贯通和融合，充分体现各省区民营经济高质量发展的程度（表 1）。

表 1 民营经济高质量发展水平评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
质量指标	贡献水平	城镇民营经济从业人员数占比（%）；农村民营经济从业人员数占比（%）；规模以上工业私营企业总资产
	竞争实力	产贡献率（%）；民营经济数量（万户）；500 强民营企业数量（个）；500 强民营企业营业收入（亿元）
	外向发展	外贸进出口依存度（%）
潜力指标	创新发展	规模以上工业企业新产品开发项目数（项）；规模以上工业企业 R&D 经费（万元）；规模以上工业企业专利申请数（件）；技术合同成交额（万元）
	转型升级	现代服务业增加值（亿元）；高新技术类创新层挂牌公司数量（个）
	资本活力	中小企业股票发行金额（万元）；社会融资规模增量（亿元）
财务状况		规模以上工业企业资产负债率（%）；限额以上住宿餐饮批发零售行业负债合计（亿元）

景气指标	经营效益	限额以上住宿餐饮批发零售行业营业总额（亿元）；限额以上住宿餐饮批发零售行业主营业务利润（亿元）；限额以上住宿餐饮批发零售行业所有者权益（亿元）
	内部资源	限额以上住宿餐饮批发零售行业资产总计（亿元）；限额以上住宿餐饮批发零售行业流动资产（亿元）；限额以上住宿餐饮批发零售行业固定资产（亿元）
环境指标	人居环境	环境污染治理投资占 GDP 比重（%）；废气排放总量（万 t）
	服务环境	财政透明度排名；普通高等学生数（人）
	市场环境	限额以上住宿餐饮批发零售行业主营业务成本（亿元）；限额以上住宿餐饮批发零售行业主营业务税金及附加（亿元）

2 中国民营经济高质量发展水平时空特征

2.1 民营经济高质量发展水平时序分析

2014—2018 年中国民营经济高质量发展水平总体呈现阶梯式上升趋势，综合得分由 19.83 上升到 22.91。2014—2015 年呈现跨越式增长，全国平均增长 1.96；2015—2017 年处于波动上升阶段，全国平均增长 0.14；2017—2018 年再次出现大幅度增长，全国平均增长 0.84。民营经济高质量发展水平在 5 年中出现波动式上升与国家政策和宏观经济环境密不可分。2014 年国家和相关部门出台了大量针对民营企业、中小微企业的扶持政策，给民营经济的发展创造了良好的资本与市场环境，民营企业活力大增。2016 年全国经济下行压力增大，对民营经济冲击明显，民营实体经济面临着不同程度的生存发展困境，企业发展速度明显放缓。2017 年 9 月，《中共中央国务院关于营造企业家健康成长环境弘扬优秀企业家精神更好发挥企业家作用的意见》出台，这是中央首次以最高规格文件聚焦企业家群体、明确企业家的地位和价值；随着“十九大”报告提出支持民营企业发展，民营经济再次迎来发展契机。

具体来看，中国民营经济高质量发展水平得分演化路径可以归结为三种类型：①稳步增长型，包括广东、上海、福建、湖南、河南、河北、陕西，其中广东由 60.5087 增长至 82.8528，增长最快；②波动增长型，包括江苏、浙江、湖北、安徽、山东、海南、山西、四川、江西、重庆、西藏、贵州、青海、吉林、宁夏、广西、云南，这些省份民营经济高质量发展水平得分呈现总体上增长，但在 5 年间存在不同程度的下降，其中江苏省增长最快，由 54.0934 上升到 64.9819；③波动下降型，包括新疆、辽宁、内蒙古、天津、甘肃、黑龙江、北京，其中北京最为典型，由 66.3975 跌至 61.2281。由中国民营经济高质量发展水平得分的总体时序趋势可知，通过转型升级和技术创新，大部分地区民营经济高质量发展水平显著提高。

2.2 空间格局特征

运用 ArcGIS10.2 软件空间可视化民营经济高质量发展水平的得分（图 1）。根据自然断点分级法将民营经济高质量发展水平的平均值划分为高水平区（ ≥ 23.1712 ）、次高水平区 [17.4811, 23.1711]、中水平区 [12.4216, 17.4810]、次低水平区 [4.8057, 12.4215]、低水平区（ ≤ 4.8056 ）五个等级。高水平区包括广东、北京、江苏、浙江、上海、山东和福建 7 省市；次高水平区有湖北、四川、天津、河南、安徽和河北 6 省市；中水平区有湖南、辽宁、重庆、陕西、江西 5 省市；次低水平区有山西、云南、广西、新疆、内蒙古、贵州、黑龙江、吉林、甘肃、海南和宁夏 11 省区；低水平区包括西藏和青海 2 省区。民营经济高质量发展水平空间上呈现明显的差异状态，高水平区主要分布在东部区域，次高水平区和中水平区主要集中在中部地区和长江沿岸，次低水平区和低水平区主要分布在东北和西部地区。

2.3 空间演变情况

中国民营经济高质量发展水平的空间演化特征呈现由东向西的梯次变化。2017、2018 年福建、湖北和四川由次高水平区升

为高水平区；2015、2017 年安徽、河南、河北、湖南由中水平区上升到次高水平区；江西 2015 年由次低水平区上升到中水平区；青海 2018 年由低水平区上升到次低水平区；辽宁 2015 年由次高水平区下降到中水平区。山西和西藏则是波动型变化，既有下降也有上升。截至 2018 年，中国已无低水平区省份，高水平区增加了 50%。这说明，中国民营经济高质量发展的整体水平提高且呈现出从东部向中、西部扩散的趋势。

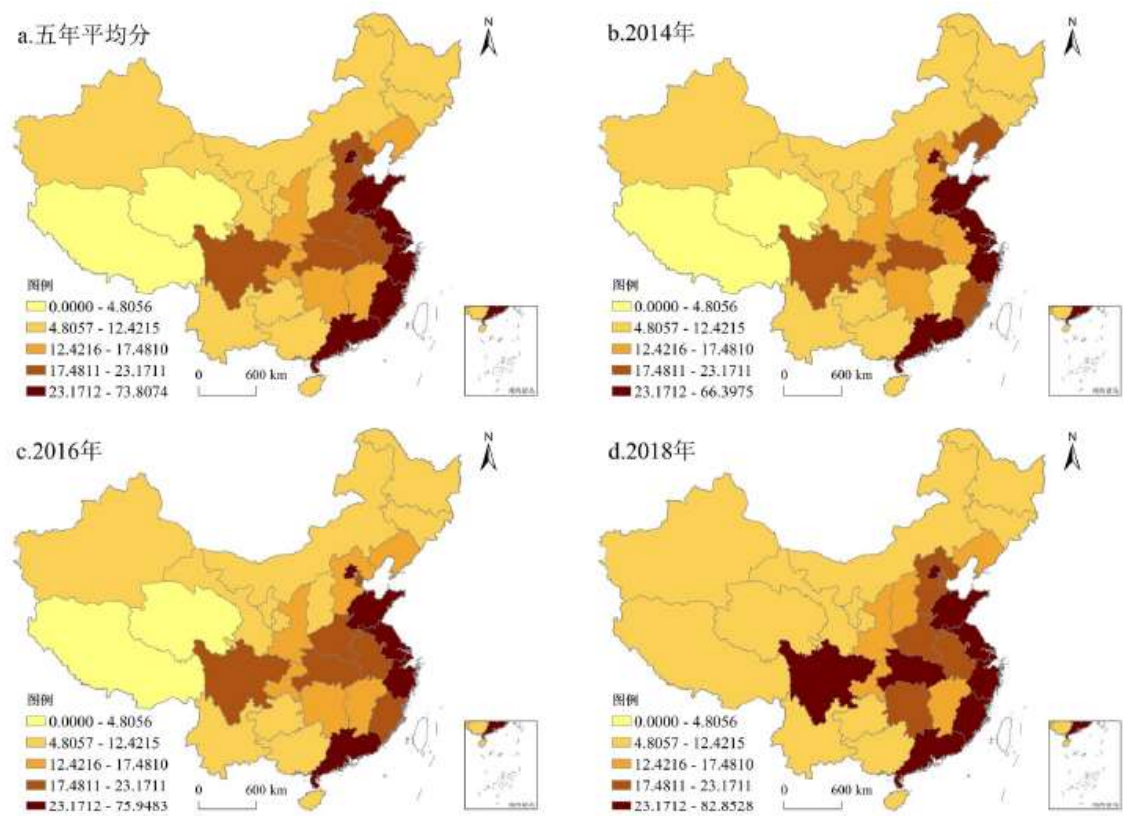


图1 2014—2018 年中国民营经济高质量发展水平综合得分空间格局

从局部区域来看，中国民营经济高质量发展水平呈现“东—中—西”格局，且城市带和城市群带动效应明显。东部地区和长江经济带沿线省份民营经济高质量发展水平提升较快，尤其是长江经济带高质量发展战略，推动中国民营经济也进入“T 字型”时代。长三角城市群、环渤海城市群、长江中游城市群和成渝城市群地区省份在近几年基本呈现增长趋势。变化最为剧烈的是中部地区，其中 5 个省份均具有不同程度的递次向上转移。

表 2 2014—2018 年中国民营经济高质量发展水平综合得分

地区	2014	2015	2016	2017	2018	地区	2014	2015	2016	2017	2018
广东	60.5087	72.0862	75.9483	77.6408	82.8528	陕西	12.8826	13.8512	14.0401	15.6273	17.3093
北京	66.3975	63.9355	61.9021	60.0232	61.2281	江西	11.0141	12.8926	13.4351	13.9115	13.6712
江苏	54.0934	61.1444	60.5496	61.4158	64.9819	山西	10.5504	11.9387	12.4215	12.1717	13.6166
浙江	47.5962	53.5622	54.4598	51.9758	55.8183	云南	10.7175	11.6955	10.9388	10.9180	10.7296
上海	42.3008	45.8887	45.9692	46.6675	46.8253	广西	10.1881	12.2852	10.5958	11.0114	10.4285
山东	37.9130	41.7638	42.5742	45.4518	41.7435	新疆尔	9.9608	10.4347	10.6955	11.2162	9.8595
福建	18.8648	22.5327	23.1711	25.4683	27.1817	内蒙古	9.6554	11.3309	9.8311	10.2307	8.8674
湖北	21.0218	22.5004	22.7751	22.1303	25.4864	贵州	9.0886	10.0491	9.6802	10.4652	10.3521

四川	21.3924	19.7539	18.7248	20.7344	24.0622	黑龙江	10.3061	10.8242	10.2296	8.8278	8.4853
天津	20.2793	22.2092	21.9973	18.1555	18.9614	吉林	8.3236	9.0548	9.0222	9.7518	9.2062
河南	16.3101	19.2426	20.3691	21.3921	21.5138	甘肃	8.9989	8.6947	9.6544	8.3535	7.5707
安徽	16.0407	19.5296	20.2921	19.6541	20.3602	海南	5.6850	6.9847	8.1264	6.2478	9.0323
河北	15.5976	17.3386	17.4810	18.4463	20.4504	宁夏	5.3145	6.5233	7.5316	7.1213	5.8034
湖南	14.1606	15.7913	16.9413	18.3879	19.6795	西藏	4.1470	4.8601	4.0178	4.4389	5.6256
辽宁	17.6034	17.6171	15.9340	16.3248	17.0207	青海	4.0286	4.2356	4.8056	4.4280	5.0840
重庆	13.9308	15.0268	14.9666	15.5860	16.4688						

3 驱动机制分析

民营经济发展主要受社会、经济、文化和政策等多方面因素的驱动，具体包括经济实力、经济成分、教育水平、人口比例、社会观念、科技水平和财政政策等方面。为了全面和系统了解 2014—2018 年中国民营经济高质量发展水平时空特征的驱动因素，本文考察 GDP、人均 GDP、社会消费品零售总额、全社会固定资产投资、货物进出口总额、居民人均消费支出、劳动人口比例、人均一般公共预算教育经费、城镇化率、技术市场成交额和民营经济政策支持度等因素。为了避免各项指标之间出现多重线性问题，采用 OLS 回归分析对 11 个变量进行诊断。根据诊断结果，剔除方差膨胀因子（VIF）过大的冗余变量，最终确立了人均 GDP（RJGDP）、社会消费品零售总额（SHXFP）、货物进出口总额（JCK-ZE）、技术市场成交额（JSCJE）和民营经济政策支持度（ZCZCD）5 个因素作为解释变量。各变量的 VIF 小于 3.5，变量之间不存在共线性问题，被解释变量为民营经济高质量发展水平得分。

3.1 总体情况

为了更好地拟合空间数据，利用地理加权回归工具（Geographically Weighted Regression, GWR）进行分析。GWR 分析提供研究区中不同点上的数据拟合方程，不仅产生关于整个区域的总体回归系数（R2），更重要的是产生局地回归系数（localR2），确定影响因素在不同地区的影响力。GWR 回归分析结果中，2014—2018 年的模型 R2 平均值为 0.973875，模型线性拟合度高。

分析局地回归系数和回归残差等结果，可以得出每个因素对中国民营经济高质量发展水平的影响大小。其中，人均 GDP、货物进出口总额与得分呈平均正相关，且相关性逐年上升；社会消费品零售总额、技术市场成交额呈平均正相关，但相关性呈下降态势；民营经济政策支持度在不同年度的相关性有正有负，但总体上是波动上升趋势。总的来看，各因素对中国民营经济高质量发展水平的影响程度表现为：货物进出口总额>技术市场成交额>社会消费品零售总额>人均 GDP>民营经济政策支持度。

3.2 驱动机制分析

从空间上看，人均 GDP、社会消费品零售总额、货物进出口总额、技术市场成交额和民营经济政策支持度 5 个因素对中国民营经济高质量发展水平的解释程度在区域之间差异显著。

3.2.1 经济发展驱动力

采用人均 GDP 来表征经济发展水平，体现了一个地区的经济实力。2014—2018 年各省（直辖市、自治区）的回归系数均为正值，平均回归系数为 2.039768，在 5 个指标中排名第 4，表明人均 GDP 对民营经济高质量发展具有较高的正向影响。回归系数有较大的空间异质性，呈现由南向北依次递减的态势，并逐渐演化成由西南向东北方向依次递减的趋势。经济发展水平驱动的敏感区在西南地区，因此要着重提高西南地区经济综合发展水平。地区的经济发展水平越高，投资渠道和机会越多，当地民间资本越活跃，民营企业活力越强。人均 GDP 对东北地区民营经济的高质量发展影响相对较小，其主要原因是以东北三省为代

表的北方地区国营经济占优势，营商环境相对不宽松。北方地区应着重提高民营经济与经济增长之间的活力和影响效应，从而增强敏感性（图2）。

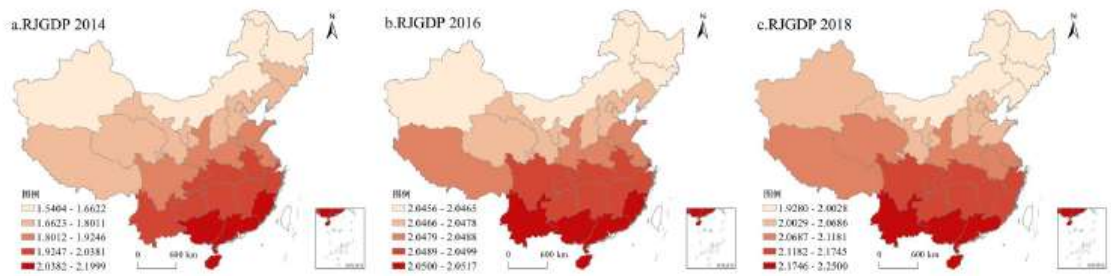


图2 中国省区人均GDP GWR模型回归系数空间分布

3. 2. 2 社会消费驱动力

采用社会消费品零售总额来表征地区社会消费水平，反映社会商品购买力的实现程度，以及零售市场的规模状况。2014—2018 年各省（直辖市、自治区）的回归系数均为正值，平均回归系数为 4. 755765，在 5 个指标中排名第 3，表明社会消费品零售总额具有较高的正向影响。空间上的异质性主要表现为回归系数由东南向西北依次梯度递减，在 2018 年演化为由西南向东北依次梯度递减。社会消费水平驱动敏感区在东南区域，到 2018 年则扩散到长江以南的大片区域，这些区域的批发、零售、住宿和餐饮等行业的发展对促进民营经济高质量发展有很强的带动效应，对东北地区影响相对较小，敏感性较低。激发消费潜力可有效改善民营经济市场竞争环境，推动民营经济产品体系升级与创新；反过来，民营经济发展会推动消费，增加就业，推动增长方式从投资为主向消费为主转型（图3）。



图3 中国省区社会消费品零售总额GWR模型回归系数空间分布

3. 2. 3 对外贸易驱动

我国民营企业在出口贸易中表现尤为引人注目，是出口贸易的绝对主力，2018 年民营企业进出口 12.1 万亿元，占进出口总值的 39. 7%，民营企业外贸进出口增长的贡献度超过 50%。本文用货物进出口总额来表征对外贸易对民营经济高质量发展水平空间差异的影响。2014—2018 年货物进出口总额的回归系数均为正值，平均回归系数为 9. 858918，在 5 个指标中排名第 1，表明对外贸易是强驱动力。回归系数在空间上呈现西北向东南依次递减的态势，从空间分布可知，中国对外贸易驱动力的敏感区在北方地区，提高外贸水平对提高该地区的民营经济高质量发展水平影响显著。因此要注重提高北方地区的对外贸易水平，尤其是西北地区需抓住“一带一路”倡议机遇，积极发展对外贸易经济，提高进出口贸易规模，发展跨境电商，创造良好的外贸环境（图4）。

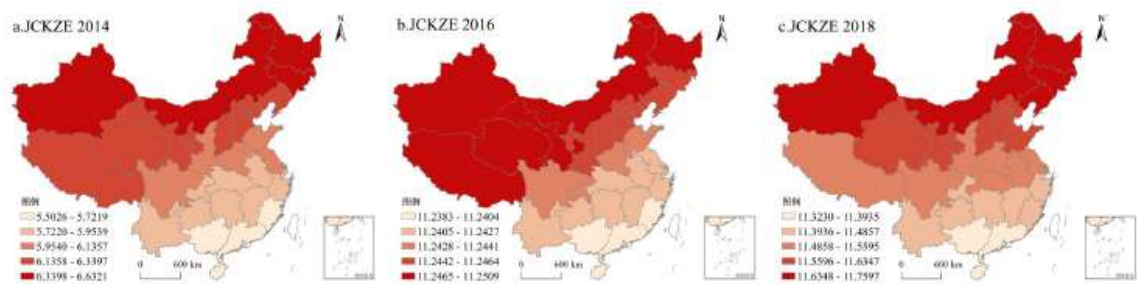


图4 中国省区货物进出口总额GWR模型回归系数空间分布

3.2.4 科技水平驱动力

采用技术市场成交额来体现地区科技水平。2014—2018 年各省（直辖市、自治区）的回归系数均为正值，平均回归系数为 4.815940，在 5 个指标中排名第 2，技术市场成交额与民营经济高质量发展有较高正向相关性。空间上的异质性表现为回归系数由西北向东南依次梯度递减，在 2018 年演化为由北向南依次梯度递减。科技水平驱动的敏感区在西北和北方地区，说明科技创新仍是北方省份民营经济高质量发展的重点，科技支撑导致技术进步，能提高民营企业的生产力。目前民营经济转型升级以技术驱动型为主，科技在当今知识经济时代对民营经济有强大的促进作用。科技水平的变动对广东、浙江、江苏、山东、安徽、上海和福建等南方省份民营经济高质量发展的影响相对较小，主要是由于这些地区的规模以上工业企业专利申请数、规模以上工业企业新产品开发项目数和高新技术类创新层挂牌公司数量都较高，尤其是东南区域科技水平比较优质，如广东高新技术企业中，民营企业占比超过七成（图 5）。



图5 中国省区技术市场成交额GWR模型回归系数空间分布

3.2.5 政策因素驱动力

政策是民营经济的“激活器”，本文采用民营经济政策支持度来探索政策因素的驱动力。2014—2018 年各省（直辖市、自治区）的回归系数有正有负，在 5 个指标中排名第 5，是有力的辅助影响因素。空间异质性的演化表现多样，2014—2015 年主要表现为回归系数由西北向东南依次梯度递减，2016 年回归系数由南向北依次梯度递减，2017 年转为由西南向东北依次递减，而 2018 年则为由东北向西南依次递减的态势，递减方向呈逆时针方向演化的态势，这表明政策因素驱动总体上在全国范围内敏感。2014—2018 年各省（直辖市、自治区）累计发布推动民营经济发展政策 1426 条，其中广东最多，共发布了 135 条相关支持政策。支持性的政府政策对民营经济起指导、规范的作用，例如出口贷款贴息资金政策有利于增强外贸出口优势，民营科技创新发展支持政策有利于推动中小企业的科技创新；最新颁布的《改善中小企业金融服务的指导意见》《中小企业保护法》等法规有利于改善融资难的问题（图 6）。



图6 中国省区民营经济政策支持度GWR模型回归系数空间分布

中国民营经济高质量发展水平总体和阶段性演变趋势表明,人均GDP、社会消费品零售总额、货物进出口总额、技术市场成交额和民营经济政策支持度等因素的影响映射出经济实力、社会消费、对外贸易、科技和政策五大驱动力。其中,经济驱动起基础性作用,对外贸易和社会消费成为主要拉动力,科技和政策作为刺激和调节民营经济高质量发展的重要力量。5个驱动力相互作用,形成钻石模型引致中国民营经济高质量发展水平的时序变化和空间格局。

4 结论与讨论

通过空间统计方法对2014—2018年中国民营经济高质量发展水平的时空格局演化及其驱动机制进行分析,得到以下结论:

①从时间序列来看,中国民营经济高质量发展水平总体呈现阶梯式上升趋势,31省(直辖市、自治区)民营经济高质量发展水平的演化路径多样,可分为稳步增长型、波动增长型和波动下降型。②从区域差异来看,民营经济高质量发展水平不平衡,高水平区主要分布在东部地区,次高水平区和中水平区主要集中在中部地区和长江沿岸,次低水平区和低水平区主要分布在东北和西部地区。③从演化特征来看,中国民营经济整体水平提高且呈现出从东部向中、西部扩散的趋势;城市带和城市群带动效应明显,中国民营经济高质量发展格局进入“T字型”时代。④各指标对民营经济高质量发展水平的影响程度表现为:货物进出口总额>技术市场成交额>社会消费品零售总额>人均GDP>民营经济政策支持度。经济实力、社会消费、对外贸易、科技和政策五大驱动力共同作用,形成了中国民营经济高质量发展水平时空格局演变的驱动机制。

民营经济是推动经济高质量发展的重要主体,发展民营经济是推动经济体制改革的必然选择。中国经济发展最有活力和发展最快的地区,往往也是民营经济高质量发展程度最高的地区。基于目前中国民营经济发展现状,如何促进区域民营经济高质量发展程度均衡仍然任重道远。进入新时代,当以习近平总书记关于民营经济发展的重要指示精神为指导,以高质量发展要求为目标,政府和民营企业各主体共同努力,各省区通过调整和引导来提高各驱动力的敏感度,推动民营经济发展。

参考文献:

- [1]汪立鑫,左川.国有经济与民营经济的共生发展关系——理论分析与经验证据[J].复旦学报:社会科学版,2019,61(4):159-168.
- [2]刘现伟.新时代亟须推动民营经济高质量发展[N].经济参考报,2019-02-27.
- [3]中央党校(国家行政学院)经济学部课题组.坚持“两个毫不动摇”推动民营经济高质量发展[J].国家治理,2018(41):3-8.
- [4]任保平,李禹墨.新时代我国高质量发展评判体系的构建及其转型路径[J].陕西师范大学学报:哲学社会科学版,2018,47(3):105-113.

-
- [5]高培勇,杜创,刘霞辉,等.高质量发展背景下的现代化经济体系建设:一个逻辑框架[J].经济研究,2019,54(4):4-17.
- [6]陈宗仕,郑路.制度环境与民营企业绩效——种群生态学和制度学派结合视角[J].社会学研究,2015,30(4):26-45, 242-243.
- [7]李枫,高闯.新中国70年政策推动下的民营经济演化发展研究[J].经济与管理研究,2019,40(12):3-15.
- [8]李荣素.新时代促进民营经济高质量发展的对策研究——以石家庄市栾城区为例[J].中共石家庄市委党校学报,2020,22(1):42-45.
- [9]戴美虹,李丽娟.民营经济破局“出口低端锁定”:互联网的作用[J].世界经济研究,2020(3):16-32, 135.
- [10]汪浩瀚,金余会.民营企业准入国防工业的制度选择与博弈[J].经济地理,2008,28(1):69-72.
- [11]毛敏.新时期民营经济的高质量发展与民营企业的自我修炼[J].长江论坛,2019(6):35-39.
- [12]陈瑛,马斌,来娇娇.中国民营企业对美国直接投资的区位选择及其影响因子分析[J].世界地理研究,2016,25(1):67-74.
- [13]王钢,张朝国.中国民营企业对外直接投资区位选择研究——以温州民营企业为例[J].世界地理研究,2013,22(2):97-107.
- [14]杨佩,杨永春,卢红.中国西北地区城市网络体系分析——基于民营企业布局[J].地域研究与开发,2014,33(5):55-58.
- [15]李王鸣,翁莉,朱珊.温州民营企业组织创新与空间布局演变研究[J].经济地理,2004,24(3):403-406, 411.
- [16]王越,王承云.中国民营企业500强时空演化与影响因素分析[J].世界地理研究,2018,27(6):108-114.
- [17]陈倩倩,尹义华.民营企业、制度环境与社会资本——来自上市家族企业的经验证据[J].财经研究,2014,40(11):71-81.
- [18]广东省社会主义学院珠海市委统战部课题组“.广东推动市场经济发展”专题(3)营商环境和民营经济高质量发展——基于珠海市调查研究[J].广东经济,2019(1):18-23.
- [19]张小蒂,姚瑶.全球化中民营企业家人力资本对我国区域创新及全要素生产率的影响研究——基于东部九省市面板数据的经验分析[J].浙江大学学报:人文社会科学版,2011,41(5):94-106.
- [20]方中权.广州民营经济区域协调发展研究[J].热带地理,2007(6):538-542.
- [21]张小蒂,姚瑶.民营企业家潜能拓展与区域创新绩效增进研究[J].经济地理,2012,32(2):106-110, 132.
- [22]中共珠海市委党校2019年春季学期中青一班第二课题组.珠海民营经济高质量发展面临的问题与对策[J].中共珠海市委党校珠海市委行政学院学报,2020(1):62-68.

-
- [23]张于喆. 推进民营经济高质量发展——基于浙江、贵州等七省八市的调研[J]. 宏观经济管理, 2020(1):36-40, 47.
- [24]王晓明. 内蒙古民营经济高质量发展面临的突出问题及对策研究[J]. 实践(思想理论版), 2020(1):35-37.
- [25]马海涛, 徐植钤. 黄河流域城市群高质量发展评估与空间格局分异[J]. 经济地理, 2020, 40(4):11-18.
- [26]李小建, 文玉钊, 李元征, 等. 黄河流域高质量发展:人地协调与空间协调[J]. 经济地理, 2020, 40(4):1-10.
- [27]李国荣. “民营经济”概念辨析[J]. 企业经济, 2007(1):5-9.
- [28]郭显光. 改进的熵值法及其在经济效益评价中的应用[J]. 系统工程理论与实践, 1998(12):99-103.
- [29]Fotheringham A.S., Brunsdon C., Charlton M. Geographically weighted regression: The analysis of spatially varying relationships[M]. John Wiley & Sons Ltd, Chichester, Hoboken, 2002:33-45.
- [30]欧向军, 甄峰, 秦永东, 等. 区域城市化水平综合测度及其理想动力分析——以江苏省为例[J]. 地理研究, 2008(5):993-1002.
- [31]陈明星, 陆大道, 张华. 中国城市化水平的综合测度及其动力因子分析[J]. 地理学报, 2009, 64(4):387-398.
- [32]李琼, 周宇, 田宇, 等. 2002—2015年中国社会保障水平时空分异及驱动机制[J]. 地理研究, 2018, 37(9):1862-1876.
- [33]欧进锋, 许抄军, 刘雨骐. 基于“五大发展理念”的经济高质量发展水平测度——广东省21个地级市的实证分析[J]. 经济地理, 2020, 40(6):77-86.