

我国 31 个省份贸易强省建设实证分析

曲智¹

【摘要】 运用因子分析法和分类聚合,探讨我国 31 个省份的贸易指标,实证分析贸易强省建设情况。得到 6 个指标大类:贸易规模指标、贸易前景指标、贸易贡献指标、贸易分布指标、贸易优势指标及贸易市场指标。其中,贸易规模指标对贸易强省建设的影响率最高。京、沪、粤、浙及苏等省份居于全国贸易层级的前列,其贸易能力高于其他地区。针对贸易能力不高的省份,应根据其实际情况及规划目标,从各指标大类中的各细化指标出发,补齐短板。

【关键词】 贸易强省 因子分析法 分类聚合

【中图分类号】 F72 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1006—012X(2021)—01—0070(07)

“贸易强国”,是指通过世界贸易活动为国家的经济发展带来正面作用。目前,国际贸易发展形势瞬息万变,创新产品贸易水平快速增长,因此新时代下的“贸易强国”应不断丰富其内涵。贸易强省是构成贸易强国目标的基本单位,各省市区只有通过实现自身“贸易强省”的规划,才能为我国贸易强国建设提供有效助力。“贸易强国”战略的提出为一些贸易实力较强的省市区如北京、上海、广东等提供了有力的政策支持。目前,学术界对贸易强省的研究大多基于贸易强国展开,对贸易强省概念的构成尚缺乏清晰定义。

“贸易强省”与“贸易强国”具备强相关性,其相关因素与概念特征可以从“贸易强国”中得到有效借鉴。根据当下贸易模式的新需求和贸易强国的基本要求,本文将贸易强省定义为贸易体量突出、发展潜力强、贸易贡献大、贸易分布科学且具备独特贸易优势及贸易市场健康等条件的省份。

一、文献综述

当前,全球经济、金融、贸易、生产和投资呈现出一体化格局,贸易强国已是一个较宽泛的概念。贸易对国民经济的支撑作用极为重要,党的十九大报告首次正式提出了加快建设贸易强国的目标。

长期以来,学术界对于省级层面的贸易建设进行了一些有益的研究和探索。杨枝煌(2017)提出,打造贸易强国需要企业、地方政府和国家三个层面共同努力,指出了地方发展经济贸易的重要性。^[1]裴长洪和刘洪愧(2017)对贸易强国的内涵进行了新的解读,分析了贸易强国的发展规律、共性特征,以及地方和企业的定位。^[2]周丽群(2019)对推进贸易强国建设进行了理论解读,提出了利用各地市场促进贸易交流的思路。^[3]杨军等(2015)揭示了贸易流动与经济利益之间的关系,为地方贸易建设提供了新视角。^[4]陈万灵(2017)对中国的外贸地位及特征进行了梳理,并强调了地方制度创新与技术出口的重要性。^[5]彭莉和黄国华(2015)基于中国贸易新常态,提出了利用全球互联互通高涨的机会发展新型贸易生态,并坚持推进区域战略的思路。^[6]

除了对贸易强国及国家与地方贸易关系的探索,也有学者针对某一省份强省战略进行了具体的探讨。石广利等(2017)基于理论层面,从质量强省逻辑机理、运作模块和实现路径三个方面深度剖析了质量强省战略,为我国各省市区深化推进这一战略提供

¹作者简介:曲智,讲师,博士,海南师范大学经济与管理学院,海南海口 571158

基金项目:海南省自然科学基金高层次人才项目“海南自由贸易港建设对东盟国家的贸易影响效应及产业联动发展策略研究”(2019RC177)

了理论支撑。^[7]张占仓(2017)认为,河南建设经济强省具有重大机遇和良好基础,应着力于打造经济强省建设的三区一群架构,增强经济发展的平衡性及包容性。^[8]成鹏飞和周向红(2019)对湖南制造强省战略进行了解读,认为湖南应加快推进传统制造业优化升级,大力培育和发展战略性新兴产业,加速发展智能制造产业,坚持打造创新驱动发展的新引擎,开拓制造强省发展的新路径。^[9]向晓梅和燕雨林(2016)认为,广东海洋经济发展面临新的机遇与挑战,应抓住发展契机,以创新驱动为引领,积极推进海洋经济供给侧结构性改革,系统实施海洋经济强省战略。^[10]

由此可见,虽然学术界对贸易强省及各省市贸易现状进行了有益探索,但大多只是基于理论分析而缺乏实证研究,对国内各省市贸易体系的整体探讨几乎空白。因此,为丰富贸易强省的研究并为我国各省市贸易发展提供方向性指引,本文以 2018 年 31 个省市区的官方数据为依据,通过设计贸易指标体系,运用因子分析法和分类聚合,研究各省市的贸易指标,为贸易强省建设提供实证参考。

二、贸易强省的指标体系设计

为了科学完整地评价各省市的贸易能力,一方面,根据不同维度的评价标准设计指标大类;另一方面,在各大类层级下根据不同角度设计细分指标,最终得到贸易规模指标、贸易前景指标、贸易贡献指标、贸易分布指标、贸易优势指标及贸易市场指标等 6 大类指标及各细分指标。具体评价指标见表 1。

表 1 贸易强省评价指标一览

指标类别	细分指标	含义
贸易规模指标	企业平均外贸运转体量	贸易额/具备外贸业务的企业数
	万人规模外贸企业数	(外贸企业数/总人数)*10000
	平均外贸额度	进出口总量/省市人口数
	平均外贸利用额	有效利用外资总量/省市人口数
	外企平均生产投入额	外企投资设备额度/省市人口数
	外贸依赖指数	外贸总额/省市生产总值
贸易前景指标	位置优越度	港口数量*8+机场数量*5+铁路规模*3+公路*1
	市场离散指数	$IE = \sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} / X$
	出口额影响指数	出口贸易收益/国内总出口收益
	省市区外贸总额占比	总外贸额/国内外贸总额
贸易贡献指标	贸易贡献指数	(进出口增长速率/总增长速率)*SIGN 进出口增长速率
	特殊经济区占比	特殊经济区数/国内特殊经济区总数
	市场等价额度	$IE = 1 / \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{X} \right)^2$

贸易分布指标	商品离散指数	同市场离散指数
	一般外贸商品加权值	将一般外贸商品赋值, 并根据该出口占比加权
	总商品加权值	对整体外贸商品赋值, 并根据该出口占比加权
	出/进口物价指数比	出口物价指数/进口物价指数
贸易优势指标	500 强企业的外贸份额	优秀企业进出口额/进出口总额
	商品加工增值比	(加工商品出口额/加工商品进口额)-1
	出口速率差	出口速度-全国出口均速
贸易市场指标	商品等价额度	同市场等价额度
	平均货运额	货运额度/省市人口数
	贸易运转梯度	$1 - \left \frac{(\text{出口额} - \text{进口额})}{(\text{出口额} + \text{进口额})} \right $

1. 贸易规模指标

贸易规模指标能反映各省市区贸易活动的规模体量, 共包含 6 个细分子指标: 企业平均外贸运转体量、万人规模外贸企业数、平均外贸额度、平均外贸利用额、外企平均生产投入额及外贸依赖指数。企业平均外贸运转体量是各省市区所有企业整体体量层级的反映; 万人规模外贸企业数直接反映各省市区大规模外贸体量的企业数; 平均外贸额度可以判断各省市区个人生活中外贸额度的占比; 平均外贸利用额反映各省市区外贸进出口额的利用效率, 是其贸易环境和发展前景的直观表现; 外企平均生产投入额可以判断各省市区的外企对生产活动所需原始资料的投入比例; 外贸依赖指数用于衡量各省市区外贸进出口活动对其经济发展的影响深度。以上 6 个子指标从不同的侧面共同衡量该省份的外贸规模情况。

2. 贸易前景指标

外贸前景指标用于衡量各省市区由当下外贸交流现状而延伸出的未来发展前景, 共包含 4 个细分子指标: 位置优越度、市场离散指数、出口额影响指数及该省份外贸总额占比。位置优越度反映该省份在国内各省份中的贸易活动活跃等级; 市场离散指数反映各省份经济活动的分散布局; 出口额影响指数衡量的是各省份出口活动对其经济发展的影响深度; 省市区外贸总额占比表示其外贸额度与全国外贸总额的占比, 反映该省份的贸易地位。

3. 贸易贡献指标

外贸贡献指标反映贸易进出口活动对各省市区经济发展的贡献程度, 共包含 3 个细分子指标: 贸易贡献指数、特殊经济区占比及市场等价额度。外贸贡献指数用于衡量外贸活动收益对各省市区经济发展的贡献程度; 特殊经济区占比反映各省市区经济的整体规划和区域内的外贸活跃度; 市场等价额度则反映各省市区的外贸额度比重。

4. 贸易分布指标

贸易分布指标用于衡量各省市区外贸活动的具体构成, 包含 4 个细分子指标: 商品离散指数、一般外贸商品加权值、总商品

加权值及出/进口物价指数比。商品离散指数反映省市区商品的分布情况,是商品种类多寡的指示性指标;一般外贸商品加权值反映技术含量较低的一般外贸商品的出口额的赋值加权情况;总商品加权值则反映各省市区总体出口商品的技术含量,衡量各省市区出口商品竞争力的强弱;出/进口物价指数比属于贸易分布的辅助衡量指标。

5. 贸易优势指标

贸易优势指标反映各省市区的外贸活动带来的利益优势情况,共包含 3 个细分子指标:500 强企业的外贸份额、商品加工增值比和出口速率差。500 强企业的外贸份额用于衡量该省份 500 强企业外贸活动在国内的占比;商品加工增值比用于衡量商品加工对于各省市区外贸活动的贡献程度;出口速率差用于衡量各省市区出口商品的速率与国内平均出口商品速率之差,能反映其外贸发展速率与全国平均水平的差距。

6. 贸易市场指标

贸易市场指标反映各省市区的外贸平台运转情况,共包含 3 个细分子指标:商品等价额度、平均货运额和贸易运转梯度。商品等价额度反映省市区商品种类分布的疏密度;平均货运额用于衡量各省市区货运交通的便捷程度与运送能力;贸易运转梯度用于衡量各省市区进口货物与出口货物的运送差距。

三、实证分析

为消除由因素间的相关性所产生的误差,本文选择因子分析法,针对具体数据进行实证分析,探讨贸易强省建设的实际影响因子。由于各因子的单位不同且数值相差较大,现对各因子进行统一化运算,以弱化各因子单位差距,使总体因子能够通过标准的统一实证检验,方便后续各省份梯度判断。在统一化运算中,对各因子进行加权处理,使其与初始值的特征保持一致,最大程度地保证加权后的数据具有真实性。

1. 数据来源

选择 2018 年我国 31 个省市区官方数据进行实证检验,初始数据主要来源于《中国统计年鉴》和各省份的统计年鉴,以及中国海关和地方海关的官网数据及官方公告。

2. 实证分析

通过均值化方法对所有数据进行计算,用协方差矩阵反映各指标变异程度的差异,得出各指标的特征值、影响率及累计影响率(见表 2)。6 类因子的累计影响率超过八成,特征值均大于 1,说明效度通过检验。

表 2 特征值及累计影响率结果

因子	特征值	影响率(百分比)	累计影响率(百分比)
A	7.832	34.139	34.139
B	4.105	17.585	51.724
C	3.186	13.114	64.838
D	1.874	8.072	72.910

E	1.436	6.123	79.033
F	1.120	4.867	83.900

由表 2 可知, 因子 A, 即贸易规模指标的影响率最高, 占比超过三成, 其余指数因子的影响率逐渐降低。

通过探索性因子分析方法对各细分指标与因子之间的关联度进行计算, 得到各原始变量的因子表达式系数; 对此系数矩阵进行坐标变换, 使各因子载荷的方差之和最大。旋转运算后的系数矩阵(见表 3)。

由表 3 可知, 各细分指标因子经过旋转运算后, 组成了 6 个不具备关联的综合因子, 而每个综合因子均与原始的细分指标相关, 可得出:

表 3 旋转后的因子系数结果

细分指标	A	B	C	D	E	F
企业平均外贸运转体量	0.219	-0.040	-0.025	-0.063	0.080	-0.124
平均外贸额度	0.211	-0.018	-0.019	-0.028	-0.044	0.019
外贸依赖指数	0.169	0.051	-0.013	-0.031	-0.023	0.005
省市外贸总额占比	0.025	0.236	-0.028	-0.066	0.027	0.013
出口速率差	0.028	-0.030	-0.127	0.027	0.305	0.637
贸易运转梯度	-0.010	0.033	0.106	-0.134	-0.136	0.370
总商品加权值	-0.016	-0.040	0.007	0.297	0.031	-0.019
市场等价额度	0.039	0.028	-0.261	-0.047	0.059	0.017
市场离散指数	-0.066	0.290	-0.046	-0.046	0.030	-0.041
商品等价额度	0.038	0.024	-0.285	-0.048	0.016	0.156
商品离散指数	-0.031	-0.087	0.000	0.339	0.044	-0.039
一般外贸商品加权值	-0.022	-0.093	0.017	0.340	0.033	-0.027
商品加工增值比	-0.075	0.003	-0.020	0.062	0.361	0.048
贸易贡献指数	-0.030	-0.034	0.260	0.050	-0.028	-0.055
出口额影响指数	-0.025	0.248	-0.020	-0.027	0.026	0.016
出/进口物价指数比	-0.029	0.000	-0.207	0.083	-0.054	0.065
外企平均生产投入额	0.168	-0.057	-0.061	0.050	0.076	0.054

平均外贸利用额	0.192	-0.132	0.062	-0.008	-0.174	-0.018
五百强企业的外贸份额	0.018	0.009	-0.032	0.000	0.597	0.096
位置优越度	-0.080	0.334	0.017	-0.123	-0.021	-0.095
万人规模外贸企业数	0.214	-0.039	-0.020	-0.047	-0.079	0.064
平均货运额	-0.026	-0.068	-0.003	-0.004	-0.307	0.395
特殊经济区占比	-0.055	0.076	0.085	0.113	-0.083	0.060

(1)综合因子 A(贸易规模指标)的影响率为 34.139%,与此相关的细分指标,即企业平均外贸运转体量、万人规模外贸企业数、平均外贸额度、平均外贸利用额、外企平均生产投入额、外贸依赖指数的因子旋转系数均最大,6 个细分指标从不同的侧面共同衡量了该省份的外贸规模情况,因此综合因子 A 为贸易规模指标。

(2)综合因子 B(贸易前景指标)的影响率为 17.585%,与此相关的细分指标,即位置优越度、市场离散指数、出口额影响指数、外贸总额占比的因子旋转系数均在综合因子 A 之后,4 个细分指标从不同的侧面衡量了各省份由当下外贸交流现状而延伸出的未来发展前景,因此综合因子 B 为贸易前景指标。

(3)综合因子 C(贸易贡献指标)的影响率为 13.114%,与此相关的细分指标,即贸易贡献指数、特殊经济区占比及市场等价额度的因子旋转系数均在综合因子 B 之后,3 个细分指标从不同的侧面衡量了贸易进出口活动对省份的经济贡献程度,因此综合因子 C 为贸易贡献指标。

(4)综合因子 D(贸易分布指标)的影响率为 8.072%,与此相关的细分指标,即商品离散指数、一般外贸商品加权值、总商品加权值、出/进口物价指数比的因子旋转系数均在综合因子 C 之后,4 个细分指标从不同的侧面衡量了各省份外贸活动的具体组成,因此综合因子 D 为贸易分布指标。

表 4 全国 31 个省市区贸易总分表

省市	贸易规模指标	贸易前景指标	贸易贡献指标	贸易分布指标	贸易优势指标	贸易市场指标	总分
京	2.56	-0.02	-0.71	-0.59	-1.90	0.16	0.61
津	1.23	0.68	-0.67	-0.45	1.26	-1.38	0.43
冀	-0.46	0.15	-0.21	-0.17	0.19	-0.21	-0.17
晋	-0.31	0.19	-0.48	-0.16	0.84	1.78	-0.02
蒙	-0.45	0.28	-0.31	-0.40	1.96	-0.37	-0.07
辽	-0.28	0.66	0.32	-0.55	1.05	-0.11	0.07
吉	-0.32	0.11	-0.39	-0.09	-1.22	0.25	-0.21
黑	-0.69	0.55	-0.14	-0.11	-1.07	-1.57	-0.32

沪	3.81	0.08	-0.23	0.24	0.95	0.27	1.38
苏	0.32	0.30	1.77	0.28	0.03	0.09	0.40
浙	-0.02	-0.12	-0.02	5.07	0.05	-0.05	0.37
皖	-0.30	0.38	-0.45	-0.08	1.21	0.02	-0.02
闽	0.15	0.30	0.36	-0.17	0.48	-0.41	0.15
赣	-0.36	0.15	-0.48	0.14	0.17	-0.59	-0.17
鲁	-0.49	0.47	0.97	-0.35	0.36	-0.04	0.08
豫	-0.43	0.37	-0.29	-0.11	-0.60	1.14	-0.11
鄂	-0.70	0.08	-0.41	0.12	-0.78	2.33	-0.21
湘	-0.48	0.25	-0.38	0.00	0.16	0.06	-0.18
粤	0.33	-0.13	4.48	-0.24	-0.31	0.04	0.65
桂	-0.67	0.47	0.16	-0.42	0.02	1.01	-0.13
琼	0.42	-0.34	-0.42	-0.36	-2.41	-0.44	-0.16
渝	0.12	0.36	-0.56	-0.19	-0.25	-0.36	-0.03
川	-0.57	0.47	-0.28	-0.14	-1.09	0.98	-0.19
贵	-0.79	-0.40	-0.41	0.11	-0.80	-2.47	-0.56
云	-0.72	0.44	-0.03	-0.26	-0.22	-0.94	-0.24
藏	-0.82	-5.85	-0.23	-0.23	0.02	-0.14	-1.10
陕	-0.08	0.28	-0.49	-0.25	0.45	1.74	0.08
甘	-0.69	-0.02	-0.16	-0.30	-0.37	-0.56	-0.35
青	-0.13	-4.85	-0.05	-0.34	0.26	0.31	-0.92
宁	-0.35	-0.96	-0.45	-0.20	1.56	-0.60	-0.27
新	-0.81	-4.67	-0.14	-0.41	0.01	-0.35	-1.20

(5) 综合因子 E(贸易优势指标)的影响率为 6.132%, 与此相关的细分指标, 即 500 强企业的外贸份额、商品加工增值比、出口速率差的因子旋转系数均在综合因子 D 之后, 3 个细分指标从不同的侧面衡量了各省份的外贸活动带来的利益优势情况, 因此综合因子 E 为贸易优势指标。

(6) 综合因子 F(贸易市场指标)的影响率为 6.132%, 与此相关的细分指标, 即商品等价额度、平均货运额、贸易运转梯度的因子旋转系数均在综合因子 D 之后, 3 个细分指标从不同的侧面衡量了各省份的外贸平台运转情况, 因此综合因子 E 为贸易市场指

标。

将各指标因子的特征值影响率作为加权值重新计算,然后将各因子公式与重新计算得到的数值相统一,最终得到的各省份贸易总分表(见表 4)。

表 5 各省市区分类梯度结果

类别	省份
一梯度	京、沪、苏、浙、粤
二梯度	津、辽、闽、鲁、陕、晋、皖、渝
三梯度	豫、桂、赣、湘、冀、川、蒙、琼
四梯度	云、宁、鄂、黑、甘、吉、贵
五梯度	青、藏、新

从表 4 中可看到各省市的因子得分与总分。为了更加深入地探讨各省份的贸易地位和竞争力的强弱,以表 4 所得结果为前提进行相似对象的分类研究,以更准确地划分各省份所处的贸易梯度。各省份分类梯度结果见表 5,5 个梯度的贸易能力依次递减。

由表 5 可知,处于一梯度的省份贸易能力最强,地位处于全国贸易分布的最上游,在贸易强省的行列,主要包括京、沪、苏、浙、粤。处于二梯度的省份虽然贸易能力不处在最强层次,但仍然属于全国贸易能力较强的省份,普遍具备一定的贸易优势和发展前景,主要有津、辽、闽、鲁、陕、晋、皖、渝。三梯度的省份包括豫、桂、赣、湘、冀、川、蒙、琼,受区位因素及人口密度的影响,贸易能力处于中等水平,其区域贸易活力有待提升。四梯度及五梯度的省份贸易能力处于落后位置,应加快顶层设计,利用地区生产特点打造区域优势,尤其是处于五梯度的省份,更应提升区域基建水平,加快拓展贸易往来渠道。

四、结论与建议

本文以 2018 年 31 个省市官方数据为依据,通过设计贸易指标体系,运用因子分析法与分类聚合,探讨各省市区的贸易指标,得出如下结论:

(1)要判断某省份是否为贸易强省,应该从贸易规模、贸易前景、贸易贡献、贸易分布、贸易优势及贸易市场这 6 个指标大类进行衡量。其中,贸易规模指标对贸易强省建设的影响率最高,超过 34%,其余的指标影响率依次递减。因此,对于未来的贸易强省建设,应着重从这 6 类指标及其细分指标入手,尤其要重视贸易规模指标的提升。

(2)6 个指标大类中,外贸规模主要由企业平均外贸运转体量、万人规模外贸企业数、平均外贸额度、平均外贸利用额、外企平均生产投入额、外贸依赖指数来进行衡量。贸易前景即各省份由当下外贸交流现状而延伸出的未来发展前景,则以位置优越度、市场离散指数、出口额影响指数、省内外贸总额占比进行衡量。贸易贡献即贸易进出口活动对省内的经济贡献程度,以贸易贡献指数、特殊经济区占比及市场等价额度来衡量。贸易分布即各省份外贸活动的具体组成,选用商品离散指数、一般外贸商品加权重值、总商品加权重值、出/进口物价指数比进行衡量。贸易优势即由各省份内的外贸活动带来的利益优势情况,以 500 强企业的外贸份额、商品加工增值比、出口速率差进行衡量。贸易市场下的商品等价额度、平均货运额、贸易运转梯度 3 个子项则用于衡量各省份的外贸平台运转情况。

(3)对本研究中31省市贸易能力进行梯度分类,第一梯度至第五梯度贸易能力逐次递减。处于一梯度的省份贸易能力最强,主要包括京、沪、苏、浙、粤,分析原因,这几个省份地理位置较好,多数为沿海省份,交通便利有利于其进出口贸易;且以上省份均为我国经济大省,基础建设及城市化运转水平较高,人才储备较多,有利于其经济及贸易发展。处于二梯度的省份贸易发展能力仅次于第一梯度,属于全国贸易能力较强的省份,其往往自身已经具备一定的贸易发展优势,拥有较好的发展前景,主要有津、辽、闽、鲁、陕、晋、皖、渝。三梯度的省份包括豫、桂、赣、湘、冀、川、蒙、琼,这一梯度的省份其贸易发展主要受制于区位因素及人口密度等,贸易能力处于中等水平,区域贸易活力有较大提升空间。四梯度及五梯度的省份贸易能力处于国内的靠后位置,需要加快顶层设计,利用地区生产特点打造区域优势,提升区域基建水平,不断拓展贸易往来渠道。

对于未来的全国各省份贸易建设,各地应根据本地实际情况进行针对性的改善。对于处于第一梯度的省份,贸易实力较强,但贸易资源周转速度和效率还有一定提升空间,利用其自身优势可对贸易实力较弱的省份起到带动作用,发挥引领作用,提升国内贸易活力。对于第二梯度的省份,一是取强补短,保持现有优势,并根据地理位置的特殊性加强与一梯队省份之间的贸易往来,通过区域协同发展盘活自身资源。二是对优秀企业及人才引进实行政策支持,提升开放度,发展外向型经济。而针对青海、西藏、新疆等贸易能力落后的省份,一方面,国家给予其资金及资源上的政策支持,促使其加快当地的基础设施建设,促进当地经济发展;另一方面,深入挖掘当地特色产业如旅游业等,利用政策红利打造特色经济,并加强宣传,铺设贸易通道,利用市场机制盘活社会资源,促进贸易流动。

参考文献:

- [1]杨枝煌.中国成为贸易强国的实现路径[J].西部论坛,2017,(02):72-79.
- [2]裴长洪,刘洪愧.中国怎样迈向贸易强国:一个新的分析思路[J].经济研究,2017,(05):26-43.
- [3]周丽群.新形势下推进贸易强国建设的思考[J].红旗文稿,2019,(11):23-25.
- [4]杨军,黄洁,洪俊杰,等.贸易便利化对中国经济影响分析[J].国际贸易问题,2015,(09):156-166.
- [5]陈万灵.中国从外贸大国迈向外贸强国的探讨[J].国际经贸探索,2017,(04):4-12.
- [6]彭莉,黄国华.中国外贸新常态:中速高效[J].国际经济评论,2015,(03):109-119,7.
- [7]石广利,倪超,赵国钦.质量强省战略:逻辑解析和路径建构[J].中国行政管理,2017,(12):141-143.
- [8]张占仓.河南建设经济强省的科学内涵与战略举措[J].河南社会科学,2017,(07):1-6.
- [9]成鹏飞,周向红.湖南制造强省战略的主要问题、发展路径与对策[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2019,(01):175-184.
- [10]向晓梅,燕雨林,陈小红.广东建设海洋经济强省的抓手[J].开放导报,2016,(04):90-93.