
苏州国际创新人才精准引育 机制优化路径¹

沈思怡

D01:10.19424/j.cnki.41-1372/d,2021.05.012

自 2017 年全国城市掀起大规模人才争夺战以来,各地政府有关部门通过制定相关政策法规,构建完善的引才体系,大力吸引各类国际创新人才在本地创新创业。本文以苏州为研究对象,调查分析了苏州国际创新人才引进现状,比较苏州与国内先进城市精准引育国际创新人才的相关政策措施,对苏州的精准引才工作提出了多个建议,创新与优化苏州国际创新人才精准引育机制,提升苏州国际创新引才的效率和质量。

一、苏州国际创新人才现状分析

(一) 苏州国际创新人才现状

苏州市经过多年的发展,人才数量不断攀升,引进国际创新人才的数量呈现逐年增长趋势。国际创新人才主要是指具有较高知识水平、自主创新能力,且能利用国内外研究成果进行创造性研究,并取得创新成果服务于社会的国际人才。截至 2019 年年底,苏州市的高层次人才达 26.98 万人,其中国际创新创业人才 2.2 万人。在国家级人才引进工程中,苏州市的国际创新创业类人才数量位居全国大中城市首位,连续十二年成为入选江苏省“双创计划”人才总数最多的市区。苏州国际引才的高端效应正在加速迸发。

(二) 苏州国际创新人才政策体系

引才平台方面,苏州市为国际创新人才提供先进的平台载体,除了国际精英创业周,还有和国内外高校联合建立多个产学研联合体,与国内外“大院大所”签约共建超过 130 家的载体平台;引才程序方面,苏州市为国际创新人才建立一站式服务中心,一站式服务中心由前台一个窗口受理申请,多部门在后台协同办理业务,切实解决了人才的业务办理难题;引才渠道方面,苏州持续拓展国际创新人才寻访渠道,除了传统的人才招聘推介会、留交会、项目引才等形式,还建立了人才工作联络站和离岸孵化器,积极探索海外离岸创新创业孵化体系的建设。

二、国内先进城市精准引育国际创新人才的现状与问题——

基于京、沪、深的对比分析

(一) 国际创新人才的精准引育方式

四地都已经转变了精准引育国际创新人才的方式,同时积极探索国际创新人才精准引育的多样化途径,见表 1。通过引育方式比较,可以看出四地都采取了一系列引才措施,注重发展孵化机构,通过人才数据库、海外联络处、猎头等机构精准引育国

¹作者单位:南京工业大学法学院。

际创新人才。但四地在大力引育国际创新人才的同时，却完全忽视了各地区自身的实际条件，导致地区国际创新人才政策出现严重的同质化。

表 1 苏州与京、沪、深国际创新人才

城市	人才工程
苏州	双创引才计划 海鸥计划
北京	北京海外人才聚建工程 凤凰计划
上海	上海海外高层次人才集聚工程 上海浦江人才计划
深圳	菁英人才计划 深龙英才计划

（二）国际创新人才引育的资金支持

当今人才市场竞争激烈，为了能吸引更多的国际创新人才，四地都加大了资金支持力度，见表 2。

表 2 苏州与京、沪、深国际创新人才

城市	资金支持力度
苏州	对顶尖创新创业人才、团队的资金支持上不封顶；对引进重大创新创业团队给予 100 万元引才奖励。
北京	给予国际创新人才、创新创业企业一次性 10 万元-20 万元的启动奖金支持；给予符合条件的重大创新创业人才、团队 500 万元-1000 万元的一次性奖励。
上海	给予入选“千人计划”的国际创新人才 50 万元-100 万元创业资助；提供宽松的创业贷款申请。
深圳	给予引进的国际创新人才“团队+项目”最高 1 亿元的资助；对国际创新人才创办的高新技术企业，最高给予 500 万元的创业资助。

通过四地对比可知，苏州为国际创新人才引育投入了更多资金，支持本市国际创新人才体系的构建，并且给予国际创新人才较高的创新创业贷款额度。但同时苏州在社会化引才奖励上的投入有限，缺少明确的人才项目计划补贴细则。借鉴北京、上海与深圳的相关做法，苏州可以在日后加大对社会化引才奖励方面的资金投入力度，利用多种形式鼓励与吸引更多的国际创新人才。

（三）国际创新人才的福利供给

为了更好地留住国际创新人才，激发他们的积极性与创造性，四地从自身实际情况出发，出台了一系列针对国际创新人才的福利性措施，见表 3。

表 3 苏州与京、沪、深国际创新人才

城市	子女入学	住房补贴	其他福利
----	------	------	------

苏州	优先受理子女转学手续,在3个工作日内办结。	给予顶尖人才最高500万元购房贴,核心成员最高250万元购房贴。	落户、社保、税收、通关等方面的福利。
北京	子女在义务教育阶段,按照就近原则,享受本地学生同等入学待遇。	按引进国际创新人才的不同层次发放住房和租房补贴,提供定向租赁住房。	享受市民待遇,如社会保险、汽车摇号等。
上海	为引进人才子女提供个性化成长方案设计服务。	对引进的人才给予置业补贴,最高可达100万元;加大人才公寓供给力度。	给予股权、期权、企业年金等福利。
深圳	按人才层次不同,通过不同方式给予解决,按就近入学原则安排学校就读。	提高国际创新人才租房补贴,提至1万元一月,最长补贴3年。	在缴存、提取公积金方面给予市民待遇。

通过将苏州与北京、上海、深圳的国际创新人才福利措施对比得知:北京、上海的相关针对性福利措施实施较早,福利体系相对来说比较完善,深圳的福利性措施扶持力度大,且方式具有多样化,而苏州的福利政策力度虽然较大,但福利措施实施时间不长,给予国际创新人才的选择也比较单一,其福利措施的覆盖面需进一步扩大。

三、苏州国际创新人才精准引育

机制优化路径

(一) 精准施策,完善政策支撑体系

要平衡福利性政策和发展性政策。目前,苏州的国际创新人才引育工作比较关注人才的薪资待遇及其家属和子女的生活、学习等福利性措施,而相对忽视优化工作机制、加强精神激励等针对国际创新人才的发展性政策。国际创新人才引育政策作为政府的一项长期人才政策,应注重平衡福利性与发展性,加大发展性政策力度。福利性政策与发展性政策并重,不仅能完善国际创新人才的政策支撑体系,吸引更多的国际创新人才来苏州创新创业,也能让引进的国际创新人才有更多的成就感、归属感。

(二) 精准引智,做好国际创新人才引进工作

要创新猎头机制,精准集聚人才。猎头是当今社会夺取国际创新人才的重要手段。借鉴各地的先进经验,苏州政府部门可以在引导猎头行业的同时积极介入,形成政府引才与商业猎头有机结合的良性发展机制,精准引育国际创新人才。一是通过政策法规引导、支持本土猎头行业健康发展,争取培育几家国际一流的本土猎头企业,使之成为精准引育国际创新人才的主要渠道之一;二是根据苏州对新兴产业的布局 and 规划,引导中高端人才中介机构和猎头企业依附于产业载体,建立猎头行业聚集区,打造为新兴产业服务的国际创新人才供应链和聚集平台。

(三) 精准投入,加快国际创新人才培育

1. 拓宽国际创新人才融资渠道。大多数国际创新人才的创新创业企业以知识为核心,在孵化和产业化过程中由于缺少抵押和担保条件,容易出现融资难的问题。基于这种情况,可以为科技型中小企业提供个性化融资服务,如促进扩张期企业与各类投资公司、私募基金进行合作;以政府担保形式直接为有信用、有潜力的创新创业企业进行融资等。虽然政府是国际创新人才企业融资的主导,但融资渠道的扩宽单单依靠政府是不行的,还需要多方主体的积极参与。人才融资渠道的拓宽,有利于国际创新人才创新创业企业的发展,以此为载体,能够为苏州培育更多的创新人才。

2. 创新产学研一体化机制。借鉴三地的产学研体系，苏州可以在其基础上，精准投入，不断创新一体化机制。一是打造高校、科研机构与生产一线企业相互沟通与联系互动的平台，对接研发部门与生产部门，激发高校、科研机构技术成果转化活力；二是进一步构建科研成果转化服务体系建设，简化科研成果转化的审批流程，推动科研市场化；三是鼓励产学研间的流动，在高新技术研发和成果转化领域着重发挥高校的作用，从而促进高新技术产业聚集和国际创新人才成长。