

安徽省乡村旅游发展模式比较研究

孙希瑞 程质彬¹

【摘要】: 选取安徽省三个典型乡村旅游地, 通过比较不同乡村旅游发展模式, 总结其成功经验, 一方面可以帮助乡村旅游地补足短板, 完善自身, 提高游客的重游率; 另一方面可以促进地方经济发展、农民就业增收, 进而推动安徽省乡村旅游的长远发展。

【关键词】: 乡村旅游 发展模式 融合

科学技术和经济的快速发展, 使旅游者对传统的观光旅游产品等大众旅游产品的需求量大幅下降, 越来越多的旅游者开始关注旅游的过程和体验, 希望能够从旅游中获得情感的愉悦和美好的回忆。十三五以来, 中国乡村旅游获得了蓬勃发展, 国内学者主要从以下几个方面对乡村旅游发展模式进行了研究。一是发展推动力视角, 如张树民等(2012)将中国乡村旅游的发展模式归纳为需求拉动型、供给推动型、中介影响型、支持作用型和混合驱动型五种模式。李源(2013)等认为, 政府推动是乡村旅游开发初期的主要动力; 随着乡村旅游的发展, 市场推力逐渐成为主要动力, 政府主要发挥监管职能。二是资源性质和游客感知视角, 李巧玲(2016)认为依托自然景观发展乡村旅游, 适合采取田园农业旅游模式、回归自然旅游模式以及农家乐旅游模式。鲁阳等(2013)认为以区域旅游资源为基础、以开发经营主体为导向、以旅游产品项目类型为依托这三种发展模式是美丽中国乡村旅游发展的主要模式。三是开发依托视角, 张启和白翠玲(2012)研究发现, 国内乡村旅游发展模式主要是景区依托型、城市依托型和原始生态型(老少边穷地区)。四是经营方式视角, 杨荣彬(2015)认为环洱海地区呈现两种乡村旅游发展模式: 基层组织引导社区居民参与模式和社区居民主导模式。刘峥晖和赖庆奎(2016)认为按照经营主体, 云南省乡村旅游发展的主要模式可划分为政府主导型、企业主导型、集体主导型和个体主导型。

不同地区的乡村旅游发展模式因自身资源条件、地理位置等的不同而有其独特性, 普适性不强。安徽省乡村旅游发展模式较为单一, 以田园农业、农家乐及休闲度假为主, 发展潜力有限。对比研究安徽省典型乡村旅游地的不同发展模式, 总结其成功经验和优劣, 不仅可以帮助乡村旅游地补足短板, 提高游客的重游率, 还可以促进地方经济发展及农民就业增收, 进而推动安徽省乡村旅游的长远发展。

1 金寨县

1.1 金寨县概况

金寨县位于皖西大别山腹地, 不仅是安徽省县域面积最大和山库区人口最多的县, 还是全国第二大将军县, 更是安徽省贫困地区的典型。为推动金寨县脱贫, 当地政府抓住国家脱贫攻坚决策部署的机会, 依托自身的自然资源, 采取一系列的措施, 引导农民种植茶叶, 中药材等经济作物。在因地制宜、生态脱贫、绿色发展的理念下, 金寨县借助自身独特的地理位置, 大力发展中草药、生态有机农业。与此同时, 随着高速公路和高铁的联通, 金寨县传承红色基因, 大力发展绿色旅游, 当地政府鼓励农民开办农家乐, 利用互联网卖山货, 取得了显著的成果。统计数据显示, 仅2019年金寨县接待游客1206万人次, 综合收入46.1亿元。金寨县于2020年4月29日宣布退出贫困县序列。

¹作者简介: 孙希瑞(1990-), 女, 河南驻马店人, 硕士, 助教, 研究方向: 乡村旅游, 酒店教育;

程质彬(1987-), 男, 安徽安庆人, 硕士, 讲师, 研究方向: 乡村旅游, 文旅融合。

基金项目: 安徽商贸职业技术学院三平台两基地项目(2019ZDF21); 安徽省高校人文社会科学重点项目(SK2019A0871)

1.2 模式

金寨县乡村旅游的发展模式是政府主导村民参与型，政府一直发挥主导作用。

1.2.1 政府发挥主导作用。

乡村旅游作为推动金寨县脱贫的重要措施，一直受到当地政府的高度重视，政府始终发挥主导作用。金寨县政府一方面先后编制了“1+4”旅游规划、《“十三五”旅游专项规划》、《休闲农业与乡村旅游发展总体规划》等系列规划，明确了梅山、天堂寨、响洪甸、金刚台这四个板块的乡村旅游。另一方面加强政策引导，资金投入。出台了《关于促进旅游业改革发展的实施意见》，并制定了旅游业发展奖励政策，对旅游发展给予专项奖励，鼓励发展农家小院和精品民宿。

1.2.2 农民发挥供给和主体作用。

农民作为金寨县乡村旅游的经营和供给主体，充分发挥自身的优势，利用农业资源开发旅游产品和旅游项目，尤其是体验性和参与性的项目，如开茶节、开耕节、天祝节等农事展演，农民既是表演者，又是服务者。充分发挥农民的主观能动性，实现了保护本地特色资源的目标。与此同时，游客在体验农村氛围的同时，还能增长见识。借助互联网技术，金寨县农产品和药材的销售也给村民带来了可观的收益。

1.3 优缺点

1.3.1 优点。

(1) 围绕乡村旅游推进县域道路建设。为保障乡村旅游活动的开展，方便游客进出，金寨县投资 36 亿元，修建了贯穿全县的旅游快速通道和镇村公路，基本实现了村村通。2009 年金寨站高铁站的运营，标志着金寨进入合肥“一小时都市圈”，极大地促进了金寨县乡村旅游的发展。(2) 推进农家小院建设。为提高旅游接待能力和吸引力，金寨县在实地调查的基础上，鼓励申报创建农家小院，并针对创建验收合格者给予一定奖励补贴及考评加分。截至 2017 年金寨县成功创建农家小院 236 家。(3) 多渠道宣传金寨乡村旅游品牌。金寨县借助乡村特有的农家气氛及农事活动，开展了开茶节、开耕节、天祝节等农事展演、民俗节庆、乡土特产展销等活动。此外，借助旅游大数据开展智慧营销，成功举办了中国红岭公路抖音大赛、大学生红色旅游创意策划大赛，较好地宣传了金寨乡村旅游品牌。

1.3.2 缺点。

(1) 重复建设，区域间存在竞争。金寨县下辖 12 个镇、11 个乡，各行政区域为保障自身的利益及乡村旅游活动的顺利开展，出现重复建设，甚至出现区域间的竞争。(2) 基础设施和旅游设施不完善。金寨县占地面广，政府投资能力有限，因此个别区域存在医疗、消防、公共休闲等基础设施不完善，旅游景点标识标牌少，旅游厕所卫生问题亟需改善等问题。(3) 旅游专业人才不足。金寨县乡村旅游的服务提供者主要是当地居民，他们大多缺乏专业的知识背景，出去学习及受到培训的机会有限，因此在提供服务、管理经营或制定发展规划时会受到制约，不利于乡村旅游的长远发展。

2 大浦乡村世界

2.1 大浦乡村世界概况

大浦乡村世界是由安徽鲁班投资建设集团，基于国家级农业旅游示范点大浦建设实验区的基础上，建造的国家 4A 级景区。

景区占地 16km²，位于芜湖市南陵县。景区内现已建成农业博览园、热带植物园、生态美食园、葡萄广场、特色果蔬园、传统农艺街、儿童农教乐园以及中国唯一以海啸为主题的农业自然灾害教育体验基地等景点。景区获得了“全国休闲旅游示范区”、“全国科普教育基地”、“全国休闲农业与乡村旅游示范点”、“全国农产品加工示范基地”和“2012 年全省十佳旅游景区”等荣誉称号，大浦乡村世界旅游品牌获得提升的同时，也产生了良好的社会、经济和文化效益。

2.2 模式

大浦乡村世界的发展模式是企业主导型，企业占据主导地位，是乡村旅游供给体系的主体部分。安徽鲁班集团在政府政策的引导下，发挥自身龙头作用，以传统农业为背景，以农民和服务为基础，基于现代农业和旅游业融合的理念，投资建立了大浦乡村世界。经过十多年的建设发展，大浦乡村世界取得了较好的经济社会效益。景区的日常运营管理现由安徽中快旅大浦旅游开发有限公司负责。

2.3 优缺点

2.3.1 优点。

(1)深挖市场需求，明确建设核心。针对乡村旅游者个性化、体验性的旅游需求，安徽鲁班投资建设集团，在充分调研和分析的基础上，紧跟国家政策，明确了大浦乡村世界以农业生产、旅游度假和生态人居这三大功能为核心的建设目标。(2)整合多种资源，做好产业融合。大浦利用现代技术手段整合自身独特的农产品资源，开发出全新农业旅游产品（南瓜探秘园区）；利用 4D 影院和仿生态模拟等技术手段建造的农业自然灾害体验馆模拟出了蝗灾、水灾、旱灾等自然灾害场景，有效提高了旅游项目的体验性与参与性。与此同时，实现了第一、第三产业的深度融合。(3)多渠道宣传营销，提升品牌影响力。以中国唯一海啸馆为噱头，创造海啸文化节，在文化节期间通过今日头条、朋友圈广告、微博等线上平台进行媒体宣传，线下则通过玩游戏赢门票、举办啤酒节等活动宣传，极大地提升了大浦乡村世界的品牌影响力。

2.3.2 缺点。

(1)旅游设施不完善。受资金及市场竞争的影响，景区存在设施设备更新不及时，破损明显；标识标牌少或模糊不清；公共休闲设备少等问题，极大地影响了游客的游玩体验。(2)旅游项目参与性有待提高。大浦乡村世界现有旅游项目中游客能够参与的项目较少，除海啸馆海啸体验和农产品采摘外，其他项目仍处于旅游发展的初级观光阶段，游客参与性少，停留时间短，旅游体验度较低，致使游客的重游率偏低。

3 三瓜公社

3.1 三瓜公社概况

三瓜公社是由安徽浙商集团与合巢经开区联合投资，以“整旧如故、体验其真”为规划理念建造的特色小镇。三瓜公社围绕民俗、文化、农特产品的生产开发、交易物流、旅游、休闲等领域，形成了以冬瓜民俗村、南瓜电商村、西瓜美食村以及印象半汤度假村为主的特色小镇。冬瓜民俗村是以体验地方传统农耕民俗文化为主的特色村庄；南瓜电商村主要从事农产品研发、线上线下销售，现已开发出茶、温、农特和文化四大系列产品；西瓜美食村建成了 80 户民宿、60 家农家乐和 10 处客栈酒店；印象半汤度假村则依托半汤天然温泉资源，成为了集观光、休闲于一体的休闲度假基地。三瓜公社带动了周边 12 个村的建设，2018 年接待游客量超过 700 万人次。

3.2 模式

三瓜公社的乡村旅游发展模式属于“政府引领、农户参股、企业经营”型。企业股权结构为农民 20%，村集体 20%，淮商集团 60%。

3.2.1 政府发挥引领、推动作用。

合巢经开区政府的引领推动作用主要体现在三个方面：第一，招商引资，由合巢经开区政府部门牵头，引入淮商集团负责三个自然村的开发。第二，政府与企业开发建设理念一致。乡村旅游发展没有固定的模式，当地政府与淮商集团领导开发建设三瓜公社项目理念的一致性，是保障该项目建设目标顺利实现的关键因素之一。第三，政策支持。为保障三瓜公社项目的顺利建成，合巢经开区政府给予充分的政策和行动支持，保证了项目高效高质量的建成。

3.2.2 农民参股提高积极性。

三瓜公社农民参股的发展模式使农民成为受益者，一方面，实现了农村人口回流，既解决了空心村的问题，又给农村发展带来了生机和活力，同时也为农村地区一二三产业融合创造了条件。另一方面，提高农民收入水平，保护农村生态环境。农旅融合发展，给农民带来了双重收入，促进了农民经济增长，统计显示三瓜公社农民人均增收 34%。乡村旅游的开展，优化了农村生态环境，使农村更宜居宜业。

3.2.3 企业主导规划发展。

企业的主导作用体现在两个方面，一是，淮商集团制定了三瓜公社的整体规划和建设目标，为项目的发展方向指明了道路；注重对老建筑的修缮、传统手工艺的恢复，营造了较好地农村氛围。二是，创建半汤商学院，开展电商、商贸流通、乡村建设等的培训，聘用专业人员对三瓜公社资源做保护开发、环境艺术设计，网站建设宣传等。

3.3 优缺点

3.3.1 优点。

(1) 整体科学规划，各村差异化发展。三瓜公社以十多个自然村为整体，科学规划，协调整合各乡公共资源，改善乡村生态环境，完善乡村旅游基础设施和配套设施。与此同时，各村采用差异化发展战略，以突出特色，创意，提高乡村旅游吸引力。(2) 利用新媒体，开展信息化营销。三瓜公社一方面与知名旅游平台合作，进行营销；另一方面，利用微信公众号、微博等自媒体平台营销平台，宣传乡村旅游和产品。(3) 开展智慧旅游，提供智慧服务。建立官方网站展示、销售旅游产品和服务，减少中间环节，帮助买卖双方节省交易成本；利用旅游大数据筛选游客的兴奋点，举办针对性的主题活动，提高游客满意度。

3.3.2 缺点。

(1) 旅游基础设施不完善。随着三瓜公社旅游品牌知名度的提高，游客接待量显著提升，现有的住宿餐饮、休闲娱乐、道路交通等设施难以满足日益增多的游客需求。(2) 旅游服务质量和水平有待提高。现阶段三瓜公社特色小镇内提供旅游服务的以当地居民为主，尽管部分农民接受了服务礼仪、服务操作等方面的培训，但具体操作实施与理论存在偏差，旅游服务质量和水平有待提高。

4 发展安徽省乡村旅游的建议

4.1 科学规划，差异化发展

乡村旅游的长远发展需要有科学的发展规划提供保障。体验经济时代，要满足游客多样性、体验性的旅游需求，乡村旅游规划之初就要开展前期的市场调研，找准市场定位、开发核心项目。与此同时，将乡村旅游纳入区域旅游发展规划中，合理布局，制定差异化发展战略，以提高游客的旅游体验，满足游客的精神需求。

4.2 保护乡村自然文化风貌，完善基础设施建设

保护乡村良好的自然人文环境及文化遗产，一方面可满足城市居民体验乡村风土人情，欣赏乡村自然之美，以获得精神放松和心灵宁静的需求，另一方面可实现乡土文化与传统文化的传承、创新，促进人与自然的和谐发展。提高乡村旅游地道路的通达性，提升乡村旅游地的医疗卫生水平，推进乡村旅游地网络通讯设施和特色住宿餐饮设施的建设，不仅能提高游客的满意度，还能促进乡村旅游的长远发展。

4.3 深挖文化内涵，开发特色旅游产品

每个乡村都有自己独特的文化，文化影响着乡村的居民和外来的游客。深挖乡村旅游地的文化，激发游客的乡愁情绪，才能带给游客深刻的旅游体验。金寨县的红色游、大浦的农业科技研学活动以及三瓜公社的农耕体验无一不是从挖掘文化内涵上着手。文化与旅游的高度融合，不仅能推动旅游产品的创新开发，增强游客的旅游体验，而且能产生较好的经济、社会效益。

4.4 培养专业人才，提升管理和服务水平

游客旅游体验质量的高低，不仅与旅游活动中享受到的硬件设施相关，还与软件服务相关。针对乡村旅游地专业人才供不应求，管理混乱的问题，乡村旅游地一方面可联合与周边高校合作培养人才，建立专业人才实训基地；另一方面还可制定优厚的人才引进制度，提供较好地职业发展规划来吸引外地专业人才。此外，乡村旅游地政府或乡村旅游协会可定期开展实用性针对性的服务培训，以提升乡村旅游服务人员的服务水平和意识。

参考文献：

- [1]张树民，钟林生，王灵恩. 基于旅游系统理论的中国乡村旅游发展模式探讨[J]. 地理研究. 2012, 31(11):2094-2102.
- [2]李源，陈琴，张述林. 国内乡村旅游发展模式研究综述[J]. 浙江万里学院学报，2013, 26(6):34-38.
- [3]李巧玲. 基于自然景观背景的乡村旅游发展模式、问题及对策探析[J]. 中国农业资源与区划，2016, 37(9):176-181.
- [4]鲁阳，冯成骁，杨喆剑. “美丽中国”乡村旅游发展模式研究[J]. 长江大学学报(社会科学版)，2013, 36(5):70-72.
- [5]杨荣彬，车震宇，李汝恒. 社区居民视角下乡村旅游发展模式比较研究——以环洱海地区喜洲、双廊为例[J]. 农业现代化研究，2015, 36(6):1050-1054.
- [6]刘峥晖，赖庆奎. 云南省乡村旅游发展模式探析[J]. 安徽农业科学，2016, 44(22):171-172, 176.
- [7]丁雨莲，马大全. 旅游业与现代农业融合路径实证研究——以芜湖大浦乡村世界为例[J]. 中国农学通报，2012, 28(14):157-163.
- [8]李璐涵. “互联网+”背景下乡村旅游可持续发展路径探析——以安徽农旅小镇三瓜公社为例[J]. 企业科技与发展，

2018 (08) :330-332.