

新媒体“阶层固化”舆论传播的特征及其治理

顾辉¹

（南京理工大学，南京 210094）

【摘要】：近年来阶层流动话题成为舆论关注热点，文章通过对自媒体高传播文章的梳理，采用了内容分析中定量研究与质性研究相结合的研究方法，描述近年来关于阶层流动的热点文章的主题分类、媒体性质以及观点倾向等媒体呈现，探索阶层流动观点分歧的社会根源，结合学术性研究匡正社会阶层流动的非理性认识，从社会治理的视角分析以公共媒体为主导的网络舆论引导的重要意义，并为舆论引导提出建设性的意见。

【关键词】：新媒体 阶层固化 舆论传播 自媒体

【中图分类号】：C912.63 **【文献标志码】：**A **【文章编号】：**1001-862X（2020）03-0137-008

近年来，关于青年人向上流动受阻的话题成为人们关注的焦点之一，舆论的话题一再剑指阶层固化问题。进入新世纪以来，中国社会结构演变发生了重要转折，改革开放以来不断分化、演变、调整的社会结构释放的社会流动机会空间大幅压缩了，大规模的上升流动逐渐减少，家庭背景对于个人社会地位获得起到了越来越重要的作用，开始逐步成为一种相对稳定的影响力量，因此，有些学者认为当前社会阶层固化了^[1]。随着阶层固化成为社会舆论热点话题，社会不同阶层的意见参与形成了缤纷多彩的网络舆论景象，结合各个阶层本身在社会转型过程中经历的阶层升降以及面临风险社会的不确定性，尤其是近年来中产阶级的各种焦虑，关于阶层流动的言论在网络平台的发酵下，逐渐形成了大面积的负面议题，因此在网络空间倡导理性的阶层流动观，引导人们树立合理的社会流动观念，显得尤为必要。

为了进一步了解网络空间“阶层流动”主题文章的传播特征及其社会背景，本文通过搜索工具检索 2009—2019 年在微信朋友圈转发量和阅读量较高的文章（综合阅读量在 1 万以上，综合阅读量为不同公众号转发同一篇文章的阅读量之和），搜索文章的主题涉及“阶层流动”“阶层固化”“教育不平等”等话题。选择了 100 篇文章，除去内容重复或相近的文章，有 71 篇作为分析样本，其中关于国外社会阶层流动主题的文章 14 篇，占 20%；国内阶层流动状况的判断文章 39 篇，占 55%；国内教育的阶层流动状况的文章 18 篇，占 25%。

一、“阶层固化”的理论概述及文献回顾

“阶层固化”在学术语境中涉及社会阶层流动理论，社会学在社会阶层流动研究上存在两种基本的理假设，一种是基于结构功能主义的循环（开放）理论。它认为现代化和技术的发展、市场机制的引入和扩展将导致社会分层模式日益开放，社会地位获得的机会日益平等，尽管社会地位差别依然存在，但是大规模的社会流动将取代原有的阶级阶层封闭性和继承性。另一种

¹**作者简介：**顾辉（1979-），安徽蚌埠人，南京理工大学社会学系教授，河海大学社会学博士后，主要研究方向：社会分层与流动、性别社会学。

基金项目：国家社会科学基金一般项目“底层青年向上流动的社会机制研究”（16BSH009）；南京理工大学“公共健康与社会治理研究中心”项目

是基于社会冲突理论的再生产理论。它认为工业化和技术发展没有弱化现实存在的阶级阶层不平等和对立，促进社会公平合理的社会流动，反而既存阶级阶层的优势或特权阶层为了维持自身优势和特权，会通过各种社会选择机制使得自身的社会位置能够持续保持并在代际间不断传递下去。尽管“阶层固化”一词被广泛应用，但是学术界仍缺乏对它从学理上进行阐释，一般认为，阶层固化指各阶层之间流动受阻，社会成员被固定在一定的社会阶层内，即冲突理论认为的社会阶层再生产。它通常包含两个方面，一是指下一代难以跳出父辈的阶层范围，即代际继承性强；另一层是指子代凭借自己的努力和能力，在职业生涯中难以实现地位的上升，即代内流动受阻。^[1]

学术界关于阶层固化问题的讨论在 2010 年前后逐渐形成了热潮，这些论题首先由官方媒体引发，并在半学术性的期刊上引起了广泛讨论，如蔡志强从社会政策视角在《学习时报》发表了《社会阶层固化的成因与对策》^[2]，《时事报告》发表了专家访谈《防止“阶层固化”促进社会流动》，纵论当前阶层固化趋势、原因与对策^[3]，邓志强针对“二代”现象指出，先赋性因素在社会流动中的作用开始强化，青年群体的社会流动出现了阶层固化现象^[4]。在学术界对阶层固化深层原因的讨论上，杨继绳强调代际流动机制中先赋因素（家庭背景）的作用，认为阶层固化就是子女的阶层地位取决于父母的阶层地位，社会阶层结构代际继承与复制严重，从而使得底层人士向上流动的渠道被阻断。^[5]顾骏从“二代”现象引发了对“阶层固化”的理论理解，认为阶层固化就是父母的阶层地位决定了子女的阶层地位，社会阶层结构实现了接近原样的代际复制，底层人士向上流动的通道被堵住了。^[6]这些文章普遍认为，当前社会向上流动困难，阶层出现了固化趋势。但是，以上文章多是从现象出发的规范性研究，基于大规模调查的实证研究在阶层流动的判断上较严谨，如李路路认为，改革开放 40 年来中国职业结构持续发生变化，代际流动的总流动率持续上升，相对流动率则呈 N 型变化。最近几年经济增长和改革步伐的放缓使得社会开放性趋于下降。^[7]李培林也认为，当前我国社会流动的频率、速度和规模都有所减缓，但从国际比较来看，社会分层结构的转型和变化仍然具有很大的潜力和空间，还不能作出社会阶层结构固化的判断。^[8]

学术界对阶层固化的客观分析并没有缓解舆论话题讨论的热度，然而学术研究相对缺乏对该话题舆论走向的解析与研究。随着自媒体的快速发展，微信作为当下较为热门的自媒体公众平台之一，微信公众号开始成为人们获得信息的重要渠道，对微信公众号文章的分析，在一定程度上反映了公众关注该话题的热度和深度，也有利于学术界对阶层固化问题研究的深化。

二、“阶层固化”热点文章研究主题的衍变特征及观点倾向

通过对热点文章的发表时间、讨论主题、媒体性质以及观点倾向的类别归属和交叉分析，我们总结了近十年阶层固化舆论发展的量化特征，为人们整体把握阶层固化舆论特征提供了参考。

（一）数量变化及主题衍变

从发表年份来看，时间跨度从 2009 年到 2019 年，但集中出现在 2017 年和 2018 年，分别为 28 篇和 20 篇，占到总篇数的 39%和 28%。其他年份发表均低于 6 篇，2009 年、2011 年仅为 1 篇，2014 年、2015 年 2 篇，2019 年为 5 篇。这些文章的热点主题，一是英国纪录片《56UP》相关的报道及不同视角的解读，二是特朗普当选美国总统反映出的欧美发达国家的阶层矛盾问题。2017 年舆论出现热点事件，一是大城市商品房小区不同阶层业主的隔离及围绕物业享用的“踩踏”事件，二是与上述“踩踏事件”相关的“中产阶级教育鄙视链”，三是网络文学反映的阶层流动问题引起了网民的极大关注，如科幻小说《北京折叠》和写实小说《我是范雨素》。2018 年的舆论主题围绕着教育减负、消费分层以及底层生存展开。

（二）刊载媒体的公私属性

从刊载文章的公众号性质来看，自媒体的文章为 50 篇，占 70%；公共媒体仅为 15 篇，占 21%，介绍社会阶层流动著作 6 篇，占 9%，也就是说公共性质媒体文章仅占了 3 成，大部分微信朋友圈热传文章是自媒体撰写的。从这些文章的观点倾向来看，认同国内阶层固化的文章 34 篇，超过全部文章的 1/3，认同欧美等国家阶层固化的文章 18 篇，占 1/4，仅有 15 篇文章认为国内

阶层仍没有固化，仍保持一定程度的开放性，占到全部文章的 21%。4 篇文章未表明立场观点，占 6%。

媒体性质与观点倾向存在相关性，卡方检验表明，媒体性质和观点倾向之间存在显著相关（Pearson 卡方 Sig.=0.000），自媒体中认同阶层固化的比重明显高于公共媒体。自媒体中，认同欧美等国家和国内阶层固化的文章分别为 10 篇和 29 篇，分别占到 20%和 58%，也就是说近 8 成的自媒体认为无论国外还是国内的阶层都已经固化或者正在趋向固化，仅有 8%的自媒体认为没有固化。公共媒体认为（无论国外还是国内）阶层固化和未固化文章都为 7 篇，各占总篇数的 10%。

（三）网络热文的学术属性

从文章的学术属性来看，非学术文章 59 篇，占 83%，而较为严谨的学术性文章或相关学术成果的媒体发布，仅有 12 篇，占 17%。文章学术性质与观点倾向之间存在显著相关，（Pearson 卡方 Sig.=0.002），非学术类文章更倾向于认同阶层固化，而学术类文章倾向于认同阶层未固化。非学术类文章认为国外阶层固化的 14 篇，占 24%，认为国内阶层固化的文章 33 篇，占 56%，两者合计占近 8 成，而认为国内阶层未固化的仅 8 篇，占 14%，未表明立场的 4 篇，占 6%。在学术性文章中，认同国内阶层未固化的 7 篇，占 58%，而认同国内外阶层都固化的比例为 42%。

三、“阶层固化”问题讨论的缘起与舆论主题的分化

在量化分析的基础上，我们通过内容分析将文章的观点进行细分梳理和归纳分析，总结了阶层固化舆论的发展线索、主题分化、观点倾向等文献特征。

（一）阶层固化问题讨论的缘起与发展

阶层流动舆论开始在网络上出现时，微博微信等自媒体刚刚兴起，因此早期公共媒体一直推动和参与了阶层流动的舆论话题讨论。2010 年《人民日报》发表了一篇《社会底层人群向上流动面临困难》的报道，揭开了阶层固化媒体热论的序幕。^[9]2011 年《人民日报》再次发文《穷人子女难以向上流动，社会阶层日益固化》聚焦“穷二代”群体，揭示代际分化的深层原因，探讨解决的途径和办法。^[10]2016 年前后，《人民日报》关于这一现象的讨论态度有所转变，2017 年 4 月 13 日一篇《“伪楚”伤了谁的心》文章指出，国家博物馆讲解员认为北京城郊和市内重点学校师生的表现让他“感受到了中国的阶级固化现象”是不能成立的，作者点名了最能说明中国社会流动性的例子是演员王宝强。^[11]文章发出后立马引起了自媒体的批评，一篇《阶层固化时代，寒门子弟的上升之道》的文章指出，房价暴涨、教育资源集中、精英寡头化、奢侈品的大量消费，所有这些问题都指向一个方向：阶层固化。2019 年 2 月 10 日《人民日报》官方微博再次发文《那一年，岳云鹏 14 岁，郭德纲 26 岁》为自己的立场站队，^[12]与此同时一篇《过了三十还信“那一年岳云鹏 14 岁”就没救了》的文章指出，《人民日报》的文章是在硬造乐观主义、美化苦难的浓浓鸡汤，足以见得官方舆论场和民间舆论场在阶层流动观点上的不同。

（二）不同媒体对当前阶层流动的基本判断

自媒体关于阶层流动的讨论容易形成极化的观点，而且负面的观点更容易引起网民的认同和支持。总结而言，对当前国内社会阶层固化持肯定观点占据了上风。绝大多数文章认为当前社会阶层已经固化或正在固化，这些文章多数从舆论热点或者个案事件出发，来论证他们的观点。2014 年 1 月天涯写手的一篇广泛传播的文章《寒门再难出贵子》通过在商业银行人力资源部对来自名牌 211 重点大学实习生的观察经验指出，家庭背景对个人的发展起到了至关重要的作用。^[13]2014 年，郝景芳的科幻短篇小说《北京折叠》在网络空间大为流传，小说背后包含着极其深刻的社会阶层固化隐喻。此外，诸如《底层向上流动，是人间最艰难的一种爬行》《阶层固化其实并不恐怖，内心的绝望和无力感才是》《城堡的落成：上升通道即将关闭的中国社会》《阶层固化，可不是危言耸听》《阶层固化，社会财富的终极丧钟》等网文从题目就给读者灌输了“阶层固化”的观念。拥有投资公司背景的“米筐”公众号，也打着阶层固化的旗帜发了一篇《中国的社会阶层固化了吗》，宣扬“中国的阶层固化远未结束”，

商业公司借话题的恶意炒作，容易将阶层流动这一严肃话题引向极端。

中产阶层内部的矛盾与对立也不断登上舆论热点，一些自媒体人鼓吹这种对立，灌输了一种阶层固化的印象。2017年5月《记发生在成都中产阶层内部的踩踏事件》的帖子在成都业主论坛里火起来了，这个帖子记述了由学区房政策演化的“高级中产鄙视初级中产”事件。《同属一个小区，间隔一道围墙，保障房业主：打通！豪宅业主：焊死！你站谁》反映出的群体对立也在上海、深圳、郑州等城市不断上演。《凤凰周刊》的一篇《中产鄙视链：绝不让娃和没英文名的孩子同读幼儿园》，分析了鄙视链背后体现的中产阶级育儿焦虑。^[14]2017年6月1日《人民日报》发表一篇评论《中产阶级教育“鄙视链”上无赢家》，将问题对象指向了家长，认为中产教育的焦虑并非完全没有道理，^[15]为这场热讨论提供了理性的解读。同时，一些看似个案的现象，被自媒体一再导向了阶层对立。《深圳虐童案：真正杀死孩子的，不是家暴，是底层沦陷》，利用2018年网络热传的深圳遭父母轮番虐待小女孩视频，把家暴事件导向了阶层固化的舆论话题。2019年初“咪蒙”团队推出的《一个出身寒门的状元之死》刷屏热文，再次指向商业团队利用阶层矛盾制造话题。对底层生存状况的关注容易引起读者的同情，一些媒体人正是抓住了底层关注吸引了读者的眼球并对阶层固化过度解读。

此外，一些热门影视剧、纪录片也被赋予了更多的阶层内涵。《樊胜美与祁同伟：这一届“村二代”的出路在哪里》，利用反腐热剧《人民的名义》中出身农村的公安局长祁同伟和电视剧《欢乐颂》中农村年轻人进城代表樊胜美的事迹，表明社会阶层在一步步固化。纪录片《出路》反映三名来自甘肃会宁、湖北咸宁和北京的青年六年的成长轨迹，从一个侧面表明了当前的城乡差距和阶层固化。消费领域的一些现象也体现出社会阶层差距，《你的身材，就是你的阶层》指出，判断阶层的简单办法就是看身材；《下流社会：抖音、西虹市、延禧攻略与中产崩盘》指出底层青年没有上升空间时，刷刷抖音、看看电影、玩玩攻略的娱乐至死与信仰沦陷，变成了这些无望阶层的“奶头乐”。《拼多多成就了80后新首富，却不小心泄露了中国最底层的贫瘠》认为拼多多成功的原因之一就是准确瞄准了中国庞大数量的底层，以低价策略和假货反映了当前底层的贫瘠。

对当前中国阶层流动持肯定态度的文章并不多。《从千年历史统计审视“勤奋努力”和“追求富家女”的经济账，拼爹怪圈如何破》从国际和历史比较的角度指出，受惠于中国连年高速的经济增长和技术追赶，中国仍保持着阶层结构开放性。一位70后的《一场毕业20年的同学聚会，告诉你什么叫失败的人生》，通过对初中同班同学的经历观察到一半以上的人生境况跨越他们的出生家庭，实现了向上的社会流动。陈北宋的自述式传记《我的寒门之路：从一穷二白的农村女孩到女博士》，为我们展现了在贫寒条件下不断进取的人生故事。同样的自述体小说《我是范雨素》，用朴实的文字记录了北京育儿嫂范雨素的生活经历，为通过努力实现人生境界的提升提供了一个良好的范例。学术性文章对当前阶层流动性的判断以“阶层仍未固化，但有固化的危险（趋势）”为主要观点。大部分学术性文章多能够客观理性地分析阶层流动现象，给予中肯的评价。如李中清团队对北京大学和苏州大学建校以来学生档案的梳理发现，精英教育生源多样化给予社会中下层子弟教育晋升途径，这一现象被称为“无声的革命”。但是李中清也担忧，当前中国会越来越接近西方社会，逐渐丧失现有的发掘人才的优势。^[16]

（三）教育主题的阶层流动问题成为焦点

教育的阶层流动问题一直是人们关心的焦点，也是争议较多的舆论领域，自媒体人持否定态度的明显占据多数。2013年《南方周末》撰文的《你必须得上大学，但是……——纪录片〈出路〉中的“贫穷”》，引用纪录片为我们刻画了底层难以实现向上流动的残酷现实。2017年《一顿午饭反映出来的阶级固化》的热文，讲述了不同阶层学校学生来国家博物馆上课反映出的阶层文化习性差距。此外，如《寒门学子：进得去的名校，抹不掉的家庭烙印》《寒门一定要出贵子才能体现教育公平吗》《〈起跑线〉：一部关于阶层固化的“盛世危言”》都不同程度上强化了教育的阶层固化观念。南京大学余秀兰的一篇《底层放弃教育，中产过度焦虑，上层不玩高考》认为，教育已经成为中国社会阶层隐秘再生产的途径，^[17]无疑把人们的焦虑推向了浪尖。对国内教育的阶层流动作用持肯定态度的文章多以国际对比来说明中国教育对阶层流动的促进作用，其中以揭露美国的教育阶层固化的文章较为普遍。《你们羡慕的美国教育，到底是美国哪个阶层的教育》认为，美国是个有严重阶层区分的国家；《揭秘美国教育分层：底层应试教育、中产素质教育、顶层精英教育》认为，分层教育适应了美国各阶层的教育发展。印度纪录片《天命之女》讲述了印度低种姓贫苦家庭孩子通过艰苦的军事化学校教育来改变学生命运的真实故事，为教育起到了促进社会阶层流动方面

的正向作用提供了案例。

但是网络上热烈的讨论并没有平息人们在教育分层观点上对立，如 2018 年底一篇《茅台砸停的家长 and 喂芥末摔小孩的老师同一时空遇见》将两个网络热点事件反映的两个阶层子女差距明显的受教育方式放在一起，放大了上层和底层撕裂的价值观和行为方式，强化了不同阶层之间的对立情绪。

（四）国外作品的引介推动了阶层问题热议

近年来，翻译和介绍欧美等发达国家社会结构变迁的纪录片不断出现，这些作品都认为发达国家的社会结构已经固化，底层向上流动的机会稀少，各阶层之间形成了相对封闭的文化生态圈。传播广泛的英国纪录片《56UP》选择了 14 个不同阶层的孩子进行跟踪拍摄，揭示了英国的阶层固化现象，认为家庭背景基本决定了个人的社会地位和人生命运。美国纪录片《孪生陌生人》（Three Identical Strangers）讲述了从婴儿时期就被不同阶层家庭领养的三胞胎演绎的不同人生，表明了家庭背景对人生命运的深刻影响。2014 年日本 NHK 播出纪录片《女性的贫困》，报道了日本光鲜的繁华背后都市里的贫困女性，揭示了贫穷的固化和代际遗传。此外，一些国外著作也揭示了欧美发达国家底层生活的困境和阶层固化的现实，如美国社会学家安妮特·拉鲁的《不平等的童年：阶层，种族和家庭生活》、美国经济学家罗伯特·普特南的著作《阶级世代：穷小孩与富小孩的机会不平等》、美国作家 J.D. 万斯在《乡下人的悲歌》、美国作家芭芭拉·艾伦瑞克《我在底层的生活》以及法国当代著名社会学家皮埃尔·布尔迪厄《世界的苦难：布尔迪厄的社会调查》等，这些著作无论从研究方法还是研究结论上，对当前中国的社会阶层研究以及提出促进阶层流动合理化的建议，都有重要的参考意义。

四、阶层流动舆论传播的特征及其社会原因

通过以上分析可见，阶层流动话题成为舆论热点，尤其是教育相关话题，与以微信公众号为载体的自媒体的传播效应息息相关，微信公众号传播既增加了传播的广度，同时以朋友圈为范围的信息传播也提升了舆论的讨论深度。但微信公众号的传播主体多元化以及新闻专业素质的差异也使得传播内容质量参差不齐，一些自媒体通过贴标签的方式简化社会问题，迎合受众的信息接收习惯，满足受众碎片化、浅阅读的需求，如制造“富二代”“官二代”“阶层固化”等话题，用这种方式表达不满，从而固化了人们的思维，造成认知偏见，形成阶层固化的刻板印象，这不利于全面、客观、理性地呈现个别事件背后的阶层流动真相。

（一）非理性表达放大了阶层焦虑

自媒体下的舆情更易聚焦能引发公众普遍情绪的个案，情绪是激发这些媒体舆情的重要推动力，如被不断放大的“中产阶级鄙视链”，以及 2017 年北京高考状元的言论^[18]等。这些文章往往以个案为基础，以个案推论到社会总体，利用个案的生动性和悲情色彩来打动受众，引起受众强烈的共鸣和同情，促发非理性的群体情绪。一些个案同阶层固化联系，往往被过分解读，如宣扬不能让自家孩子与没有英文名字孩子一起上幼儿园的成都某幼儿园的“中产阶级踩踏事件”以及深圳“虐童事件”，本来属于社会中极其罕见的个案，与这些家长的个人素质等存在本质的关系，而一些自媒体文章则将事件指向背后更广层面的社会原因，将之与社会阶层固化和底层的“悲惨”生活无限联系，通过转移视线将个案的愤怒情绪引导为社会公正问题，引发非理性的社会表达及社会冲突。

当前我国正处于社会转型的深刻变革时期，改革开放以来市场经济摸索阶段造成的社会资源分配不公引发了各种社会心理问题，人们借助各种相对无害的社会热点议题，发泄负面情绪，通过集体无意识的宣泄放大情绪的力量，尤其是教育资源分配上的不公平。当这些话题、情绪与学区房、高房价等公众切身利益事件相联系时，社会阶层固化、阶层流动通道被堵塞等话题就会轻易被挑起。同时，一些公众将日常生活中的不得志折射到网络平台上，想在网络里找到慰藉，很容易借助这些事件将它与社会制度层面的不公相联系，引发人们对政策的不满。

（二）利益驱动性炒作催化了阶层焦虑

随着互联网用户的普及，社会多元化催生网络使用群体的分化细化，互联网信息传播的利益选择针对性特征逐渐凸显。利益选择决定话语表达，价值观影响思想倾向。在网络舆情传播事件中，弱势群体或者利益受损方的话题更能够触动网民的心声，当与自己切身利益相联系时，低成本的网络传播激化了负面话题的传播效应，导致传播舆论的偏向。在这样的舆论传播过程中，极有可能导致传播信息失真，话题逐渐激化，形成极端化的舆情。同时，一些新媒体为制造关注点、增加用户流量、吸引社会资本，通常会夸大社会事实，借助热点事件带动资本收益，而忽略社会责任感。利益驱动性导致了新媒体中“反沉默螺旋现象”的产生，甚至有些新媒体故意塑造“反沉默螺旋”领袖，引导受众群体盲目跟从，极不利于舆情健康发展。例如，一些投资平台背景的公众号，为了吸引投资，用阶层固化的噱头炮制社会焦虑，用投资股票、期货、保险等手段来诱惑网民以此打破阶层“枷锁”，实现所谓的“阶层跳跃”，引导不合理的向上流动期望。近年来“P2P”平台爆雷跑路等事件表明，这些公众号无非是以社会问题为手段实施欺骗网民的伎俩。此外，还有一些教育培训机构，也在强化只有通过高质量的教育培训才能维护中上阶层地位或者打破低阶层的地位局限，宣扬一种悲情的阶层观以诱惑本已焦虑的中产阶级加大对孩子的教育投入，以达到资本营利的目的。利益选择性传播加剧了社会群体的利益分化，而用户可以各取所需，参与演化出极其复杂多元的媒介生态，^[19]加深社会阶层矛盾。

（三）中产阶级焦虑是阶层固化舆论的背景

近年来畸高的房价透支了许多中产阶级的财富，再加上社会保障体制不完善、户籍制度的限制、教育制度存在不公平等，中产阶级背负着种种生活压力，中产阶级通过自身努力向上流动的空间受到挤压，向下流动的危险在不断增加。中产阶级获得当前社会地位主要凭借的是自身的文化知识和专业技能，但是，随着家庭背景地位分配机制作用的增强，财富继承、权力垄断以及差序格局的社会结构特征已经阻碍了中产阶级的向上流动。^[20]

当前中国中产阶级的边缘化处境包含着社会结构与心理两个层面意涵。中产阶级比底层更能感受到自身的边缘处境，从“拼爹”“官二代”“富二代”这些流行语可以看出，中产阶级向上流动意愿强烈却阻碍重重，他们信奉自由竞争却受制于代际继承的社会地位再生产，这些流行语正是中产阶级面对自己心理边缘处境的呐喊。但是也应该看到问题的另一面，就是拥有公众舆论话语权的中间阶层在主导舆论焦点上，有可能过分夸大了自身的边缘处境。网络公共领域的兴起加剧了“群体极化”的风险，部分中产阶级借助舆论力量，夸大阶层流动中的代际遗传性程度，致使大众形成了被扭曲的普遍共识。^[21]

五、新媒体环境下阶层流动的舆论引导

社会阶层流动是学术性较强的话题，因此正确引导阶层固化舆论需要对社会阶层流动的规律性有科学的把握，理性认识当前社会阶层结构变迁中出现的问题。但是，舆论的理性回归从根本上有赖于社会问题的解决，因此关注舆论背后的民生问题是做好舆论引导的关键。

（一）正确认识我国当前的社会阶层流动特征

欧美社会学家大量的跨国社会流动比较研究表明，工业化国家的社会流动存在规律性。在工业化过程中，社会流动和职业流动伴随着工业化程度的不断提高，但是社会流动率的提高并不是无限的，当一个社会进入相对成熟的工业化阶段，社会流动率就会稳定在一定水平而不会有很大的变化。最近十年以来，伴随着我国产业结构升级和高等教育大众化，技术性和非体力劳动职业数量快速增长为社会成员提供了更多社会流动的机会。但是随着国内经济发展进入发展的“新常态”，经济发展持续不断提供给民众新的职业地位的能力减弱，职业流动的数量减少，短距离的社会流动成为主流。因此，应当认识到我国正处于从大规模的社会流动向社会流动趋于缓和的过渡时期，一定程度上的阶层固化将成为必然趋势，这是大量阶层固化话题产生的背景。

发达资本主义国家的历史和现实表明，社会流动是和谐社会一个必不可少的重要协调机制，合理有序的社会流动对阶层关系具有有效的调节作用，尤其是中下阶层的向上流动，可以为社会结构建立起“安全阀”或“缓冲带”，从而有利于构建和谐稳定的社会阶层关系。相反，阶层固化则损害了个体积极性，阻碍阶层之间的良性互动，造成阶层之间的紧张关系，产生阶层摩擦与冲突，甚至带来社会震荡。^[22]我们应当引以为戒，通过一系列制度和政策设计，促进社会流动在公平公正的基础上以短距离流动为主的适当频率、适度规模进行，既让底层群体看到向上流动的希望，也要避免颠覆性的长距离流动给人们带来心理上的紧张和不适应，从而以合理有序的社会流动构建起社会稳定的“安全阀”或“缓冲带”。

（二）发挥公共媒体和学术界的舆论引导作用

从上述分析可以发现，公共媒体和学术界对阶层流动性的表述明显理性温和，这对于引导理性认识当前的阶层现象有着重要意义。但是学术界和公共媒体的声音明显较弱，在整个公众号文章中的比例偏低，阅读量和转载量偏少，传播效果不佳。在当下舆论格局之下，主流媒体进行舆论引导是社会治理的必然要求。在自媒体蓬勃发展的形势下，主流媒体垄断信息资源的时代已经一去不复返，但是自媒体受专业和资源所限，在深度报道和挖掘新闻事实、呈现社会真相、答疑公众疑惑方面，主流媒体仍然有着制度优势以及社会信任基础。因此，为了适应新媒体形势下舆论传播变化规律，政府应该创新对新媒体的规范引导，使得多元舆论格局时代主流媒体仍旧可以进行有效的舆论引导。

阶层流动论题的专业性强，正确认识当前社会阶层流动必须以科学严谨的实证研究为依据，但是学术性话语存在理论性强、综合性高以及语言的通俗性不足等特点，造成学术研究成果的普及性较难。当前，尽管公众和媒体对阶层流动性有强烈的兴趣和关注度，但是他们缺乏对阶层固化本质的思考和追问，而追求个案现象及其简化解读，往往造成了对阶层问题的误读，也为商业利用提供了机会。随着阶层热点议题的不断推进，公共媒体需要主动同学术界结合，不断地将学术话语转化为通俗话语，通过科学的论证呈现结论的有效性和权威性。公众对话题的学术认识存在局限性，公共媒体作为传递信息中介，应该利用自身的专业性影响公众的判断和认知，引导整个舆情走向理性和平和。在阶层流动等话题的报道中，诸如“阶层固化”“教育不公”“房价飞涨”等话题引发舆论的质疑和批评，主流媒体需要对问题进行及时有效的回应。^[23]

（三）关注阶层焦虑背后的民生问题

阶层固化舆论焦虑的实质是中间阶层对其地位下滑的担忧和底层上升流动无望造成的失望情绪，尤其在教育领域，阶层固化总能够牵动家长的神经，与这些年来教育不公等问题有关。因此，增强中产阶级的稳定感和归宿感，发挥中产阶级社会稳定器的作用，要在改革的关键领域率先破题。如加快推进收入分配体制改革，增加中产阶级的工资性与财产性收入；完善资本市场分红制度，加强保护城乡居民的财产权，加快推进社会治理体系建设，将权力关进制度的笼子里，营造公平竞争的社会环境，构建适当保护弱势群体多层次社会保障体系等等。教育是实现社会地位上升的重要途径，也是获得绝大多数人认可和认同的途径，但是多项研究表明当前教育的社会地位传递存在阶层再生产，中下层通过教育获得地位上升的途径越来越窄。当社会不平等加剧，家庭的资源差异随着阶层分化而扩大时，教育的公平筛选功能将被弱化。^[24]因此，推进教育公平对于打破阶层固化的认知有着重要的意义。优化教育供给，推进教育公平，应当推动实施对弱势群体适当照顾的倾斜式教育，努力使每个孩子都能享有公平而不是平均的教育，深度剖析教育体系中不同地区不同学校之间资源配置、学生受教育机会与发展机会等方面问题，探究导致教育公平问题出现的深层次原因，从而有针对性地提升教育治理能力。^[25]

参考文献：

[1] 顾辉. 社会流动视角下的阶层固化研究：改革开放以来我国社会阶层流动变迁分析[J]. 广东社会科学, 2015, (5).

[2] 蔡志强. 社会阶层固化的成因与对策[J]. 学习时报, 2011, (6).

-
- [3] 辛明等. 防止“阶层固化”促进社会流动[J]. 时事报告, 2011, (11).
- [4] 邓志强. 当前青年阶层固化现象及其原因探讨[J]. 中国青年研究, 2013, (6).
- [5] 杨继绳, 张弘. 正在固化的社会阶层[J]. 社会科学论坛, 2011, (11).
- [6] 顾骏. 阶层固化: 中国社会面临的现实挑战[N]. 文汇报, 2011-4-11(16).
- [7] 李路路, 石磊, 朱斌. 固化还是流动——当代中国阶层结构变迁四十年[J]. 社会学研究, 2018, (6).
- [8] 李培林. 改革开放四十年我国阶级阶层的变化[J]. 中国社会科学评价, 2019, (1).
- [9] 白天亮, 曲哲涵. 社会底层人群向上流动面临困难[N]. 人民日报, 2010-9-16(21).
- [10] 穷人子女难以向上流动社会阶层日益固化[N]. 人民日报, 2011-3-31(19).
- [11] 张贺. “伪楚”伤了谁的心[N]. 人民日报, 2017-04-13(21).
- [12] 人民日报. 那一年岳云鹏 14 岁, 郭德纲 26 岁[N/OL]. <https://weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309404337926950490759>, 2019-02-09.
- [13] Hero. 寒门再难出贵子[EB/OL]. 天涯社区 <http://bbs.tianya.cn/post-free-5017796-1.shtml>, 2014-10-03.
- [14] 凤凰周刊. 中产教育鄙视链: 绝不让娃和没英文名、看喜羊羊的孩子同读没外教的幼儿园[EB/OL]. 凤凰网, http://news.ifeng.com/a/20170525/51162895_0.shtml, 2017-05-25.
- [15] 张烁. 中产阶级教育“鄙视链”上无赢家[N]. 人民日报, 2017-06-01(19).
- [16] 梁晨, 张浩, 李中清. 无声的革命: 北京大学与苏州大学学生社会来源研究(1949—2002)[M]. 三联书店, 2013.
- [17] 余秀兰. 底层放弃教育, 中产过度焦虑, 上层不玩中国高考[EB/OL]. 腾讯网 <https://new.qq.com/omn/20180717/20180717A1PZ71.html>, 2016-09-02.
- [18] 韩晓彤. 北京文科第一名数学考了满分, 从小到大没读过顶尖学校[EB/OL]. 澎湃新闻 https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1716409, 2017-06-23.
- [19] 胡泳, 陈秋心. 弥合鸿沟: 重思网络传播的“去区隔效应”[J]. 新闻界, 2019, (6): 32.
- [20] 马春艳. 社会的阶层固化及其对策[J]. 品牌, 2012, (4).
- [21] 郑杭生, 邵占鹏. 舆论焦点掩盖下的中国阶层流动现实[J]. 人民论坛, 2014, (2).
- [22] 舒绍福. 社会流动促进社会和谐[N]. 学习时报, 2012-3-26(7).

[23]许文敏. 网络负面议题的舆论引导研究[D]. 安徽大学, 2018.

[24]李煜. 制造“中产”：阶层流动渴望公平畅通[J]. 社会观察, 2011, (2).

[25]彭宇文. 新时代教育公平要在教育供给上下功夫[N]. 光明日报, 2018-3-13(15).