

区域视角的汉江生态经济带 文献述评

梁小青¹, 杨梅英², 李春侠¹

(1. 荆楚理工学院汉江生态经济带发展研究中心, 湖北 荆门 448000;

2. 荆楚理工学院图书馆, 湖北 荆门 448000)

【摘要】伴随国务院批复《汉江生态经济带发展规划》，相关研究正在成为学术界热点话题。立足区域视角，从战略地位研究、政策策略研究、流域内省域研究、流域内市县域研究等四个方面梳理并述评前期研究成果及相关政府规划，对于系统把握和进一步研究汉江生态经济带高质量发展，具有重要价值。

【关键词】汉江生态经济带；四个方面；文献述评；高质量发展

【中图分类号】G127 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096—3734（2019）02—0011—09

doi 10.19575/j.cnki.cn42—1892/g4.2019.02.003

2016年1月5日，推动长江经济带发展座谈会在重庆召开。2018年4月26日，深入推动长江经济带发展座谈会在武汉召开。两年两次座谈会，使长江经济带高质量发展在实施区域协调发展战略中的地位越来越重要。在此背景下，2018年10月18日，国务院批复《汉江生态经济带发展规划》（国函〔2018〕127号），相关研究进入全新阶段。本文立足区域经济视角，从汉江生态经济带战略地位研究、政策策略研究、流域内省域研究、流域内市县域研究等四个方面对相关文献进行梳理述评。

一、战略地位研究

（一）宏观层面的地位研究

在2014、2015年的研究中，称之为汉江流域，直到2016年，才改称汉江生态经济带。秦尊文2014年^{[1]51-52}提出，如果说长江干流贯穿东、中、西三大地带，汉江则连结着华中、中原、西北、西南四大经济区，是长江与欧亚大陆桥（陇海铁路）相距近千里范围内惟一的東西向经济走廊，战略地位十分重要。

雷斌2015年^{[2]58-63}认为，汉江流域地处我国中西结合部，是连接关（中）天（水）经济区、中原经济区、武汉城市圈、成渝经济区的重要经济走廊，贯通着长江经济带和新丝绸之路经济带。随着国家区域发展战略由沿海向内陆纵深腹地梯度推进，汉江流域在中国区域版图中的战略地位将日渐凸显。

肖金成等2016年^{[3]20-24}认为，汉江生态经济带地缘优势、生态屏障作用明显。流域横亘中西部、统筹东中西、跨越并协调南

北方，流域及周边大中城市构成了中国承东启西、连接南北的重要战略区。在西部开发、中部崛起、东部率先的区域发展总体战略中，是联接关中城市群、中原经济群和长江中游城市群的生态廊道，是西北、华北等地区各类生产要素向中南乃至华南等地区转移扩散的中转站。在“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带三大战略中，是长三角、珠三角等地区经济能量向中西部地区和北方地区扩散和辐射的二传手。

（二）中观层面的地位研究

1. 在长江经济带的地位

伴随着“不搞大开发、共抓大保护”，长江经济带在中国经济高质量发展版图中的地位越来越重要。前述秦尊文^[1]、雷斌^[2]、肖金成等^[3]学者均不同程度论述汉江生态经济带与长江经济带关系。作为长江最大的支流，汉江生态经济带在地理上联接着长江经济带与新丝绸之路经济带，如果能够构建起现代化综合交通运输体系，积极发展中国制造 2025、现代服务制造业和物流业，推动水污染防治与生态修复、土壤改良与污染防治等绿色产业发展，培育出具有较强竞争力、层级合理、优势互补的城镇体系，将成为生态良好、环境优美、经济高效的内河经济带和横贯东中西、连接南北方的生态走廊，为长江经济带腹地拓展和延伸提供强有力支撑。

2. 在中部崛起中的地位

中部崛起是指于 2004 年 3 月 5 日提出的促进河南、湖北、湖南、江西、安徽和山西 6 省共同崛起的一项国家级战略。但学术界直接关联汉江生态经济带与中部崛起的研究成果较少，杨云彦 2007 年^{[4]20-24}尝试提出了一个以利益相关者分析法为基础的规范分析框架，希望利用经济学、政治学、社会学的研究方法，从地区发展、社会发展层面评估调水工程对利益格局可能的调整。

尽管学术界动静不大，但陆续出台的国家级文件均有不同程度涉及，提法也由汉江流域逐步过渡到汉江生态经济带。

《国务院关于大力实施促进中部地区崛起战略的若干意见》（国发：2012]43 号，2012 年 8 月 27 日）第十一条明确提出“加快汉江流域综合开发”，第二十条明确提出“加强汉江中下游生态建设”，首次将汉江流域综合开发列为中部崛起战略的重要内容。

《长江中游城市群发展规划》（发改地区[2015]738 号，2015 年 4 月 13 日）“武汉城市圈”项下明确提出，“加强与汉江生态经济带和鄂西生态文化旅游圈联动发展”；并在打造紧密协作的水运网络、统筹建设水资源保障体系、共筑防洪减灾体系、共同保护水资源水环境、完善生态补偿机制等部分均提及汉江。

《促进中部地区崛起“十三五”规划》（发改地区：2016]2664 号，2016 年 12 月 20 日）“加强重点流域治理”项下明确提出，“支持汉江、淮河、沿黄生态经济带建设，推进流域综合治理与绿色发展。加大三峡库区、丹江口库区及上游和黄河、淮河、海河、巢湖、新安江等重点流域水污染防治力度”；并在水运建设、加强水利基础设施建设、筑牢生态安全屏障均提及汉江。

（三）省域层面的地位研究

1. 湖北省

由《湖北省主体功能区规划》可知，在湖北省“两圈两带”总体战略体系中，汉江生态经济带既与长江经济带并列，又是其重要组成部分，还是“二圈”（武汉城市圈、鄂西生态文化旅游圈）重要连接线、发展轴。在“一主两副、两纵两横”城市

化战略格局中，流域内的武汉市是国家中心城市，定位为武汉城市圈核心城市；襄阳市是二大省域副中心城市之一，定位为襄十随（十堰、随州）城市群核心城市；汉江干流走向与“一纵两横”均有不同程度重合，具体有“两横”的沪汉渝高速公路城镇发展复合轴、汉十高速公路暨汉渝铁路城镇发展复合轴，“一纵”的焦柳铁路发展复合轴。在“三区七带”农业战略格局中，地处下游的江汉平原综合农业发展区居“三区”之首，汉江全流域全覆盖 7 大优势产业带：优质水稻、“双低”油菜、棉花、林特产业带，专用小麦、生猪产业带以及水产养殖带等。在“四屏两带一区”生态安全战略格局中，“四屏”之一是上游秦巴山区，“两带”之一是汉江水土保持带（另一带是长江流域水土保持带），“一区”专指江汉平原湖泊湿地生态区。

表 1 湖北省战略体系中的汉江生态经济带重要地位

湖北省战略格局	汉江生态经济带地位
“两圈两带”总体战略体系	连接武汉城市圈、鄂西生态文化旅游圈发展轴
“一主两副、两纵两横”城市化战略格局	地涉“一主”，包孕“一副”，重合“一纵两横”
“三区七带”农业战略格局	“三区”之首、流域全覆盖 7 大优势产业带
“四屏两带一区”生态安全战略格局	四屏之一、两带之一，一区专指汉江下游

2. 陕西省

吴传清等 2014 年^{[8]30-32}指出，在陕西省总体发展战略体系中，以流域内的汉中、安康、商洛三大循环经济聚集区为承载，构建生态型产业发展新体系。在“一核四极两轴”城市化战略格局中，汉中は“四极”中的重要一极。在“两屏三带”生态安全战略格局中，秦巴山地是两块生态屏障之一，（另一屏是黄土高原生态屏障），汉丹江两岸则被明确定位为“生态安全带”。在“五区十八基地”农业战略格局中，汉中盆地和秦巴山地均被划入 5 大农业发展区之中，分别重点建设六大产业基地：优质水稻、“双低”油菜、畜产品、中药材、林特产品和优质茶叶。

表 2 陕西省战略体系中的汉江生态经济带重要地位

陕西省战略格局	汉江生态经济带地位
总体发展战略体系	以汉中、安康、商洛三大循环经济聚集区为承载
“一核四极两轴”城市化战略格局	汉中は“四极”中的重要一极
“两屏三带”生态安全战略格局	独占一屏、一带
“五区十八基地”农业战略格局	划入 5 大农业发展区

3. 河南省

流域内的南阳地处中线调水核心水源区，也是中线调水陶岔渠首所在地。《河南省十三五规划纲要》明确提出，在加强周边省份合作、积极参与跨省域经济区建设、共同打造的三大高层次区域合作发展平台中，汉江生态经济带位居其中。在“四区三带”生态安全战略格局中，南阳事关桐柏大别山地生态区（桐柏县）、伏牛山地生态区（南阳盆地大致沿南水北调走向以北山丘区）、平原生态涵养区（南阳盆地）、南水北调中线生态走廊。在“一极三圈八轴带”的中原城市群空间格局中，南阳位于郑州 1 小时紧密圈和郑州—南阳沿郑万西南向发展轴。南阳将在“十三五”期间肩负一系列水生态文明建设重任：围绕水质安全，加强环库区及干渠沿线生态综合防治和宽防护林带、高标准农田林网建设，建成中线工程渠首水源地高效生态经济示范区；推进南阳作为全省 5 个国家级水生态文明城市试点建设；支持南阳建设豫鄂陕省际区域性中心城市、国家生态文明先行示范区，支持南阳实施大别山革命老区振兴发展规划；支持邓州建设成丹江口库区区域中心城市。

表 3 河南省战略体系中的汉江生态经济带重要地位

河南省战略格局	汉江生态经济带地位
跨省域高层次区域合作发展平台	三大跨省域、高层次区域合作平台之一
“四区三带”生态安全战略格局	涉及其中三区一带
“一极三圈八轴带”中原城市群空间格局	郑州 1 小时紧密圈、郑万高铁西南向发展轴
水生态文明建设	一系列具体扶持政策

二、政策策略研究

（一）着眼全局的政策策略研究

吴传清等 2014 年^{[6]30-32}着眼改革创新，提出了推进汉江生态经济带建设必须牢牢把握三大战略重点：生态环境保护与水生态文明建设、生态产业发展与产业转型升级、生态城镇带建设与新型城镇化。同进提出五大制度创新：产业发展导向目录制度建设、投融资制度建设、流域合作制度建设、考核评价制度建设和人才集聚制度建设。

黄征学 2015 年^{[6]50-51}或提出了汉江流域经济发展与生态保护共赢需要遵循“生态问题用空间解决，空间问题用时间解决”的总思路，并提出了加快汉江生态经济带发展的方向性建议：集中发展、培育中心，基础先行、航运为先，深化合作、共同发展，上下协同、生态共保。

王淑新等 2015 年^{[7]16-21}或基于较低经济发展水平与水资源、生态环境之间的突出矛盾，指出建设生态文明是实现汉江流域可持续发展的必然选择，提出汉江流域促进产业生态化、形成消费生态化模式、实现流域内部协同、推动流域内外共生途径的“四位一体”发展战略。

肖金成等 2016 年^{[8]20-24}提出了汉江生态经济带发展与合作的基本思路是，生态引领、城市带动、交通保障、突出特色、合作共赢，设计了汉江生态经济带“一核、两轴、三区、多节点”的空间布局构想，提出了深化流域内一体化发展和次区域合作的三方面建议。

黎祖交 2017 年^{[8]52-56}提出要从国家战略层面构建汉江生态经济带，并提出合理界定区域范围、准确把握主要功能定位和主导产业布局、科学制定中长期规划、加大政策支持力度以及建立三大工作机制（国务院部际协调机制、经济带政府间的区域联动机制、调水受益区与影响区对口协作工作机制）的建议。

肖金成在 2016 年成果基础上，于 2018 年^{[9]94-99}再次强调了加快汉江经济带发展“五个有利于”的重大意义，把发展思路进一步概括为生态经济引领、中心城市带动、综合交通保障、发展特色产业、开放合作共赢，并认为汉江生态经济带面临诸多矛盾和问题，需要抢抓机遇，积极应对挑战。

（二）着眼长江经济带的政策策略研究

在着眼全局的战略层面的研究中，与长江经济带的协同发展研究是亮点。秦尊文早在 2014 年^{[1]51-52}就建议把汉江流域纳入到长江经济带，并提出三条建议：将汉江水道、江汉运河纳入长江黄金水道建设体系，围绕江汉运河开发新的经济带、经济圈，加大对汉江中下游生态补偿和综合开发支持的力度。

李雪松等 2015 年^{[10]36-38}论证了“应将汉江流域纳入长江经济带发展战略”的理由，提出了经济、社会、生态“三协调”以及

战略规划、基础设施、产业、新型城镇化建设、生态保护、体制机制“六对接”的方向性建议。这两篇文章有一个共同点，题目说的是汉江流域，但内容均论述汉江生态经济带。同年，贾金荣^{[11]86-88}指出，湖北长江经济带与汉江生态经济带在协同发展过程中存在的发展不平衡、资源整合不充分、产业竞争力不强、基础设施建设落后等现实问题，并从战略、资源、基层设施、产业、环保等五个层面探析了推动湖北长江经济带与汉江生态经济带协同发展的路径。

（三）着眼中部崛起的政策策略研究

通过知网“汉江中部崛起”关键词查找，尚未发现 1 篇服务于中部崛起的有关汉江生态经济带的研究成果，不能不说是一件十分遗憾的事。尽管国家层面涉及汉江生态经济带建设的规划文本有不少：《长江中游城市群发展规划》（2015）《国家“十三五”规划纲要》（2015）《“十三五”生态环境保护规划》（2016）《促进中部地区崛起“十三五”规划》（2016）。

汉江流域以及后来的汉江生态经济带发展一直位居国家发改委年度工作要点。《2013 年促进中部地区崛起工作要点》提出，“支持晋中南、皖南、湘南和汉江流域等区域加快发展”。《2013 年促进中部地区崛起工作总结和 2014 年工作要点》（2014 年 5 月 12 日发布）中明确提出，要开展汉江生态经济带前期研究工作，强调着眼生态文明建设的宏观战略层面、谋划汉江流域开放开发与可持续发展。《2017 年促进中部地区崛起工作要点》明确提出，要大力推进落实主体功能区规划，开展汉江、淮河生态经济带发展规划编制工作，加强丹江口库区及上游等重点流域水污染防治工作。目前，汉江生态经济带发展规划编制工作已经列入国家级专项规划年度审批计划，预计 2018 年年内发布。

（四）着眼流域的政策策略研究

张静 2016 年^[12]提出了汉江生态经济带应该“在生态建设和转型发展上走在全国前列”的目标，通过介绍鄂、陕、豫三省毗邻地区交流合作基本情况，阐述了理顺流域协调机制、构建循环产业廊道、开发生态旅游品牌、加强生态建设合作、探索生态补偿机制等途径推进汉江生态经济带绿色发展的五大建议。并于 2017 年^{[13]52-59}采用 DEA-ESDA 分析方法分析汉江生态经济带城市效率。通过测度 2003-2015 年汉江生态经济带 11 个地级市（武汉、安康、随州、襄阳、荆门、汉中、十堰、南阳、荆州、孝感、商洛）城市效率，认为经济带内部空间自相关现象不显著，需要从政策层面进一步加强规划，引导汉江生态经济带协调、协同发展。

田美玲等 2016 年^{[14]103-106}运用主成分分析法评价流域内 9 个地级市（和前述 11 个地级市比较，缺武汉、荆州）的城市竞争力、运用空间表达和空间插值方法分析城市竞争力时空演变情况，认为流域内 9 个地级城市综合竞争力可分为三等：中东部的襄阳和十堰为第一等，流域东部的南阳、随州、荆门和孝感为第二等，流域西部的汉中、安康和商洛是第三等，并分别提出政策建议，特别建议汉中、安康、商洛组建空间成长三角，以提高整体竞争力。

梁小青等 2018 年^{[15]90-99}围绕水资源高效利用及建立有效的生态补偿机制，提出了上游水库群保障来水、研究洪水蓄水方案、库区科学调度、重新论证补偿工程、建立中长期跟踪监控机制、逐步完善“三长”责任制等八个方面政策建议。

三、流域内省域研究

（一）湖北聚焦政策建议

2014 年是湖北学者研究湖北汉江生态经济带的一个高峰，论文集中发表在《政策》、《学习月刊》等刊物。

马金钟^{[16]37-38}提出了汉江生态经济带“六推进”开发路径：推进重点领域改革、推进重大基础设施建设、推进重大生态环保项目建设、推进重大产业发展项目建设、推进重要节点城镇建设、推进重大民生工程建设。

叶青^{[17]28-29}不仅建议,“把汉江经济带的节点城市建设做一个分类”:省域副中心的襄阳,圈域副中心的十堰、荆门、随州,汉西城市群的天门、潜江、仙桃,而且建议放弃“鄂西生态文化旅游圈”提法,把“两圈两带”(武汉、鄂西圈,长江、汉江带)过渡到“三圈三带”(武汉、宜昌、襄阳圈,长江、汉江、清江带),以充分发挥武汉、宜昌、襄阳三大城市作用。

冯旺舟^{[18]45-49}关注生态城镇带研究。认为汉江生态经济带中的生态城镇带发展严重滞后、空间布局不合理、城镇带之间联系较弱、环境问题突出,并从全流域生态城镇带布局、城镇骨架体系、立体化生态交通体系、旅游业等四个方面提出了构建富有湖北汉江流域特色城镇带的建议。

邹进泰等^{[19]34-37}提出要破除土地、交通、一体化、资金、技术、环境等六大瓶颈,以加快汉江生态经济带开放开发,明确提出,汉江生态经济带存在着经济社会发展与资源环境保护的潜在矛盾,要实施资源收益政策、将技术和智力支持作为补偿项目以丰富补偿内涵、建立省政府主导的利益协同机制。

秦尊文^{[20]37-40}系统论述了湖北汉江生态经济带提出的背景,阐明了湖北汉江生态经济带“T极四区”战略定位:长江经济带绿色增长极、全国生态文明示范区、全国流域综合开发示范区、全国生态农业示范区、世界知名文化旅游区,并建议从五个方面着手加快汉江生态经济带开放开发步伐以抢抓机遇。

张静认为^{[21]38-41}，“生态”是汉江流域开放开发关键词,把汉江流域生态优势转化成发展优势是绕不开的重要课题,尽管汉江经济带生态条件优越,但调水导致的生态影响不断呈现,生态约束严峻,以致工业转型升级、工业点源与农业面源污染治理、生态环境修复、保障民生改善等方面面临诸多挑战,应该整合统筹各项转移基金,大力发展生态产业,拓展发展空间。

湖北学者聚焦汉江生态经济带的政策研究,2015年相对是一个空白区。田玲玲等2016年^{[22]316-325[23]435-442}应用生态足迹分析法核算湖北省生态足迹与生态承载力,认为湖北省大部分地区均出现生态赤字,整体处于不可持续状态,且有恶化的趋势,并进一步以汉江生态经济带为研究区,借鉴主体功能区规划思想对各单元开展国土空间开发水平综合评价,提出空间协调衔接、功能耦合调控、分工协作一致的协同路径。

王冰玉2017年^{[24]181-184}以经济带内湖北10个城市为研究对象,通过主成分分析法进行城市质量综合评定,认为10个城市可以划分为三个级别:武汉为一等,襄阳、孝感、荆门、十堰为二等(其中襄阳遥遥领先),随州、仙桃、潜江、天门、神龙架林区为三等,提出了湖北汉江生态经济带呈现“一心两翼”蝶形结构,建议以武汉—西安客运专线汉十段和汉丹铁路所形成的“铁线”为依托,以汉江为纽带,做大做强“沿汉江汽车产业走廊”,利用区域内现有资源、实现产业互补,增强襄阳经济辐射能力。

(二) 陕西、河南研究相对不多

原因可以理解。正因为湖北的积极推动,方有陕、豫两省对汉江生态经济带的关注。2015年4月26-30日,湖北省发改委赴陕西、河南开展调研和工作衔接^[25],目的在于充分了解陕西、河南两省对汉江生态经济带建设的意见和想法,争取三省联合将汉江生态经济带建设上升到国家战略层面。同年6月,获两省省级层面反馈,三省将联合编制规划上报国务院,争取国家层面批复^[26]。2016年4月,湖北与河南签订《鄂豫战略合作协议》,两省围绕“环保治污、生态建设、绿色发展”等共同推进汉江生态经济带建设。5月,又与陕西签订《鄂陕战略合作协议》,通过重点推进南水北调上游区及汉江流域水污染防治与生态保护,以共商共建汉江生态经济带。通过知网反复组合各类关键词查找发现,陕西、河南两省不仅对汉江生态经济带的研究尚未起步,且从区域经济角度研究境内汉江流域的成果也不多。

陕西理工大学地处汉中市,该校1958年创建,先后经历汉中师范学院、陕西理工学院等,2016年改现名,可谓历史悠久、省内知名,但查阅《陕西理工大学学报(社会科学版)》2015—2017年全部论文,尽管有“经济研究”“区域经济研究”专栏,仅2016年第4期有一篇张震的论文^{[27]85-88}勉强有关。安康学院是安康市唯一省属全日制普通本科院校,1958年创建,历经停办、

恢复办学,2006 年改现名。查找《安康学院学报》2017 年总目次,尽管有“秦巴发展研究”专栏,但全年没有一篇相关论文。

据南阳师范学院官网“校史沿革”介绍,该校 2000 年组建,是南阳历史上第一所省属全日制本科高等学校,实现了南阳高等教育的历史性跨越。但《南阳师范学院学报(社会科学版)》2014-2017 年整整四年时间,仅在 2015 年第 4 期刊发一篇相关文章《谈南阳汉水流域中心城市的建设》,作者既不是南阳人,也不是河南人,而是湖北人。在 2017 年第 5 期《南阳城市体系“一核十四片区”的发展构想》文中,只字未提汉江、汉水等。

四、流域内市县域层面——以湖北省为例

(一) 重点城市市域研究

十堰市委政研室调研组 2014 年明确提出,十堰要以创建国家生态文明示范区为目标,并提出了坚持生态优先、建设生态文明先行区,坚持绿化发展、建设生态产业集聚区,优化城镇布局、建设生态城镇示范区等一系列政策建设。田运科等 2016 年刊分析了十堰建设生态文化旅游中心城市的诸多优势,并提出汉江生态经济带各个城市的规划和建设,要扬长避短,错位竞争。

雷斌 2015 年^[2]提出了襄阳在区域经济和流域经济层面上两个维度的发展定位(湖北省域副中心城市和汉江流域中心城市),提出了“合纵”(建设“七省通衢”交通枢纽)、“连横”(体制机制创新上先行先试)、“协奏”(搭建流域城市合作平台)等三个方向的发展路径。李柱等 2017 年 5 月^[5],从理论上分析了流域中心城市内涵、六个特征、三个基本标准及七大指标体系,并探讨了襄阳建设汉江流域中心城市的路径和措施。

梁小青 2009 年^[31]163-165 以荆门为例,提出了重化工城市发展循环经济、建设两型社会的指导思想和实践原则等方向性思路。梁小青等 2015 年^[32]32-35 建议荆门以编制好一个打基础、管长远的“十三五”规划为切入点,加强对生态经济各产业形态、行业动态的前瞻性研究,围绕水资源开发利用包装、申报项目;并于 2016 年^[33]65-68 认为水资源枯竭正演变为荆门“十三五”时期主要矛盾,要全力推动“十襄荆生态文明试验区”联合申报、对照海绵城市技术标准稳步助推海绵流域建设,并以屈家岭“九五 33”高效生态农业走廊为先行区域。

(二) 县域研究

余程眩 2010 年^[34]78-81 采用因子分析法,把汉江流经湖北境内的 23 个县级区域分为综合(10 个)、潜力性(5 个)、欠发展(8 个)等三类,认为县域经济水平取决于各地对发展机遇的把握和发展思路的选择,汉江沿岸县域经济发展,既要主动接受增长极辐射带动,更要立足本地实际,不盲从、不跟风,因地制宜、对症下药,并据此原则提出了前述三类县域经济的各自发展原则。

马成云等^[35]218-220 于 2013 年围绕发展丹江口市库区经济、把十堰建成区域性中心城市的目标,提出了发展生态工业、生态农业、生态旅游、生态城镇的建设措施,以实现生态改善、经济发展、农民增收的“三赢”目标。张亿瑞等^[36]76-78 于 2015 年围绕汉江流域中心城市(襄阳)建设对市域副中心城市的需求定位,认为谷城县辐射能力在六县市中(老河口、枣阳、宜城、南漳、保康)较为欠缺,提出了推进谷城县对接汉江流域中心城市建设的三大路径:市域城镇发展战略、区域经济产业发展战略、创新城市改革发展体制机制。

五、文献简评

综上所述,学术界对汉江生态经济带的研究已经取得一定成果,为进一步研究汉江生态经济带高质量发展打下了扎实基础。但是,现有成果也存在着不足,需要从以下五个方面加强:

第一,加强实证研究。既有研究成果中方向性、原则性的政策建议的成果偏多,基于第一线实地调研、第一手原始数据的实证研究成果偏少。在进一步的研究中,应充分运用社会调查、案例分析、定量统计等方法,加强对汉江生态经济带的实证研究,以保证科学研究多务实、少务虚,保证学以致用。

第二,填补区域空白。既有研究成果中关注上游段的陕西学术成果、关注中下游段的湖北学术成果较多,但是丹江口库区段、河南方面研究成果偏少。在进一步的研究中,要关注丹江口库区研究,保证“一池清水送北京”;关注输水干渠(不仅仅指河南境内)沿线生态综合防治与高效生态经济建设研究。

第三,加强着眼全流域的对策研究。在已有研究中,除国家发改委等少数研究人员关注汉江全流域外,多数学者只是“自扫门前雪”,陕西学者研究汉江上游、湖北学者研究汉江中下游等。在进一步的研究中,应加强对汉江生态经济带全流域的对策研究,要特别关注上下游、左右岸协同发展研究。

第四,加强围绕“水”的多学科研究。流域经济的核心是水。汉江生态经济带最大的问题是水资源枯竭、水污染防治、水生态危机等,目前对水资源枯竭、水污染严重的原因研究较多,而对如何缓解水资源枯竭、如何治理水污染、如何应对水危机的政策建议研究不足。在进一步的研究中,应积极关注水资源蓄积、利用,并针对水污染进行多学科多层次分析,以实现调水受益区、影响区“双赢”。

第五,加强对实践案例的总结研究。在当前研究中,多数学者注重“应该怎么做”,缺乏对“实际怎么做”的各地实践经验教训的归纳总结。在进一步的研究中,应加强对各地实践过程中的成功经验与教训的概括总结研究,比如蔡甸区的中法武汉生态示范城建设、潜江小龙虾产业发展、钟祥“香稻嘉鱼”水稻综合种养模式等典型案例,以不断丰富和完善汉江生态经济带研究内容,促进汉江生态经济带研究向纵深发展。

参考文献

- [1]秦尊文.将汉江流域纳入到长江经济带的建议[J].中国国情国力,2014,(2).
- [2]雷斌.襄阳建设汉江流域中心城市战略研究[J].湖北社会科学,2015,(3).
- [3]肖金成,申兵.汉江生态经济带的发展与合作[J].中国经贸导刊,2016,(3)中.
- [4]杨云彦.南水北调工程与中部地区经济社会协调发展[J].中南财经政法大学学报,2016,(3)中.
- [5]吴传清,万庆.在改革创新中推进汉江生态经济带建设[J].中国国情国力,2014,(10).
- [6]黄征学.加快汉江生态经济带发展总体思路[J].中国经贸导刊,2015,(8)下.
- [7]王淑新,胡仪元,杨名.生态文明视角下汉江流域发展研究[J].企业经济.2015,(12).
- [8]黎祖交.关于从国家战略层面构建汉江生态经济带的建议[J].绿色中国.2017,(3).
- [9]肖金成,申兵,黄征学.汉江生态经济带发展方略[J].中国经济报告.2018,(3).
- [10]李雪松,张雨迪.长江经济带与汉江生态经济如何协调融合[J].学习月刊.2015.(05)上.

-
- [11] 贾金荣. 推动湖北长江经济带与汉江生态经济带协同发展的路径探析 [J]. 对外经济贸易. 2015. (10),
- [12] 张静. 汉江生态经济带绿色发展的思考 [N]. 湖北日报. 2016-08-08 (012).
- [13] 张静, 丁斐. 基于 DEA—ESDA 的汉江生态经济带城市效率研究 [J]. 湖北社会科学, 2017, (9).
- [14] 田美玲, 方世明. 汉江流域中心城市竞争力的评价及时空演变 [J]. 统计与决策, 2016, (9).
- [15] 梁小青, 杨梅英. 汉江中下游流域生态环境态势及其对策 [J]. 西部论坛. 2018, (1).
- [16] 马金钟. 汉江生态经济带开发的路径选择 [J]. 政策, 2014, (2).
- [17] 叶青. 发展汉江生态经济带的几点建议 [J]. 学习月刊, 2014, (6) 上.
- [18] 冯旺舟. 汉江生态经济带建设中特色生态城镇带建设研究 [J]. 荆楚学刊. 2014, (3).
- [19] 邹进泰, 徐峰, 彭玮. 加快汉江生态经济带开放开发的思考 [J]. 学习月刊. 2014, (9) 上.
- [20] 秦尊文. 将汉江生态经济带打造成区域发展新引擎 [J]. 政策, 2014, (9).
- [21] 张静. 将汉江经济带的生态优势转化为经济优势 [J]. 政策, 2014, (11).
- [22] 田玲玲, 罗静, 董莹, 刘和涛, 曾菊新. 湖北省生态足迹和生态承载力时空动态研究 [J]. 长江流域资源与环境, 2016, (2).
- [23] 田玲玲, 曾菊新, 董莹, 刘和涛, 罗静. 汉江流域经济区与主体功能区布局的协同发展研究 [J]. 华中师范大学学报 (自然科学版). 2016, (3).
- [24] 王冰玉. 湖北省汉江经济带城市空间经济联系强度初探 [J]. 农村经济与科技. 2017. (5),
- [25] 湖北发改委赴河南、陕西沟通汉江生态经济带建设相关事宜 [EB/OL]. (2015-05-07) [2018-05-24]. <http://bbs.cnhubei.com/thread-3714016-1-1.html>.
- [26] 21 世纪经济报道 (广州). 鄂陕豫联合打造汉江生态经济带将上报国务院 [EB/OL]. (2015-06-16) [2018-05-25]. <http://money.163.com/15/0616/05/AS77290R00253B0H.html>.
- [27] 张震. 陕南县域循环经济发展的问题与对策——以汉中市勉县为例 [J]. 陕西理工学院学报 (社会科学版), 2016, (4).
- [28] 十堰市委政研室调研组. 把十堰汉江生态经济带建成生态文明示范区的思考 [J]. 政策. 2014, (2).
- [29] 田运科, 李垣璋, 郑妍妍. 十堰建设汉江生态经济带生态文化旅游中心城市的优势 [J]. 湖北工业职业技术学院学报 -2016, (3).
- [30] 李柱, 张强. 流域中心城市的特征与建设对策研究——以襄阳为例 [J]. 农村经济与科技. 2017, (8).

-
- [31] 梁小青. 重化工城市“两型社会”建设实证分析——以荆门市为例 [J]. 理论月刊, 2009, (9).
- [32] 梁小青, 蒋丹. 荆门因应汉江水文情势深刻变化的思考 [J]. 荆楚学刊. 2015, (1).
- [33] 梁小青, 李春侠. 建设生态荆门的经济形势、现实矛盾和政策思路分析 [J]. 全国商情, 2016, (5).
- [34] 余程眩. 湖北境内汉江流域县域经济发展水平的评价分析 [J]. 当代经济, 2010, (9)上.
- [35] 马成云, 周林. 丹江口市汉江生态经济带建设探讨 [J]. 现代农业科技, 2013, (12).
- [36] 张亿瑞, 高倩. 汉江流域中心城市建设视域下的县域经济研究——以谷城县市域副中心城市建设为视角 [J]. 武汉商学院学报. 2015, (1).