

长江三角洲区域体育经济一体化 发展研究¹

周德康

(浙江省之江棋院, 浙江 杭州 310004)

【摘要】为探究长江三角洲区域的体育经济一体化发展情况, 本文在了解长江三角洲区域体育经济发展现状基础上, 通过区域产业协调和规划, 产业组织整合与协调, 树立区域整体发展理念, 以及打破各地区贸易壁垒等方法, 推动长江三角洲区域体育经济一体化发展。结果表明: 长江三角洲区域体育产业资源整合, 经济效益大幅度增长。推动长江三角洲区域体育经济一体化发展, 有助于提升区域经济发展活力和竞争优势, 为产业高维度发展奠定基础。

【关键词】长江三角洲; 区域经济; 体育产业; 体育经济; 一体化发展

【中图分类号】G80-05 **【文献标志码】**A DOI: 10.19679/j.cnki.cjjsjj.21)21).1)611)5

迎合经济全球化发展浪潮, 城市发展水平高低不再局限于单一的区域领域, 而是关乎区域经济在世界经济的地位。长江三角洲区域在我国经济发展中位居前列, 无论是经济实力还是产业结构都超出国内其他区域, 而体育产业作为一种发展前景广阔的产业, 推动区域体育产业一体化发展, 可以为产业高维度发展带来新的活力, 但也有很多转型期存在的矛盾问题, 有待进一步深化改进。

1 长江三角洲区域体育产业一体化发展中的问题

长三角区域属于我国经济发展最快的区域, 体育消费市场已经具有一定规模, 为体育产业一体化发展创造了有利条件。通过体育产业一体化发展, 可以对现有产业资源结构性调整, 带来更大的结构优化效应; 促使资源规模持续扩大, 提升规模经济效益同时, 赋予长三角体育产业更强的国际影响力; 体育产业资源一体化, 为区域资源整合, 开发大型项目提供了有利平台^[1]。但是, 长三角体育产业一体化中, 却有两个问题是无法规避的。

1.1 长三角区域差异导致观念分歧

长三角尽管是我国经济增长最快的区域, 甚至很多人将其看作是一个整体, 但本质上区域内仍然存在显著差异, 具体表现在几点。①制度变迁方式不同。江、浙、沪均是我国经济发展水平较高的区域, 从制度变迁方式来看, 上海属于我国的金融区和老工业区, 改革开放后制度调整, 坚持国企改革为主的制度变迁模式; 浙江省的个体私营企业自从改革开放以来飞快崛起, 促进了当地经济蓬勃增长; 江苏省则是基于农村集体工业制度变迁, 推动了区域经济快速发展^[2]。②经济结构差异。结合相关数据调查显示, 上海的第一、第二和第三产业构成比分别为 2%、49%和 49%; 浙江省为 12%、54%和 34%; 江苏省为 13%、52%和 35%。

¹收稿日期: 2020-7-05

作者简介:周德康, 男, 经济师、助理研究员、书记、院长、国家级裁判员, 研究方向: 管理科学与工程、工商管理、体育学

基金项目:浙江省体育基金会“2018—2022 与你同行”项目(浙体基资协(2019)3号)

③人力资源差异。上海作为我国长期的金融中心,加之中心大城市的区位优势,吸引了大量的优秀人才,同时在资金、技术和政策方面实力雄厚,有着江苏省和浙江省所不具备的优势。也正是上述分歧差异,导致在长三角体育产业一体化发展中,发展方式和发展路径的差异问题将长期存在,短期内难以得到解决^[3]。

1.2 长三角行政区划赋予了政府自利性特点

由于长三角行政区划的不同,政府自利性特点愈加鲜明。政府之间利益分配存在矛盾冲突,本位意识和部门主义的存在,衍生了外来进入壁垒和地方保护主义。长三角区域体育资源二元结构特点,政府对区域原本体育资源行政操控,导致产权关系模糊不清,尤其是职业体育主管部门,同各职业体育俱乐部的产权关系模糊不清,不可避免出现政府部门通过行政权力来干预职业体育相关交易活动。尽管推动长三角体育产业一体化发展所带来的利益是巨大的,但是政府职能部门特性,成为了阻碍体育产业一体化的主要因素之一。^[4]

2 长三角区域体育产业一体化发展的措施

2.1 明晰竞争与合作的关系

长三角区域体育产业一体化发展中,竞争作为基础内容,包括体育企业彼此之间的竞争和地区之间的竞争,需要多方考量,在竞争的同时建立合作关系。地区的竞争,不同地区政府均力求将本地区作为体育产业一体化中心区域划分职责,力求在这个过程中占据更大的优势和利益。体育企业间的竞争,资源投资方面以利益最大化为目标,力求实现资源最优配置,满足投资者的投资预期。从中可以看出竞争的激烈,希望三地政府及体育企业在明确合作所带来的利益基础上,形成合作冲动,淘汰恶劣竞争,实现跨地区资源整合配置,为长三角体育产业一体化发展奠定基础^[5]。

2.2 区域竞争与合作中形成基本共识

上海由于自身独特的地理优势和经济实力,体育产业同样不容小觑,对于江苏和浙江两省体育产业更高层次发展将起到极大的促进作用,是推动长三角区域体育产业一体化的有利条件。上海自从改革开放后经济飞速发展,并且具有较强的国际影响力,在长三角区域体育产业一体化发展中更是占据着领头位置,不断增强上海体育产业持续发展能力,对于浙江和江苏两省的共同进步也将起到更加积极的作用。所以,区域竞争与合作中需要具备基本共识,对上海的领头地位有着基本认同,避免相互拆台,延误长三角区域体育产业一体化发展有利时机。以上海为中心,浙江、江苏省为腹地,是推动长三角区域体育产业一体化发展的必要条件。

2.3 创设良好的制度环境

制度是竞争与合作的首要前提,涵盖了经济体制、制度环境与具体制度等内容,通过激励、保障、协调和约束等核心,实现社会公平公正公开和经济效益提升的规则体系。通过合理有效的制度环境,便于长三角区域体育产业有机整合与配置,构建良性竞争环境,相互促进、相互影响,实现体育产业资源最大化利用。因此,未来应致力于构建鼓励市场进入和竞争的制度,进一步提升区域体育市场开放度;建立长三角区域政府职能部门协调制度,为共同举办大型项目提供支持。

结论

综上所述,长江三角洲区域经济水平在国内名列前茅,推动区域体育产业一体化发展,应综合考量区域之间的观念分歧、行政区划等特点,力求在竞争与合作基础上,完善配套制度体系,实现体育产业资源有机整合与配置,推动区域体育产业更高层次发展。

参考文献

- [1]陈钺. 关于经济区域对应关系的几点看法: 兼论中国长江三角洲与东亚地区经济一体化的发展目标[J]. 上海综合经济, 2019, 23(8): 17—20.
- [2]高鹏. 从科学发展观视角重新认识长江三角洲区域经济一体化[J]. 康定民族师范高等专科学校学报, 2019, 18(2): 56-60.
- [3]唐敏, 胡联. 基于长江三角洲地区经济一体化的安徽经济发展战略[J]. 皖西学院学报, 2018, 20(3): 49-53.
- [4]谢杰. “新苏南模式”对长江三角洲区域经济一体化发展的借鉴与启示[J]. 商场现代化, 2016, 22(13): 122-123.
- [5]余仲平, 余波. 长江三角洲区域体育旅游一体化发展现状、问题和对策研究[J]. 江西理工大学学报, 2019, 31(6): 27-29.
- [6]曾波, 崔爱平, 刘伟. 新型工业化下基于产业集群的生产性服务业与制造业的协同发展: 以长江三角洲经济一体化为例[J]. 南昌航空大学学报(社会科学版), 2018, 10(4): 25-30.