
农业硕士入职新型职业农民意愿实证分析

——基于对长江大学经济与管理学院农业硕士的调研

胡翱¹

（长江大学 经济与管理学院，湖北 荆州 434023）

【摘要】 农业硕士培养目标与新型职业农民要求相契合，故研究农业硕士入职新型职业农民意愿有一定的理论与现实意义。通过问卷调查方式对长江大学经济与管理学院农业管理、农村发展专业在读农业硕士进行调研，共获得 103 份有效问卷，采用 logistic 回归模型，对影响农业硕士入职新型职业农民的内外因素进行实证分析。结果表明，性别、对农村环境的满意度、对国家政策的满意度、对新型职业农民的认知程度等因素是正向影响其入职意愿的主要因素。

【关键词】 农业硕士 新型职业农民 意愿分析

【中图分类号】 G646 **【文献标识码】** A

目前，我国农村空心化、农业生产力低下、农村劳动力数量与质量堪忧等问题较为显著。党的十九大提出，培养一支“懂农业、爱农村、爱农民”的新型职业农民队伍是实现乡村振兴的关键之一。此外，在 2012 年之后，“大力培育新型职业农民”这一说法多次在中央一号文件中被重点提及。

2014 年，国务院学位委员会将农业推广硕士更名为农业硕士，与相应学科的农学硕士处于同一层次，更偏向于实践与应用方面。目前农业硕士有 8 个领域，文章分析了长江大学经济与管理学院培养的农业管理与农村发展两个领域。该领域旨在培养具有高水平文化素养、经济与管理知识、创新意识，且具备综合技能的高层次、复合型“三农”人才。

不难发现，农业硕士的培养目标与新型职业农民的性质、要求有一定契合度，在此背景下，深入研究农业硕士入职新型职业农民意愿有一定的理论与现实意义。

此外，长江大学前身之一为湖北农学院。目前，农业仍旧是长江大学“四张牌”之一，故研究该校农业硕士意愿，具有一定的代表性。

1 相关研究结论与研究方法

在培训、就业意愿影响因素方面，朱奇彪等（2014）实证分析表明性别、文化水平、收入结构、从业年限、技术问题、技

作者简介：胡翱（1995-），男，湖北十堰人，硕士研究生，研究方向：农业管理。

能对收入提高率的感知、培训对收入提高率的感知、对政府培训补贴率的感知以及外部环境对技能要求的感知等因素对参与新型职业农民培训有显著影响。针对大学生，赵培芳等（2015）、郑兴明等（2015）通过实证分析得出个人特征、社会资本、家乡环境、三农认知与家庭影响等因素对其入职新型职业农民有显著影响。

在大学生就业意愿方面，费喜敏等（2013）研究指出 40.98% 的学生有去基层就业的想法，但是张玲（2014）调查得出在基层中愿意投身新农村建设的大学生只有 28.97%。针对农科类大学生，黄立红等（2012）通过问卷调查的方式得出 41.1% 的农科类大学生有去农村就业的意愿。

在相关研究方法方面，徐辉等（2018）采用 logistic 回归方法进行实证研究。

2 农业硕士入职新型职业农民的理论分析

文章借鉴赵培芳等（2015）相关研究的理论模型，将农业硕士愿意从事新型职业农民的意愿用成本收益函数表示：

$$D(R) = P[(E - C) > R] \quad (1)$$

其中，E 是预期收益，C 是就业成本，R 是实际平均收益，D(R) 表示决策函数。该决策模型表示，成本、预期收益与实际平均收益是主要影响因素。预期收益大于成本与实际平均收益之和时，农业硕士表现出偏好性，反之则不愿意。

该模型中，就业成本与实际平均收益相对容易测算，预期收益由于其主观性则较难测算。个体特征、社会环境、国家政策等多方面的内外部因素都会对其产生影响。综上所述，农业硕士入职新型职业农民的意愿受到个人自身因素与外部环境的综合影响。

3 农业硕士入职新型职业农民的实证分析

3.1 数据来源

文章的数据来源于对长江大学经管学院在读农业硕士的问卷调查，采取随机抽样调查方法发放问卷 150 份，回收有效问卷 103 份。

在统计的 103 份问卷中，愿意入职新型职业农民的农业硕士有 61 名，占比 58.3%，该比例与学者研究的普通大学生或者农科类本科生相比有了一定程度的增长。但是与培养目标相比，农业硕士愿意入职新型职业农民的意愿仍旧不足。鉴于此，我们采用 logistic 回归模型，对此进行实证分析。

3.2 模型建立与变量说明

就前文所述，农业硕士入职意愿可分为愿意或不愿意两种情况，主要受内外因素的影响。建立模型为：

$$Y = f(x_1, x_2, \dots, x_9) + \varepsilon_i \quad (2)$$

其中，Y 表示意愿，取值范围为 0 或 1，愿意则为 1，不愿意则为 0； x_1 为性别， x_2 为本科是否为农科类， x_3 为出生地， x_4 为

是否为独生子女、 x_5 为是否婚配、 x_6 为社会偏见的影响程度， x_7 为对农村环境的满意度， x_8 为对国家政策的满意度， x_9 为对新型职业农民的认知程度。 ε_i 为误差项。

3.3 实证结果分析

性别：性别项的回归系数 2.991 为正数，且在 1%的显著性水平下通过检验，这说明性别对农业硕士入职新型职业农民有正影响，即男性比女性更愿意入职新型职业农民。

本科是否为农科类：该项回归系数为 0.571，没有通过显著性检验，但符号为正，表明本科和硕士均为农科类的学生可能更愿意继续做学术研究，而硕士才选择读农业硕士（专硕）的学生可能是为了工作考虑。

出生地：该项的回归系数为 0.378，没有通过显著性检验，但符号为正，这说明出生在农村的农业硕士更愿意回归农村、建设农村，这可能是因为对出生地有一种乡土情结。

是否为独生子女：该项的回归系数为 0.262，没有通过显著性检验，但符号为正，表明非独生子女的农业硕士更愿意从事新型职业农民，可能是因为独生子女的父母不愿意让孩子从事农业相关职业。

婚配与否：该项的回归系数为 0.843，没有通过显著性检验，但符号为正，这说明未婚人士比已婚人士更愿意入职新型职业农民，但影响不显著。原因有两种可能，第一种可能是已婚人士较未婚人士考虑的因素更多，比如农业从业收入目前来说仍旧较低，无法让一家人过上更好的生活，有了硕士学位做其他工作可能薪水更为丰厚；第二种可能是本次调查主要为硕士在读学生，样本有限导致结果出现偏差。

社会偏见程度：该项的回归系数为-0.462，没有通过显著性检验，但系数为负，这说明该项对农业硕士入职新型职业农民有负影响。这也表明社会偏见对农业硕士的影响较深，农业硕士不愿被人偏见，从而不愿意成为新型职业农民。

对农村环境的满意度：该项的回归系数为 4.780，且在 1%的显著性水平下通过检验，呈正相关。这就表明农业硕士对农村环境越满意，就更愿意前往基层并成为新型职业农民。

对国家政策的满意度：该项的回归系数为 1.047，且在 10%的显著性水平下通过检验，符号为正，表明农业硕士对国家政策越满意，就更愿意成为新型职业农民。

对新型职业农民的认知程度：该项的回归系数为 1.407，且在 5%的显著性水平下通过检验，其系数为正，这说明越了解新型职业农民的农业硕士，更愿意成为新型职业农民。

4 结论与建议

4.1 基本结论

由上述分析可知，性别、对农村环境的满意度、对国家政策的满意度、对新型职业农民的认知程度这四个指标对农业硕士入职新型职业农民意愿的影响显著，且均为正影响。本科是否为农科类、出生地、是否为独生子女、社会偏见程度、婚配与否等因素对其影响不显著，其中社会偏见程度为负影响，其余为正影响。但由于样本容量较小，可能出现分析偏差，在今后研究中会加大研究样本。

因此，引导农业硕士选择入职新型职业农民应该秉持着自愿的原则，优化理论与实践教育模式、加强制度保障、改善农村生活条件，为农业硕士入职新型职业农民解决当下的燃眉之急和未来的后顾之忧。

4.2 政策建议

4.2.1 高校应该整合资源，完善农业硕士的理论教育与实践教育，培养更优质的农业硕士。

以长江大学为例，其可利用长江经济带发展研究院与荆州市农高区的资源，结合自身的优势与特色，调整专业课程设计与结构规划，加强实践教学环节，组织开展丰富的下乡活动，让农业硕士多了解农村、接触农民，避免纸上谈兵。

此外，高校应该在尊重农业硕士个人意愿的基础上，鼓励其利用所学专业返乡建设农村。学校可以通过举办讲座，在校报、新媒体等信息平台宣传等方式对农村经济及相关政策进行宣讲与普及，避免农业硕士“学农不知农，学农不爱农”。

4.2.2 政府需要加快完善农业硕士入职新型职业农民的制度保障。

政府需要加大扶持力度，建立并完善农业硕士入职新型职业农民的政策体系。在政府服务体系方面，加大对土地、金融信贷、税收优惠的利好力度，解决当前燃眉之急；在社会保障方面，完善医疗保险、养老保险和下一代教育等内容，解决后顾之忧，以此来调动农业硕士的积极性。

除了高校，政府也需要通过宣传与教育，发挥社会媒体的舆论导向作用，改变对农民的歧视，引导社会各界人士将新型职业农民看作一种职业而并非“下等”身份，从而激发农业硕士入职新型职业农民的潜在意愿。

4.2.3 政府要着力改善农村环境与生活条件。

显而易见，若农村交通便捷、生活环境舒适，农业硕士扎根农村的意愿会增加。因此，政府需要加快建设并健全城乡发展一体化，使城乡社会公共服务平等化，缩小城乡之间因为公共服务资源偏移而产生的现实差距，争取让农业有奔头、农民有体面，这样才能够吸引农业硕士入职新型职业农民，投身乡村振兴。

参考文献:

[1]朱奇彪，米松华，黄莉莉，等. 新型职业农民参与技能培训的意愿及影响因素研究——基于规模种植业农户的实证分析[J]. 浙江农业学报, 2014, 26(05):1361-1367.

[2]赵培芳，李玉萍，金华旺，等. 大学生入职新型职业农民意愿实证分析——基于山西省高校的调研[J]. 山西农业大学学报（社会科学版），2015, 14(05):464-468.

[3]郑兴明，曾宪禄. 农科类大学生能成为新型职业农民的主力军吗？——基于大学生农村基层服务意愿的实证分析[J]. 华中农业大学学报（社会科学版），2015(05):97-102.

[4]费喜敏，王成军. 涉农专业大学生农村基层就业意愿调查[J]. 调研世界, 2013(12):36-40.

[5]张玲. 农业高校农科类大学生服务新农村建设意识现状调查与分析[J]. 教育与职业, 2014(12):172-174.

[6]黄立洪,李钧,曾婉霞,等.我国农科类专业大学生服务农村基层意愿调查分析[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2012,14(06):694-697.

[7]徐辉,许泱,李红,等.新型职业农民培育影响因素及其精准培育研究——基于7省21县(市、区)63乡(镇)的调研数据[J].江西财经大学学报,2018(03):86-94.

[8]吴易雄,周芳玲.新型职业农民农业经营状况及农业从业意愿分析——基于全国百村千民的实证分析[J].经济问题,2017(05):89-93.