

2018-2019 年朱彝尊词学研究综述

江跃霞¹

(安徽大学 文学院, 安徽 合肥 230009)

【摘要】: 朱彝尊是清代著名词人, 开创了浙西词派。近两年学界对其词作内容以及“醇雅”的词论都进行了不同程度的阐释。既有将其置于整个词学发展史进行研究, 也有对诸如朱彝尊词集的重要注本《曝书亭集词注》的关注, 是学界研究的新成果。但是对于《茶烟阁体物集》、词作与词论之间的联系以及与陈维崧等人词作的横向对比研究, 尚有深入的空间和必要。

【关键词】: 朱彝尊 词学 研究综述

【中图分类号】: I207. 23 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1671-3079(2021)02-0031-06

朱彝尊, 字锡鬯, 浙江秀水人, 学识渊博, 兼长经史, 在经学和史学方面的代表作分别为《经义考》和《日下旧闻》。其在诗学与词学方面的代表作分别为《明诗综》与《词综》, 两书均被收入《四库全书》。朱彝尊的诗词与古文作品主要收录在《曝书亭集》中, 卷二十四至三十为词, 包括《江湖载酒集》《静志居琴趣》《蕃锦集》和《茶烟阁体物集》, 《眉匠词》未收入其中。作为浙西词派的领袖, 朱彝尊对词在清代勃兴具有卓越贡献, 郭麐对之曾有评价: “本朝词人, 以竹垞为至, 一废《草堂》之陋, 首阐白石之风。《词综》一书, 鉴别精审, 殆无遗憾。其所自为, 则才力既富, 采择又精, 佐以积学, 运以灵思, 直欲平视《花间》, 奴隶周、柳。姜、张诸子, 神韵相同, 至下字之典雅, 出语之浑成, 非其比也。”^[1]对于朱彝尊词学的研究, 自清代和民国时期虽已有之, 但无专论之作, 只是在各种词话中有简单评论; 中华人民共和国成立以后到 20 世纪 80 年代之前, 朱彝尊词、诗、古文研究均十分有限; 其后, 清词研究全面复苏, 朱彝尊也成为学界研究热点。总体而言, 关于朱彝尊的研究成果, 主要集中在诗词文和经史方面, 对于其生平交游、金石、书法研究则相对薄弱。

本文侧重于近两年(2018-2019)朱彝尊词学研究, 经相关检索及资料查阅发现, 近两年仅在中国知网发表的关于朱彝尊的词学方面研究论文总共 15 篇, 其中有 11 篇侧重于朱彝尊的词作研究, 另有 4 篇则讨论了其词论, 研究专著则没有。本文试图对这些文献进行分类综述, 以梳理近两年的研究成果, 发现不足, 为以后的研究奠定基础。

一、关于朱彝尊词作的研究

近两年研究朱彝尊词作的论文, 有发表于 2018 年的 3 篇和 2019 年的 8 篇。这些论文或选取某一个角度做专论, 所涉及内容主要有以下几个方面: 词作题材和情感研究、艺术风格的研究、词学思想的研究、在词学史上的地位及影响, 还有关于朱彝尊词与清代其他词人词作的横向对比研究。现按照这几个方面大致作一介绍。

(一)对《曝书亭集词注》的研究

《曝书亭集词注》是朱彝尊词集的重要注本, 流传至今, 一直未有对其深入研究者, 其著者李富孙也较少有人关注。近两

¹作者简介: 江跃霞(1994-), 女, 安徽歙县人, 安徽大学文学院硕士研究生, 主要从事元明清文学研究。

基金项目: 国家社会科学基金(13&ZD117)

年才逐渐进入学界的视野，2018年和2019年有关于《曝书亭集词注》的学术论文各一篇。2018年，鲁东大学林佳楠的硕士论文《〈曝书亭集词注〉研究》，是学界研究《曝书亭集词注》的开山之作。该文在广泛收集资料的基础上，对《曝书亭集词注》一书的成书背景及过程、整体面貌、书中所收他人词作、注释的学术特征等方面，作了大量严谨详尽的考辨。该文对朱彝尊词集中所收他人之词作，以及李富孙注释的整理关注，不仅具有校勘、辑佚等方面的文献价值，更能帮助他人研读词作深意，以便作进一步的研究。2019年，李岩《〈曝书亭集词注〉笺注内容探析》一文，对《曝书亭集词注》的笺注内容所涉人名、地名、物名、词语、典故及词中本事等方面，进行了较为粗略的分析研究。相较于前文，并没有更深入的认识和见解，创新性有限。

关于《曝书亭集词注》，目前已有的研究主要着眼于该书的文献价值，对其文学价值的挖掘则十分有限。例如，该书中对朱彝尊词作的注释，多注重其学术特征及不足之处，但是对于注释在理解朱彝尊词作上的意义观照不够，有本末倒置之嫌。学界应对注释与词作之间的关系进行深入的研究，发挥注释服务于词作的本体性价值。

(二)关于朱彝尊词作题材和情感研究

关于朱彝尊的词作题材和情感研究，一直是学界关注的焦点，在词作题材上主要集中于对其咏物词和爱情词的研究，近两年仍然呈此态势。

张宏生先生的《重理旧韵与抉发新题——雍乾年间的咏物词及其与顺康的传承和对话》一文，将朱彝尊的咏物词置于清代雍乾年间以《雪狮儿》咏猫和《天香》咏烟草这两次词学唱和中，探讨了雍乾之际咏物词的发展态势。该文认为，作为在咏物词的创作上有意开疆拓宇的词坛领袖，朱彝尊敏锐地关注到清初钱芳标调寄《雪狮儿》对猫的吟咏，连和三首咏猫词，推动了当时咏物词在题材观照上的新方向。雍乾之际是浙西词派进一步发展的时期，也是朱彝尊的词坛形象被进一步建立的时期。在朱彝尊的示范推动下，继朱彝尊之后浙西词派的后劲厉鹗，沿着朱彝尊所开创的道路，拓宽了咏物词对题材的选择。该文以举例的手法，从旧题新用如《雪狮儿》咏猫和创作新题如《天香》咏烟草，论证了朱彝尊和厉鹗对雍乾年间咏物词的创新推动作用。张宏生先生虽未对朱彝尊三首咏猫词进行具体的赏析，但将其置于咏物词史的时空下进行了研究，具有启发性。向双霞的《论朱彝尊对南宋遗民咏物词的新变——以〈茶烟阁体物集〉对〈乐府补题〉的新变为中心》，关注朱彝尊的咏物词集《茶烟阁体物集》对以《乐府补题》为代表的南宋词所进行的继承和发展，认为朱彝尊在推崇姜、张清雅词风的理论基础上，咏物词创作发生了诸如“从遗貌取神到遗神取貌；从重寄托到无寄托；从亦物亦我，见神见意到物即是物，物中无我”^[2]的新变。同时指出了造成此种新变的原因，既是时代环境使然，也与朱彝尊的主观因素相关，更体现了咏物词表现手法在体物和不体物之间徘徊的规律。刘砚秋的《遗民咏雁词名篇相似情愫下不同格调的探究》，以张炎的《解连环·孤雁》、高启的《沁园春·雁》和朱彝尊的《长亭怨慢·雁》这三篇咏雁词为例，指出这三篇咏物词都以雁自指，借对“雁”形象的刻画和惊惶心理的描写，书写作为易代文人的身世浮沉之感。同时又就三人所处的大环境指出三首词的作者所经易代情况的差异，以及词作格律和风格的差异性，认为三首咏雁词存在格调高低之分，“《沁园春》最高，《长亭怨慢》次之，《解连环》最低”。^[3]

综合来看，近两年关于朱彝尊咏物词的研究，笔触最多的是其咏物词与南宋咏物词唱和词集《乐府补题》对比分析的研究，没有对《茶烟阁体物集》所收119首咏物词作专门研究的论文和专著出现。检索时未见独立研究该词集的学术成果，未对《茶烟阁体物集》中的作品作翔实的分析。另外，向双霞的论文《论朱彝尊对南宋遗民咏物词的新变——以〈茶烟阁体物集〉对〈乐府补题〉的新变为中心》，是从接受史的角度对朱彝尊咏物词的研究新成果，值得关注。

朱彝尊的爱情词主要分布在《江湖载酒集》与《静志居琴趣》中。目前，学界关于《静志居琴趣》的研究较为全面深入。关于《江湖载酒集》中爱情词的研究，则只有2017年吴淑娇《〈江湖载酒集〉中爱情词新论》一文，该文比较了其与《静志居琴趣》爱情词的差异，提出《江湖载酒集》中的爱情词用典更妙、词境幽深的特点，体现了朱彝尊“醇雅”的词学理论。余莹《朱彝尊与纳兰性德爱情词比较研究》一文，通过对朱彝尊和纳兰性德爱情词的比较，解读了二人爱情词主题和艺术特点上的差异性，并指出造成二人差异性的原因主要是“身世背景，个性气质”、“人生阅历，思想心态”以及“文化修养，审美情趣”^[4]上的不同。

历年来,关于《静志居琴趣》本事有无的探讨尚无定论,考虑其本事有无是进行学术研究的基础。认为《琴趣》确有本事,指明其人便是妻妹冯静志的观点,首发于清末民初的冒广生,“世传竹垞《风怀二百韵》,为其妻妹作。其实《静志居琴趣》一卷,皆风怀注脚也”^[5]。而诸如叶嘉莹《从艳词发展之历史看朱彝尊爱情词之美学特质》、屈兴国和袁李来《朱彝尊词学平议》、邓红梅《朱彝尊的爱情词说》、张宏生《清代词学的建构》中《关于朱彝尊〈静志居琴趣〉的探索》、解俊斌《朱竹垞〈静志居琴趣〉研究》、宋春辉《朱彝尊〈静志居琴趣〉研究》等论文,都是在冒广生“妻妹说”基础之上的发挥,多认为《静志居琴趣》的所有情节、情绪都是围绕冯静志一人来写。

山东大学文学院博士潘磊《从〈静志堂诗余〉到〈静志居琴趣〉——朱彝尊“静志”词集主题的再考察》一文,对学界普遍认为《静志居琴趣》是《风怀二百韵》一诗的注脚,所记的是他与妻妹恋情的观点进行了批驳。该文回归《静志居琴趣》以及其“前身”《静志堂诗余》的文本,重新梳理了《静志居琴趣》与《风怀二百韵》的关系,对“妻妹”说的观点进行了历史性的梳理考证,认为“朱彝尊编写《静志堂诗余》的初衷并不是记述恋情,《静志居琴趣》是随着作者前后的多次改定和精心编选,才最后定名的,《风怀二百韵》与《静志居琴趣》一集虽然存在一些用典及意象类似的情况,但并不能由此断言二者皆是与朱氏妻妹相关,强行将其与妻妹恋情纠缠在一起,无益于对作家作品进行正确的理解”^[6]。潘磊认为:“‘静志’一集初时并不专为一人而作,而是词人早期落拓江湖、游历晋地时宴游赠伎词作的结集。经过词人晚年手定《静志居琴趣》时的重新剪裁编排,造成了读者认知上的一些假象。”^[6]该文逻辑严密,观点新颖,论证有力,对今后研究《静志居琴趣》乃至朱彝尊爱情词具有启示性。

(三)关于朱彝尊词作的其他研究

胡亚平《从康熙朝“博学鸿词科”考试看清初词风之变》一文,关注到清代知识分子中的代表人物陈维崧和朱彝尊,由明入清,再通过“博学鸿词科”入仕清朝,以小见大,从二人经历“博学鸿词科”前后的词风之变,探讨了其对清初甚至整个清代词学产生的重大影响。“博学鸿词科”本以笼络明遗民为目的,在这点上虽未取得显著成果,但以此为转折点,使得明遗民在文化上获得了归属感和认同感,对清朝政权的态度发生了很大转变。该文对朱彝尊的作词历程进行了分段论述,从“顺治十三年(1656)到康熙二年(1663)。这是由‘未解作词’到初为倚声时期”^{[7]238},此阶段朱彝尊虽未能改变词为“小道”“末技”的看法,但已经开始推尊词体,“崇尚北宋,博采众长”^[8]。“康熙三年(1664)到康熙十七年(1678)则被划为朱彝尊词学创作中期”^{[7]238},这一阶段朱彝尊在词论上“崇尚南宋,效法姜张”^[8],并创作了3部主要词集:《静志居琴趣》《江湖载酒集》《蕃锦集》。

冯冯《论朱彝尊诗词思想内容的相通性》一文,独辟蹊径,“从对明亡的慨叹、对爱情的吟唱以及对山川景物的描写”^[9]三个方面探讨了朱彝尊诗词在描写题材上的相通性,并分析其诗词具有相通性的原因。所论及的朱彝尊诗词的相通点较为浅显,对相通性的原因也只概括为“时代”及“自身”,还有深入探讨的空间。宗昕玮《浅析朱彝尊闺怨词的雅正风格》一文,选取朱彝尊词集《静志居琴趣》中的小令《四和春》和慢词《金缕曲》进行赏析,认为其闺怨词艳而不淫,哀而不伤,清新不俗。但对朱彝尊的闺怨词缺乏概念性的判定,论点模糊,学术价值有限。

总的来看,关于朱彝尊的词作成就及其特色一直是研究者关注的焦点,而在词作内容上又集中于对其爱情词和咏物词的研究。在2018年之前的研究基础上,近两年的研究出现了新的切入点。一是就朱彝尊爱情词和咏物词的研究,近两年学界以横向对比的方法,将其与当时的词学大家进行比较研究,如《朱彝尊与纳兰性德爱情词比较研究》《遗民咏雁词名篇相似情愫下不同格调的探究》。二是开始对李富孙《曝书亭集词注》的研究。三是以“博学鸿词科”为切入点,对以陈维崧、朱彝尊为代表的易代词人词风的转变性的研究。四是对朱彝尊诗词相通点的研究。这些研究都为近两年关于朱彝尊词作研究的新发现,对今后的研究有导向性的作用。

二、关于朱彝尊词论的研究

朱彝尊在词学史上的贡献,不仅在于他创作了众多的词作,更在于他对词创作提出的一系列理论。朱彝尊提倡学习南宋风

格，以姜夔、张炎为宗，倡导“清空”、“醇雅”、重音律的词论，构筑了系统的词学批评理论，是其开创浙西词派的根本。对于朱彝尊词学理论的研究晚于对其作品的研究，数量上也相对较少。金望恩的《朱彝尊的词学理论》、孙克强的《试论朱彝尊词学理论的成就及意义》、高建中的《朱彝尊的词论及其创作》、侯芳的《朱彝尊词学思想研究》等论文，对朱彝尊的词论进行了较为详细的分析。近两年，研究朱彝尊词论的论文主要有4篇，均发表于2018年，侧重于从浙西词派的词学理论和选本、评点等具体形式来探讨朱彝尊的词学理论。2019年则无学术成果。

(一)从整体上观照朱彝尊词论的成就及意义

鉴于近年来对朱彝尊词论的独立研究较多，张燕珠《浙西词派从复雅到去雅的转向》一文，通过对浙西词派雅正论的考察，由初中期朱彝尊、汪森、厉鹗、王昶力求从雅正的内涵中不断内化与深化张炎的雅正论，到中后期吴锡麒与郭麐刻意走到词学外延转换雅正论，引入“穷而后工”与“性灵”说，形成流动的词学思想体系。其中第一部分着重论述了朱彝尊与汪森创造醇雅论，指出“朱彝尊和汪森着力提出复雅思想，影响到如何重新演绎张炎的雅正思想，他们都是试图以雅化思想回应当前的社会环境，反映文人在环境变迁中感召心理的现象”。将朱彝尊的词论主张放到了对浙西词派流动的词学思想体系视阈下进行了考察。

冯乾《序跋书写与清代词学生态》一文认为，朱彝尊所编《词综》和龚翔麟所刻《浙西六家词》通过词序的书写和策略性调整，突出了推尊南宋雅词的意图，并提出“词集作者及序跋作者的词学观与词风起初未必相同，但却通过序跋书写达成一致，最终促成浙西词派的成立”^[10]。冯乾在这篇论文中，侧重梳理了朱彝尊在编纂《词综》的过程中，其词论也臻于成熟和完善。

(二)以选本、评点等具体形式来探讨朱彝尊的词论

《词综》是朱彝尊和汪森为了廓清明末清初《草堂诗余》的影响而编纂的一部词选，在编纂过程中，渗透了朱彝尊的词学观点。因此，对《词综》的研究同时也是理解朱彝尊词学思想的重要资料，近年来对其研究呈现多样性，笔者侧重把握学界从词学理论的角度撰写的论文，主要有《〈词综〉范式的追摹与转变——以乾隆时期〈清绮轩词选〉〈晴雪雅词〉〈自怡轩词选〉为中心》和《朱彝尊藏书与〈词综〉的文献采摭》两篇论文。

高春花《〈词综〉范式的追摹与转变——以乾隆时期〈清绮轩词选〉〈晴雪雅词〉〈自怡轩词选〉为中心》一文，指出自《词综》产生之后，其清空醇雅的编选旨趣与求全求备的编选范式成为诸多选家编选时的借鉴与参照。刊于乾嘉时期的《清绮轩词选》、《晴雪雅词》和《自怡轩词选》，继承了朱彝尊“以‘雅’为宗”“推尊南宋”的词论观点。该文以选家对《词综》选词范式的追摹与改变为切入点，论及了朱彝尊的词论以及对后来者的影响，在词学史上具有重要意义。

李程《朱彝尊藏书与〈词综〉的文献采摭》一文，从文献学角度论述《词综》所牵涉的诸多清代词学现象。对《词综》编纂的“版本类型构成、文献采摭范围以及曝书亭抄藏词籍的后世流传与文献意义”^[11]进行了论述，具有一定的文献价值，不足之处是它对《词综》在文学上的价值关注不够。

王国维认为“诗有题而诗亡，词有题而词亡”^[12]，学者对此持不同观点，或认为词与词序互为统一，或认为词与序重。南京大学张宏生从20世纪90年代开始关注朱彝尊及其词作，并发表了一系列论文，其中发表于2010年的论文《宏观把握与微观示范——从评点看朱彝尊的词学成就》^[13]一文，从朱彝尊评点的十五家词入手，对朱彝尊散落在各个词序跋中的评点，化零为整，并在此基础上作出了全面的论述，对研究朱彝尊词学理论具有重要的开拓意义。

综合而言，近两年关于朱彝尊词论的研究，一是侧重将其置于浙西词派的词学理论中，点面结合进行研究。二是开始侧重于从选本角度探讨朱彝尊的词论。但自2010年张宏生老师的论文之后，尚无从评点角度探讨其词论的新文出现，学界应予以关注。

三、研究不足

关于朱彝尊的研究，取得了一定的成绩，但尚有不足，如研究词作的多，研究词论的少；论文研究多，专著少；在研究领域方面，集中在醇雅词风上的较多，对于其他审美倾向研究较少，如清空、音律等。此外，相关史料仍需进一步充实和考证；研究的方法、视角、观念因袭痕迹较重等都需改进。关于朱彝尊整体的词论及批评研究，至今并不充分。

(一)学界对于《茶烟阁体物集》的关注问题

《茶烟阁体物集》作为朱彝尊重要的咏物词集，一方面，对其所收 119 首咏物词，学界的研究主要关注其意义与价值，如张宏生在《朱彝尊的咏物词及其对清词中兴的开创作用》一文中，认为“朱彝尊的咏物词在题材上有所开拓，创作上摆脱了《乐府补题》的格局，丰富了咏物词的内容和形式，有着鲜明的艺术追求，体现了他作为一个杰出的作家所具有的开宗立派的气度”^[14]。但历来都未对作品作具体翔实的分析。另一方面，关于《茶烟阁体物集》的文学价值问题，有学者认为该词集有“为咏物而咏物，缺乏深刻的社会意义”^[15]、“偏重形式技巧，情质呈现干枯的趋势”^[16]等不足之处。近两年学界对此尚无新论。

(二)词作与词论之间的联系研究

文学研究中，将一个人的理论与其创作互相对比是行之有效的方法。朱彝尊的“醇雅”说是其论词的标准，但其词作是否完全符合此标准，或者说，朱彝尊的词学理论与他本人的创作实践是如何相辅相成的？对此学界关注有限。仅有宋琳《朱彝尊〈眉匠词〉与“花间”风》一文，认为“《眉匠词》显著的‘花间’艺术风格，和朱彝尊创立浙西词派后，推尊‘清空’‘醇雅’的词学观背道而驰”^[17]。

《眉匠词》并未收入《曝书亭词集》中，虽题名为朱彝尊撰，但目前关于其研究还很有限。仅以《眉匠词》为研究对象看朱彝尊词作与词论之间的联系未免太过片面，学界应对朱彝尊其他词集所收词作是否符合其词论进行考证。

(三)横向对比研究有限

朱彝尊在词苑与李良年、李符、沈岸登、沈岸登、龚翔麟号为“浙西六家”，和陈维崧并称“朱陈”，与陈维崧、纳兰性德并称为“清初三大词人”。但是目前学界仅对于纳兰性德和朱彝尊的爱情词进行了比较研究，对其与陈维崧等人的对比研究都还需要填补。

总的来看，朱彝尊的词与词论已引起学界的较多关注，并且取得了初步的成果，研究也较为全面。朱彝尊的词集、词论以及年谱等基础性的资料都较为丰富并且易得，其词作内容、艺术风格以及“醇雅”的词论都得到了不同程度的阐释。近两年，既有将其置于整个词学发展史的研究，也有对诸如朱彝尊词集的重要注本《曝书亭集词注》的关注，是学界的研究新成果。但是如前所述，对朱彝尊《茶烟阁体物集》、词作与词论之间的联系以及与陈维崧等人的横向对比研究，尚有深入的空间和必要。

参考文献：

[1]郭麐. 灵芬馆词话[M]. 影印本. 上海：上海图书馆藏，1934(民国二十三年).

[2]向双霞. 论朱彝尊对南宋遗民咏物词的新变——以《茶烟阁体物集》对《乐府补题》的新变为中心[J]. 中国文学研究, 2019(3):101-105.

[3]刘砚秋. 遗民咏雁词名篇相似情愫下不同格调的探究[J]. 沧州师范学院学报, 2019, 35(3):58-61.

-
- [4]余莹. 朱彝尊与纳兰性德爱情词比较研究[D]. 武汉: 湖北师范大学, 2019.
- [5]冒广生. 小三吾亭词话[M]//唐圭璋. 词话丛编. 中华书局, 1999:4711.
- [6]潘磊. 从《静志堂诗馀》到《静志居琴趣》——朱彝尊“静志”词集主题的再考察[J]. 中国诗歌研究, 2019(1):204-214.
- [7]严迪昌. 清词史[M]. 南京: 江苏古籍出版社, 1990.
- [8]胡亚平. 从康熙朝“博学鸿词科”考试看清初词风之变[D]. 武汉: 湖北师范大学, 2018.
- [9]冯冯. 论朱彝尊诗词思想内容的相通性[J]. 兰州教育学院学报, 2019, 35(5):13-15, 170.
- [10]冯乾. 序跋书写与清代词学生态[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2018, 55(4):128-140.
- [11]李程. 朱彝尊藏书与《词综》的文献采摭[J]. 国学学刊, 2018(4):112-120, 143.
- [12]王国维. 人间词话[M], 北京: 人民文学出版社, 1960:218.
- [13]张宏生. 宏观把握与微观示范——从评点看朱彝尊的词学成就[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2010, 47(2):79-88, 159.
- [14]张宏生. 朱彝尊的咏物词及其对清词中兴的开创作用[J]. 文学遗产, 1994(6):96-108.
- [15]朱则杰. 朱彝尊研究[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 1993:75-76.
- [16]吴蓓. 论朱彝尊词的典范意义——兼论浙西词派发生、发展、衰落原因[J]. 浙江学刊, 2001(2):117-122.
- [17]宋琳. 朱彝尊《眉匠词》与“花间”风[J]. 北方文学, 2019(11):53-54.