

湖南省图书馆所藏题为吕留良《唐诗选》考述

王顺贵^a 黄淑芳^{b1}

(嘉兴学院:a. 文法学院;b. 图书馆, 浙江 嘉兴 314001)

【摘要】: 湖南省图书馆所藏题为吕留良编选的唐诗选本《唐诗选》,迄今不为学界所知。该选应成书于雍正二年(1724)后,但并非由吕留良亲选。《唐诗选》在评点注释体例上颇为独到,编选的文献资料具有学术价值。

【关键词】: 《唐诗选》 吕留良 清钞本 伪书

【中图分类号】: I207.227 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1671-3079(2021)02-0045-07

清人编选唐诗选本,可谓盛况空前。孙琴安《六百种唐诗选本提要》¹选录存世的唐诗选本有180余种,韩胜《清代唐诗选本研究》²又在孙琴安选录180余种的基础上补充40余种,可知现存于世的清代唐诗选本有220余种。

笔者近日于湖南省图书馆意外发现了题为吕留良所编选的《唐诗选》,孙琴安、韩胜两书均未提及,说明流播不远。经深入辨析,发现并非吕留良所选,乃后世好事者所为;但仍有发掘的必要,一则可以帮助人们加深对吕留良的认识,二则此选本身亦具有重要的学术价值,故笔者特撰此文,以公诸同好。

一、《唐诗选》的选诗概貌、编选时间及选诗旨趣

该选题为《唐诗选》,在卷首和每种诗体之下均书“御儿吕留良晚村甫选注”,不分卷,共34册,清钞本,藏湖南省图书馆,为海内孤本。本书板框长18厘米,宽12厘米,四周无边,白口,每页9行,每行21字,字迹工整清晰,无圈点、序跋、目录。该选共选录唐代诗人1053家,诗4841首,如没有散佚的话,选诗总数当在万首以上,应是一部大型的唐代诗歌选本。然而稍有遗憾的是,该选一则并非完帙,二则亦非由清初“宋诗派”的重要代表人物吕留良(1629-1683)所选。

该书编选以诗体为次,现存只有5种诗体:选录五言绝句342家,诗888首,其中入选诗作数量居前5位的作者为:钱起(131首)、李白(47首)、刘禹锡(41首)、白居易(37首)、王维(30首);选录五言律诗331家,诗2449首,其中入选诗作数量居前10位的作者为:贾岛(228首)、刘长卿(211首)、李白(172首)、刘禹锡(165首)、李商隐(132首)、张籍(122首)、孟浩然(93首)、骆宾王(63首)、王维(55首)、白居易(40首);选录五言排律173家,诗502首,其中入选诗作数量居前5位的作者为:李峤(54首)、刘禹锡(46首)、李商隐(44首)、贾岛(15首)、宋之问(13首)、张籍(13首);选录五言长律179家,诗613首,其中入选诗作数量居前五位作者为:杜甫(168首)、王建(110首)、骆宾王(42首)、张籍(34首)、王维(15首);选录七言律诗28家,诗389首,其中入选诗作数量居前五位的作者为:刘禹锡(86首)、王建(80首)、张籍(70首)、元稹(41首)、李绅(21首)。

关于该选的具体成书年代,因无序跋,加之并非吕留良所选,这就更增加了确定的难度,只能从其所引用的文献来推定其

¹作者简介:王顺贵(1966-),男,四川绵阳人,嘉兴学院文法学院教授,文学博士,研究方向为唐宋诗学;

黄淑芳(1970-),女,四川绵阳人,嘉兴学院图书馆馆员,研究方向为古典文献。

基金项目:嘉兴学院文法学院中国语言文学2020年度学科建设课题

编选的时间断限。此选所引录的文献最晚为俞琰所辑《咏物诗选》，《咏物诗选》成书于雍正二年(1724)，故《唐诗选》应编选于1724年后。

一部诗选的选诗旨趣主要体现在每种诗体的具体数量以及每个时期入选诗人的多少。从《唐诗选》现存的数据来看，所收诗作涵盖了初、盛、中、晚四期，兼顾了唐诗各个时期的整体发展和特色，对于“四唐”应该是不分轩轻的，体现了该选“四唐”并尊的“唐诗学”思想。

但《唐诗选》并非吕留良亲选，而为后世好事者假托吕留良盛名所为。其原因有二。

第一，现存各种公私书目及其他资料中，还没有找到吕留良编选《唐诗选》的记录和引用吕留良评论唐诗的论据；作为有重要影响的诗人，其选本没有一星半点的资料记载，令人十分费解。

第二，从此选所引用的资料进行推论。吕留良于1683年去世，而此选所引用的多种文献均在1683年之后。

其一，从所引诗选来看。廖元度《楚风补》3成书于康熙二十三年(1684)，黄生《唐诗摘抄》成书于康熙二十四年(1685)，朱三锡《东岳草堂评订唐诗鼓吹》成书于康熙二十七年(1688)，黄生《杜工部诗说》成书于康熙三十五年(1696)，胡以梅《唐诗贯珠》成书于康熙五十四年(1715)，沈德潜《唐诗别裁集》成书于康熙五十六年(1717)，俞琰《咏物诗选》成书于雍正二年(1724)。

征引资料兹以沈德潜《唐诗别裁集》和黄生《唐诗摘抄》为例进行说明，《唐诗别裁集》凡例云：

五言律，阴铿、何逊、庾信、徐陵已开其体，唐初人研揣声音，稳顺体势，其制大备，神龙之世，陈杜沈宋如浑金璞玉，不须追琢，自饶名贵。^{[1]4}

《唐诗别裁集》评价刘长卿五言排律《栖霞寺东峰寻南齐明征君故居》云：

大历以后，边幅既狭，气味亦薄，如听金钟大镛，忽换铮铮细响，令人索然。^{[1]237}

《唐诗别裁集》评价王绩五言律诗《野望》云：

五言律前此声律未谐，断以此章为首。^{[1]130}

黄生《唐诗摘抄》评价王昌龄《从军行》七首之一《烽火城西百尺楼》云：

当黄昏独坐之时，乡思已自“无那”，岂意羌笛更吹《关山月》之曲，闻之使人倍难为情矣。^{[2]卷四}

《唐诗摘抄》评价孟浩然《过故人庄》云：

全首似信口道出，笔尖儿几不着点墨。浅之至而深，淡之至而浓，老之至而媚。火候至此，并烹炼之迹俱化矣。王、孟并称，意尝不满于孟。若此作，吾何间然？^{[2]卷一}

其二，从所引诗人别集注释来看，此选引仇兆鳌《杜诗详注》，该书刊刻于康熙四十二年(1703)。如此选引《杜诗详注》关于杜甫《奉赠韦左丞丈二十二韵》的评语：

诗到尾梢，他人几于力竭，公独滔滔滚滚，意思不穷，正所谓“篇终接混茫”也。然须玩其转折层次，不可增减，非汗漫敷陈者比。^[3]

其三，从所引鲁之裕评论材料来看，此选录温庭筠《原隰萋绿柳》诗，引鲁亮侪之评语：

牡丹宿醉，兰惠春悲。^[3]

此选录卢渥《赋得寿星见》诗，引鲁亮侪之评语：

善作开合，窥其秘，可无窘步也。^[3]

鲁之裕，字亮侪，安徽太湖人，著有《长芦盐志》《下荆南志》《试馨堂诗文集》等书。据朱则杰《鲁之裕卒年及其他》^{[4]156-157}考证，鲁之裕康熙五年丙午(1666)出生，乾隆十一年丙寅(1746)去世。袁枚《书鲁亮侪事》(《小仓山房诗文集》卷九)，具体介绍了鲁之裕的生平事迹，兹不赘叙。

二、《唐诗选》文献取材来源

《唐诗选》博综群集，其文献来源十分广泛，主要分为四种情况：一是诗人小传取材；二是诗作笺释取材；三是诗作论评取材；四是选诗取材。

第一，诗人小传取材。

该类取材主要来自元代辛文房《唐才子传》(本传)、《新唐书》(本传)、《旧唐书》(本传)、《新五代史》(本传)以及诗人别集的序跋。

第二，诗作笺释取材。

该类取材主要来自《尔雅》《越绝书》《山海经》《楚辞》《淮南子》《史记》《汉书》《后汉书》《唐摭言》《新唐书》《旧唐书》《酉阳杂俎》《朝野僉载》《方輿胜览》《钝吟杂录》等典籍。

第三，诗作论评取材。

该类取材主要来自三方面：一是历代诗文评类，如严羽《沧浪诗话》、张戒《岁寒堂诗话》、杨慎《升庵诗话》、徐祯卿《谈艺录》、谢榛《四溟诗话》、王世贞《艺苑卮言》《全唐诗说》、王世懋《艺圃撷余》、胡应麟《诗薮》、程元初《历代名贤诗旨》等；二是唐诗选类，主要引用其中有关诗人、作品和诗体的评论，如刘辰翁《王孟诗评》、周弼《三体唐诗》、方回《瀛奎律髓》、计有功《唐诗纪事》、高棅《唐诗品汇》、顾璘《批点唐音》、谭元春和钟惺《唐诗归》、唐汝询《唐诗解》、周珏《唐诗选脉会通评林》等；三是来自诗集注，如关于杜甫诗歌注本，就有王嗣奭的《杜臆》、卢世澐的《读杜私言》、钱谦益的《钱注杜诗》、朱鹤龄的《杜工部诗辑注》、仇兆鳌的《杜诗详注》等。

第四，选诗取材。

该类取材主要来自历代著名的唐诗选本，如《才调集》《唐诗鼓吹》《唐诗纪事》《唐诗品汇》《唐诗归》《唐雅同声》《而庵说唐诗》《唐诗贯珠》《唐诗广选》等，尤以《唐诗品汇》和《唐诗归》为主。本文主要就这类取材作详细介绍。

《才调集》，五代后蜀韦毅编选，凡十卷，每卷一百首，选录初、盛、中、晚 180 位诗人，诗作 1000 首，为现存规模最大的唐人选唐诗选本，选录诗人自初唐沈佺期到唐末罗隐，并选有僧人、妇女及无名氏的作品，保留了许多名不见经传的诗人诗作。该选偏嗜晚唐近体诗歌，如选录韦庄诗 63 首、温庭筠诗 61 首、元稹诗 57 首、李商隐诗 40 首、杜牧诗 33 首。入选题材除闺情诗外，还选有宦游、边塞、咏史、怀古等。

《唐诗纪事》，南宋计有功辑，凡八十一卷，收诗人 1150 家，其中卷一至卷二辑录唐帝王诗人 8 家，卷三至卷七十一辑录唐代一般诗人 1053 家，卷七十二至卷七十七辑录唐僧诗人 43 家，卷七十八至卷七十九辑录唐代女诗人 40 家，卷八十至卷八十一则收录佚名、方外、仙道诗人 6 家。该选按人立目，以诗系事，首创了以诗话、诗评、本事为“纪事”中心，以诗人、诗作为“纪事”经纬的新型著述体例，开后世“纪事”类著作体式的先河。计有功，字敏夫，临邛人，宋宣和三年(1121)进士。

《唐诗鼓吹》，金代元好问编选，该选专录七言律诗，凡十卷，选录唐代诗人 96 位，选诗 600 首，其中盛唐诗人 6 家，中唐诗人 32 家，晚唐 51 家，五代、宋 7 家。其选诗旨趣偏于中晚唐，如选录晚唐诗人许浑诗 31 首、陆龟蒙诗 35 首、杜牧诗 32 首、李商隐诗 34 首、韩偓诗 19 首，谭用之诗 38 首，不录李杜、韩孟、元白等大家的诗作，偏于选录小人物。就所选诗歌题材来说，包括感怀、酬赠、送别、唱和、隐逸、闲适、咏物、游仙、怀古、宫怨、贬谪、登临、边塞、山水田园等，选材十分广泛。元好问(1190-1257)，字裕之，号遗山，世称遗山先生。

《古诗选唐》，因该选未著录《唐诗选》的选录者，故无法确定此选的选录者，疑为林与直编选的《古诗选唐》，据金生奎《明代唐诗选本研究》所言《古诗选唐》为明代选本，《苏平仲文集》卷四言：“平阳林敬伯早岁诵文靖之序，深有慨乎其衷。及游学，质诸博士贝延瑀、刘子宪，而知《唐音》去取出其嗜好也。其友蒙阴县簿，暇日乃更选焉，非有风雅骚些之遗韵者不取也，得七百六首，随其世次厘为六卷，以所选皆五、七言古诗，故目为《古诗选唐》。”^{[5]26}《古诗选唐》今已不存，无法窥知其全貌。林与直与贝瑀(1314-1379)同时于明洪武八年(1375)入国子监。

《唐诗品汇》，高棅辑，凡一百卷，选诗 620 家，诗 5769 首；依体编录，计五古二十四卷，七古十三卷，五绝八卷，七绝十卷，五律十五卷，五排十一卷，七律九卷。《唐诗品汇》最大的贡献在于明确将唐诗分为“初、盛、中、晚”四期，每体分为九品：正始、正宗、大家、名家、羽翼、接武、正变、余响、傍流。高棅推崇以“神秀”“声律”为特点的盛唐诗风，开后世格调论唐诗学的先河。《唐诗品汇》有明成化十三年(1477)本。高棅(1350-1423)，名廷礼，号漫士，福建长乐人。

《唐雅同声》，毛懋宗选，凡五十卷，明万历十六年(1588)刻本。此选为汇编《唐音》《唐诗鼓吹》《唐诗纪事》《唐诗品汇》而成，选录了唐代五七言律诗、五七言排律、五七言绝句，是一部专选唐代近体诗的大型诗歌选本。此选以音韵编排，因为篇幅巨大，所以保存了许多重要的文献。

《唐诗广选》，李于鳞辑，凌宏宪集评，《四库全书总目》云：“《唐诗广选》，明凌宏宪编，宏宪始末未详，初李攀龙撰《诗删》，王世贞序之，后坊间割其中所录唐诗刊行，别题曰《唐诗选》，已非于鳞之旧，宏宪又病其无评点，乃杂摭诸家之评，缀以简端，以朱墨版印之，改题此名，盖坊刻翻新之技耳。”《唐诗广选》为《古今诗删》《唐诗选》之外的第三部选本，现据国图所藏明吴兴凌氏刻本对其进行叙述：该选七卷十二册，有凌蒙初序、王世贞序、李攀龙序，所选诗歌与李攀龙《唐诗选》基本相同。凌宏宪生卒年不详。

《唐诗归》，钟惺、谭元春辑，凡三十六卷，共选诗三千三百余首，其中初唐诗五卷，选诗 337 首；盛唐诗十九卷，选诗 1162 首；中唐诗八卷，选诗 487 首；晚唐诗四卷，选诗 255 首。《唐诗归》所选诗人广泛，“上自公卿，下至氓隶”^{[6]卷首}，该选于选诗体例上不再分体，选诗不同明七子专重盛唐，而是偏取晚唐；选诗宗趣上，最为注重反映现实的唐诗，故选杜诗最多，收录 315 首，如杜甫之《三吏》《三别》《北征》《丽人行》《茅屋为秋风所破歌》等悉数入选，而李白仅选 98 首，其名篇《蜀道难》《将进酒》等皆不选；在选诗艺术风格上最为重视浑厚深沉的艺术作品。钟惺(1574-1625)，字伯敬，号退谷，江西吉安府永丰县人。

《而庵说唐诗》，徐增辑，该选共录唐代诗人 97 家，诗 305 首。该选依体编次，以五言排律、五古、七古、五绝、七绝、五律和七律的顺序编选，加上首一卷，计二十三卷，此选约成书于康熙二年(1663)。该选的最大特点是运用分解和起承转合之法来解构诗歌，这也是对金圣叹七律分解说的修正和改造。此选崇奉盛唐，选录盛唐诗人 30 家，诗 170 首，尤为推崇李杜和王维。该选有九诒堂原刻本(1663)等。徐增(1603-1673)，字高才，号而庵居士。

《唐诗贯珠》，胡以梅辑，凡六十卷，二十四册，康熙五十四年(1715)苏州胡氏素心堂刻本，此书专录唐代七言律诗 2400 多首，占《全唐诗》七律总数的四分之一，为历代专选唐代七律数量较多的选本。此选博采群籍，征引书籍众多，有近 500 种，该选每首诗均有笺注，分析典故，解剖章法结构。胡以梅，字燮亭，康熙时吴郡人。

《咏物诗选》，俞琰辑，凡八卷，共选录唐至明近体咏物诗 1300 多首，该选模仿《佩文斋咏物诗选》，分为 28 类：其中天部 92 首，岁时部 134 首，地部 60 首，山部 50 首，水部 66 首，居处部 100 首，寺观部 29 首，人部 39 首，丽人部 70 首，文部 27 首，武部 26 首，乐部 56 首，巧艺部 31 首，器用部 101 首，杂玩部 10 首，玉帛部 16 首，冠服部 26 首，饮食部 34 首，果部 33 首，谷部 8 首，蔬菜部 12 首，花部 146 首，木部 49 首，草部 21 首，禽部 75 首，兽部 33 首，鳞介部 16 首，昆虫部 41 首。俞琰，字长仁，清雍正间人，生卒年不详。清雍正二年(1724)宁俭堂刻本。

三、《唐诗选》的学术价值

(一)《唐诗选》中诗人小传特点

《唐诗选》以体编次，将同一位作者不同的作品分别编选于不同的体裁中，作者首次出现时则为其立传。《唐诗选》中的诗人小传大都置于作者名下，其体例大体一致，先述其字号、籍贯、仕履，再介绍其经历，语言朴质简洁。如李昌符传云：“李昌符，字若(误，应作岩)梦，咸通四年，登进士第，历膳部员外郎，卒有集行世。”李昌符为《唐才子传》所立，故此选介绍便比较简洁。

除此外，还论及作者的诗歌风格、诗歌成就及后世影响，如王建条，在介绍完王建的生平履历后，继续言及“……建工乐府歌行，思远格幽，宫词凡百绝，天下传播，效此体者数家，建为之祖，韩昌黎亦效此体。”《唐诗选》所设作者小传，虽说有大致统一的体例，但也长短繁简，各不相同，少则二十言，多则三百余字，洋洋洒洒；而对《唐才子传》所未立传者，此选就增加了一些有关诗人的轶闻趣事，介绍就较为复杂。兹以裴度为例：

裴度，字中立，韦处厚荐为学士，有将相才，督兵讨淮，封晋公，入左相左右。自失印，度饮酒自如，顷，仍在故处，度曰：“此吏人盗印书契，急则投之水火，缓则还耳。历四朝，身系天下安危。罢相，开绿野堂，服萧散，荐李德裕。公少黜场屋，有相士谓曰：‘公纵纹入口，定主饿死。’一日游香山寺，见妇置缢缯习于伽蓝殿栏上，祈久忘之。度徘徊于廊庑，见其遗忘，追付不及。待亦不至。度持归诘。旦，复携往寺候之，妇哭至曰：‘老父被系，昨告豪门，假犀玉、三带，以赂津要，不幸失于此。老父不测之祸，无所逃矣。’度帅以带还之，妇拜泣，谢曰：‘请留一。’度不受。后相者见度神色顿异，大惊曰：‘公必大有阴德及人，前程万里，非吾术所能知也。’度及第，名振四表，公自赞其像云：‘尔貌不扬，尔形不长，胡为乎？’”^[3]

《唐诗选》的小传内容多取自元代辛文房《唐才子传》和诗人原集序跋，自出作者机杼者不多。兹举一例说明，《唐诗选》中关于王建小传云：

王建，字仲初，颍川人。大历十年进士，官渭南尉，历秘书丞、侍御史。太和中，出为陕州司马。从军塞上，数年后归，卜居咸阳，有集十卷。旧跋云：建工乐府歌行，思远格幽，宫词凡百绝，天下传播，效此体者数家，建为之祖，韩昌黎亦效此体。^[3]

元代辛文房《唐才子传》道：

王建，字仲初，颍川人。大历十年丁泽榜第二人及第。释褐授渭南尉，调昭应县丞。诸司历荐，迁太府寺丞、秘书丞、侍御史。太和中，出为陕州司马。从军塞上，弓箭不离身。数年后归，卜居咸阳原上。初游韩吏部门墙，为忘年之交。与张籍契厚，唱答尤多。工为乐府歌行，格幽思远。二公之体，同变时流。建性耽酒，放浪无拘。宫词特妙前古，建初与枢密使王守澄有宗人之分，守澄以弟呼之。谈间故多知禁掖事，作《宫词》百篇。后因过燕饮，以相讥虐，守澄深衔之，忽曰：“吾弟所作《宫词》，内庭深邃，何由知之？明当奏上。”建作诗以谢，末句云：“不是姓同亲说向，九重争得外人知。”守澄恐累己，事遂寝。建才赡，有作皆工。……集十卷，今传于世。^{[7]51}

从上述引文可知，两者差别不大，只是该选在撰写过程中略去了逸闻趣事，比《唐才子传》更为简洁罢了。

（二）《唐诗选》的学术价值

《唐诗选》的学术价值主要表现在两个方面：一是评点体例上的创新，二是保存了许多重要的文献资料。

《唐诗选》评点体例颇为独特，在继承周珉《唐诗选脉会通评林》4评点体例的基础上有所创新，有证、考、疏义、训、释、质实、阙疑、评、总论、增解等，有些是在这以前的唐诗选本中所未曾使用过的。

“证”，即找到字句的最早来历。如杨炯《送丰城王少府》“愁结乱如麻”句，则引鲍明远《采菱歌》“春思乱如麻”句证“乱如麻”三字来历。

“考”，即考证典故的出处。如骆宾王《和孙长史秋日卧病》，《唐诗选》考云：“霍第”指去病；“天府”即蜀，蜀为天府之国；“潘园”即潘岳奉母游于家园；“三妇”即乐府有三妇曲；“沈鳧”云“鲤游龙门跃上者，化为龙，不能者暴腮而返。”

“疏义”，即疏通和阐发文义。如员南溟《玉烛》“疏义”曰：“首二句点题，三四句写玉烛之由，五六正赋玉烛也，七八九岁稔秋成上烘染玉烛，九十句归美朝廷，末二句谦言作结，正所以颂美也。”^[3]

“训”，即“发明其词意脉络”，如杨炯《送丰城王少府》“训”曰：“首联叙送别之时，三四即愁结之景，五六乃愁结之情，末联因送丰城转出斗牛张华来用事，有意见才蕴奇自当为知己者用之。”^[3]

“释”，即对一首诗作的总论，阐释诗作的章法结构。如王绩《野望》“释”曰：“此是无功当隋唐之际，晦迹逃名，寄情于酒，以高洁自居，因野望而感隋之将亡，因以言志也。”^[3]

“质实”，即对字词的具体解释，如员南溟《玉烛》云：《尚书·尧典》：“历象日月星辰原在璇玑玉衡，以齐七政。”《尚书·洪范》：“休征谓之五纬。”《史记》：“水、火、金、木、土谓之五纬。”《汉书·东方朔传》：“愿陈《泰阶六符》，以观天变。”孟康注：“泰阶，三台也。每台二星，凡六星。符，六星之符验也。三台，乃天之三阶。”^[3]

“阙疑”，实为对某些字词不同版本的说明，如员南溟《玉烛》云：“年和知岁稔”，“年和”一作“年和人”。

“评”与“论”（总论）意思相同，即对诗作的章法、诗歌立意、主旨的阐发。如浩虚舟《赋得琢玉成器》，评曰：

此是通首皆是借玉深望试官琢磨之意，言既深坚贞之质，则应怜器之未成，当其辉于山方为可重，若其散在璞，亦乍堪惊，所以惟琢而器乃成也。苟良工深嘉其功，玷灭可随心而正，瑕消自夺眼而明，然玉之本质未尝不美，琢磨之而虹气愈在，拂拭

之而水容愈在，迨琢成之后，赏玩提携，恍如水光之冷，月魂之轻，信清庙明堂之器也，仲当亲自捧握而与瑚琏齐名也。^[3]

王绩《野望》，引孙鑛《排律辨体》（明天启五年（1625）刻本）曰：“神者，神也；妙者，趣也；能者，语也；具者，格也；逸者，思也；奇者，才也。不知所来者，神品也；可以意求者，妙品也；人巧极天工错者，能品也。”^[3]

“增解”，亦如“评”与“论”等意思相似，即对诗作的立意、章法、句法等阐释，如王涯《望禁门松雪》：

此诗言云开雾景，佳气正浓，瑞雪凝于清禁，祥烟冪于小松，望之依稀拂鸳鸯之瓦，隐映拥凤凰之楼，耀晴光照耀于金阙，瑞气色封积于琼枝，迹其叶之铺全类乎？玉洁白无比，柯之偃乍疑乎龙盘，蟠屈不穷，禁门之松其受雨露之恩渥矣、大矣，诩比托身非地，孤立于寒山之上而风霜徒老也，昔客容乎？借题比拟，寄意深远。^[3]

《唐诗选》除上面在注释体例上创新外，就其批点形式而言，主要继承了传统的批点形式，有眉批和末批两种类型，属于言简意赅的精评。其一为眉批，如李商隐《武侯庙》眉批道：“气体自好”；杜荀鹤《御沟新柳》眉批道：“稳极秀极”。其二为末批，如杜荀鹤《御沟新柳》末批道：“不假题寓意高”；赵蕃《赋得寿星见》末批道：“末以南极星颂圣”。

《唐诗选》保存了许多颇有重要学术价值的文献资料。如明人程元初所辑《唐诗绪笺》三十四卷，明刻本，现藏国家图书馆等地，为海内稀见善本。程元初，字全之，安徽歙县人，生平不详。此选录韦承庆《凌朝浮江旅思》，并有程元初评语：“山远两句，摹写景象入画，如李白《送张舍人之江东》。”李元纁《相思曲》，引程元初评语：“此篇与《绿阶怨作》俱借妇人以喻思君之意。”陈子昂《感遇诗》，引程元初评语：“诗欲气高而不怒，怒则失于风流，此诗气高而不怒。”

卢世澹《杜诗胥钞》，明崇祯七年（1634）卢氏尊水园刻本，现藏国家图书馆，为海内稀见善本。卢世澹（1588-1653）字德水，号紫房，山东德州人。此选录杜甫《谒先主庙》，引卢世澹评语：“《谒先主庙》与《诸葛庙》诗是两篇论世尚友文字，而以排韵行之，其曰：‘惨淡风云会乘时’，各有人曰：‘君臣当共济，贤圣亦同时。’”杜甫《哭台州郑司户苏少监》，引卢世澹评语：“此诗泣下最多，缘两公与子美莫逆故也；‘豪俊何人在，文章扫地无。羁游万里阔，凶问一年俱’二十字抵一篇大祭文；结云：‘飘零迷哭处，天地日榛芜’，苍苍茫茫，有何地置老夫之意，想诗成时，热泪一涌而出，不复论行点矣，是以谓之哭也。”^[3]

此选录骆宾王《夏日夜忆张二》，引薛应旗评语：“末点无知音，用得化”，又引江南明评语：“情景俱浓，妙无雕琢。”又引唐顺之评语：“初唐佳什如此篇者，不知多少，婉转诵之悠然。”薛应旗，字仲常，号方山，常州市人，明嘉靖十四年（1535）进士；江南明生平不详；唐顺之（1507-1561），字应德，号荆川，明武进人。

参考文献：

[1]沈德潜. 唐诗别裁集[M]. 北京：中华书局，1981.

[2]黄生. 唐诗摘抄[M]. 刻本. 1722(康熙六十一年).

[3]吕留良. 唐诗选[M]. 钞本. 清.

[4]朱则杰. 鲁之裕卒年及其他[J], 文艺研究, 2004(2):156-157.

[5]金生奎. 明代唐诗选本研究[M]. 合肥：合肥工业大学出版社，2007.

[6]钟惺. 唐诗归[M]. 刻本. 1617(万历四十五年).

[7] 辛文房. 唐才子传[M]. 徐明霞, 校点. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1998.

注释:

1 陕西人民教育出版社, 1987 年版。

2 中国社会科学出版社, 2010 年版。

3 刘孝孙《冬日宴于庶宅各赋一字得鲜》《咏笛》均引自该书。

4 《四库全书总目》云：“《唐诗选脉会通评林》六十卷。明周珽编。……笺释其字句典故，名之曰‘证’；发明其词意脉络，名之曰‘训’；而以诸家议论及珽所自品题者，标于简端，是为评林。”