
农村留守妇女社会支持研究

——以贵州省威宁县 JD 乡为例

邹亚苹¹

(贵州大学 公共管理学院, 贵州 贵阳 550025)

【摘要】: 以社会支持理论作为理论基础, 通过问卷调查收集第一手资料的方式, 旨在了解和分析 JD 乡留守妇女的社会支持状况。研究发现: 在 JD 乡留守妇女的社会支持中, 不管是正式社会支持还是非正式社会支持都不完善, 尤其是正式社会支持严重缺位。该群体的社会支持主要来源于非正式社会支持, 其中丈夫主要是提供情感性支持; 兄弟姐妹和父母在情感性、工具性社会支持上发挥着重要的作用, 朋友和邻居主要提供社会交往性支持。其次, 研究还发现以母系血缘为纽带的娘家人提供的支持超出了婆家人提供的社会支持。最后, 通过对研究结果的分析, 对如何改善该类群体所面临的挑战进行思考和提出一些见解。

【关键词】: 农村留守妇女 正式社会支持 非正式社会支持

【中图分类号】 C913 **【文献标识码】** A

1 绪论

自 20 世纪 80 年代的后期以来, 由于对外开放和城市化改革不断加快, 城市地区越来越需要大量的劳动力。于是, 出现大批农民工进城务工, 其中主要以男性和未婚女性为主, 这就导致大量已婚女性留守家中。面对留守妇女群体与日俱增, 她们的生活状况怎么样, 面临着什么样的困难、社会支持状况怎么样, 这些都值得关注。所以, 本研究想通过对贵州省威宁县 JD 乡的留守妇女进行问卷调查。对丈夫外出打工 6 个月及以上, 独自在家中的妻子的社会支持进行全方面了解, 从该类群体的情感性支持、工具性支持、社会交往性支持三个方面分析农村留守妇女的社会支持现状。在此基础上, 分析该类群体在生活上面面临的困境, 思考如何改善农村留守妇女所面临的挑战。

1.1 农村留守妇女概念界定

以往很多学术界的学者都对农村留守妇女概念进行了界定, 朱海忠把农村留守妇女定义为丈夫长期外出进城务工、经商或者从事其他生产经营活动, 留居农村的已婚妇女。叶敬忠、吴惠芳将其界定为丈夫外出务工 6 个月及以上, 长期留守家中的 55 周岁以下的农村妇女。综合以往的界定, 本次研究定义农村留守妇女为丈夫长时间外出进城务工、做生意或从事其他的活动, 已婚妇女独自留在家中照顾孩子、老人或者从事农业生产活动等, 并且与外出的丈夫分居时间超过半年及半年以上的农村已婚妇女。

1.2 研究方法

作者简介: 邹亚苹(1996-), 女, 贵州毕节人, 贵州大学社会工作研究生, 研究方向: 农村社会工作。

本研究通过问卷调查的方式收集资料，总共选取 JD 乡 5 个村落进行留守妇女调查，包括高田村、河畔村、三岔村、黑泥坡村、杏子村。由于新冠疫情的影响，加之农村留守妇女大多不识字，所以由作者亲自入户问答，总共发放问卷 67 份，收回有效问卷共 67 份，回收率为 100%。JD 乡留守妇女样本的基本情况见表 1。

表 1 调查样本基本情况

样本特征	特征分布	选择频次	选择比例 (%)
年龄	小于或等于 25 岁以下	9	13.43
	26~35 岁	10	14.93
	36~45 岁	30	44.78
	46~55 岁	15	22.39
	56 岁以上	3	4.47
文化程度	未读书	19	28.36
	小学	19	28.36
	初中	11	16.42
	高中或中专	13	19.4
	大专及以上	5	7.46
婚龄	小于或等于 5 年以下	18	26.86
	6~15 年	16	23.88
	16~25 年	22	32.84
	26 年以上	11	16.42

从表 1 可以看出 JD 乡留守妇女的以下几个特征：①年龄主要居中在 36~55 岁之间，总共占 67.17%；②文化程度相对较低。未读过书和读过小学的留守妇女相对于其他文化程度偏高的留守妇女所占的比例更高，共占 56.72%，各占 28.36%、28.36%；③婚龄长短不一，16~25 年婚龄的留守妇女所占的比例最高，占 32.84%。

2 JD 乡留守妇女的情感性支持

按照社会支持的维度，本研究从 JD 乡留守妇女社会支持的情感性支持、工具性支持、社会交往性支持三个方面分析，了解该地区留守妇女正式社会支持(包括政府、村干部和妇联组织)和非正式社会支持(包括丈夫、父母、兄弟姐妹、子女、公婆、其他亲戚)的状况。

2.1 JD 乡留守妇女获得的情感性支持

情感性支持是社会支持的一个核心，在内容上主要表现为对一个人的关心、照顾与同情，在功能上指为一个人提供安慰、归属、依靠和被爱护的感觉。本研究中主要通过情绪疏导和亲人之间有矛盾时的疏导体现。

表 2 JD 乡留守妇女心情烦闷时的倾诉对象 n=67

社会支持的来源	非正式社会支持								正式社会支持			
	丈夫	父母	兄弟姐妹	子女	公婆	其他亲属	朋友	邻居	同学	政府	村干部、妇联组织	其他
选择比例 (%)	59.7	28.4	40.3	19.4	8.9	8.9	43.3	11.9	10.5	0	0	2.9

从表 2 可以看出，JD 乡留守妇女心情烦闷时向丈夫倾诉的人数最多，占 59.7%。其次，选择向朋友倾诉的人数也占据了留守妇女倾诉对象的很大一部分，占 43.3%。

2.2 来自丈夫的情感支持

在留守妇女的情感支持方面，来自丈夫的情感支持尤为重要，也是不可或缺的一部分。从以往很多学者的研究发现，丈夫主要是给留守妇女提供情感性支持，所以本研究对丈夫提供的情感性支持做了进一步的研究，能更好的了解 JD 乡留守妇女与丈夫的情感状况。

表 3 JD 乡留守妇女与丈夫的情感状况

样本特征	特征分布	选择频次	选择比例 (%)
丈夫外出务工期间，与丈夫的联系频率	每天	25	37.31
	2~3 天	27	40.3
	每个星期	8	11.94
	每半个月	5	7.46
	每个月	1	1.49
	1 个月以上	0	0
	不联系	1	1.49
平时和丈夫的联系方式	打他的电话	61	91.04
	发短信	11	16.42
	网上聊天	45	67.16
	托他人带话	2	2.99
	其他	2	2.99

由表 3 的调查结果，发现：①JD 乡的留守妇女与外出丈夫的联系方式主要以打电话和网上聊天两种方式为主；②在与外出丈夫的联系频率上，1~3 天内联系一次的占绝大多数。37.31%的留守妇女表示每天都和丈夫联系，联系方式包括电话或者网上聊天，2~3 天与丈夫联系一次的留守妇女所占的比例最多，占 40.3%，可以发现 3 天之内与丈夫联系一次的比例达 78.01%，这很大程度上说明 JD 乡留守妇女与外出的丈夫之间联系比较紧密，调查还得出，仅仅有 1.49%的留守妇女在丈夫外出务工期间不与丈夫联系。

2.3 来自娘家人、婆家人的情感支持

在农村村落里，留守妇女的社会支持网络规模小，强关系的成员多。娘家人一直是她们的靠山，婆家人也是她们日常生活中经常紧密接触的人群，所以对娘家人与婆家人的调查也尤为重要。本研究所研究的娘家人的对象主要包括父母和兄弟姐妹，而婆家人主要指公婆。

表 4 JD 乡留守妇女与娘家人、婆家人的情感状况

样本特征	特征分布	选择频次	选择比例 (%)
丈夫外出务工期间，与娘家人关系	很好	37	55.22
	较好	24	35.82
	一般	6	8.96
	比较差	0	0
	非常差	0	0
丈夫外出务工期间，与婆家人关系	很好	26	38.81
	较好	21	31.34
	一般	16	23.88
	比较差	4	5.97
	非常差	0	0

在丈夫外出务工期间，JD 乡留守妇女的情感支持除了丈夫的支持外，该群体与娘家人和婆家人的关系都比较密切。根据表 4 的数据可见，在丈夫外出务工期间，留守妇女与娘家人的关系为“很好”或“较好”的比例占 91.04%；与婆家人的关系为“很好”或“较好”的比例占 70.15%。初步比较发现：丈夫外出务工期间，留守妇女与娘家人的关系更好。

3 JD 乡留守妇女的工具性支持

工具性支持是指可以从中获得真实可以看得见的帮助、工具或者提供直接的物质帮助，包括金钱、服务、劳动或者是直接帮助他人解决实际的困难。本研究主要从给留守妇女提供金钱、提供生产劳动帮助来分析其工具性支持。

3.1 经济支持

从表 5 中可见：①JD 乡留守妇女遇到经济困难时求助的首要对象是自己的兄弟姐妹，占 64.2%。其次，丈夫和父母也是主要的求助对象，各占 44.8%、41.8%；②有很少一部分留守妇女会选择向政府或者村干部求助，但是提供的支持比例还是很低。

表 5 JD 乡留守妇女遇到经济困难时的求助对象 n=67

社会支持的来源	非正式社会支持									正式社会支持		
	丈夫	父母	兄弟姐妹	子女	公婆	其他亲属	朋友	邻居	同学	政府	村干部、妇联组织	其他
选择比例 (%)	44.8	41.8	64.2	1.5	5.9	19.4	38.9	22.4	1.5	1.5	0	0

3.2 生产劳动支持

由表 6 显示，JD 乡的留守妇女在生产劳动忙不过来时，邻居是她们求助最多的对象，占 47.8%，兄弟姐妹是留守妇女在生产劳动忙不过来时的第二位求助对象，占 41.8%。结合表 5、表 6 可知，1.94%的留守妇女在经济困难时选择向政府求助；而在生产劳动忙不过来时，却没有人向政府、村干部和妇联组织求助。

表 6 JD 乡的留守妇女在生产劳动忙不过来时的求助对象 n=67

社会支持的来源	非正式社会支持									正式社会支持		
	丈夫	父母	兄弟姐妹	子女	公婆	其他亲属	朋友	邻居	同学	政府	村干部、妇联组织	其他
选择比例 (%)	19.4	17.9	41.8	4.5	14.9	25.4	19.4	47.8	4.5	0	0	4.5

4 JD 乡留守妇女的社会交往性支持

社会交往性支持是指人与人之间相互接触与交往，希望自己受到他人的接纳，有归属感，帮助个人实现与他人合群与交往的需求，这使得个人能够在生活中面对困境的时候能够保持积极乐观的态度，更好的适应生活。本研究主要从 JD 乡留守妇女与邻居的关系，以及闲暇活动和与之进行社会交往活动的对象三个方面来分析其社会交往性支持的状况。

4.1 日常社会活动支持

由表 7 可见，丈夫外出务工时，邻居是 JD 乡留守妇女进行社会活动的首选对象，占 49.3%。留守妇女选择与朋友一起进行社会活动的比例占 46.3%，选择和兄弟姐妹一起进行社会活动的比例占 35.8%。这很大程度上表明在社会交往性支持上，地缘在其中发挥着很大的作用，能够给留守妇女提供最及时的社交支持。其次，朋友也是主要的社会交往对象。

表 7 丈夫外出务工期间，与 JD 乡留守妇女一起进行社会活动的对象 n=67

社会支持的来源	非正式社会支持									正式社会支持		
	丈夫	父母	兄弟姐妹	子女	公婆	其他亲属	朋友	邻居	同学	政府	村干部、妇联组织	其他

选择比例 (%)	5.9	4.5	35.8	23.9	8.9	20.9	46.3	49.3	10.5	0	0	2.9
----------	-----	-----	------	------	-----	------	------	------	------	---	---	-----

4.2 闲暇时间与空闲安排

从表 8 可以看到：对于留守妇女闲暇时间安排方面，平时她们空闲下来时，主要是在家休息和看电视、与邻居聊天、辅导孩子功课，各占 74.63%、64.18%、41.79%。

表 8 平时空闲时间的安排情况 n=67

空闲时间安排	和邻居聊天	休息、看电视	看书和读报	辅导孩子功课	打麻将、打牌	其他
选择比例 (%)	63.18	74.63	14.93	41.79	7.46	11.94

5 总结与建议

5.1 对 JD 乡留守妇女社会支持状况的总结

通过对 JD 乡五个村落实证调查数据整理和分析，分别从 JD 乡留守妇女社会支持的来源、社会支持的内容、婆家人与娘家人的支持力度三个方面总结。

5.1.1 从社会支持的来源方面进行分析。

从社会支持的来源分析，JD 乡留守妇女的情感性支持、工具性支持、社会交往性支持的来源主要来自丈夫、父母、兄弟姐妹、公婆、亲戚和朋友等提供的非正式社会支持，而正式的社会支持严重不足。对于政府、村干部和妇联组织提供的正式社会支持在留守妇女的情感性支持和社会交往性支持上没有体现，仅仅在工具性社会支持的经济支持方面给留守妇女提供了支持，并且比例相当的低。这和牛芳和吕芳等学者得出的结果在很大程度上保持了一致性。

5.1.2 从社会支持的内容方面进行分析。

从社会支持的内容上来分析：JD 乡留守妇女获得的社会支持主要由丈夫、兄弟姐妹、父母、朋友和邻居提供。

(1)在当地留守妇女的情感性社会支持上，外出务工的丈夫是主要的支持者，在留守妇女的情感支持上发挥着很大的作用。其次，调查数据显示，朋友提供的情感性支持仅次于丈夫提供的情感性支持。除了丈夫和朋友提供的情感性支持外，以血缘为纽带的父母和兄弟姐妹也在很大程度上给留守妇女提供了支持。并且从留守妇女与丈夫的情感状况分析可以看出夫妻双方之间情感交流比较密切，并且与婆家人、娘家人的关系都处于“较好”或者“很好”的状态。

(2)在当地留守妇女的工具性社会支持上，从调查数据来看，邻居给留守妇女提供的工具性支持主要表现在给她们提供生产劳动帮助；而在遇到经济或者其它自己无法解决的困难时，丈夫、兄弟姐妹和父母在工具性社会支持方面又发挥着非常重要的作用。其次，调查数据显示，在工具性社会支持方面，正式社会支持在留守妇女面临经济困难时发挥着一定的作用，但支持的力度还是很低。

(3)在当地留守妇女的社会交往性支持上,在与之一起消遣娱乐的同伴性支持方面,邻居在其中发挥着非常重要的作用。在对留守妇女闲暇时间调查方面,她们都表示“不太有空闲”。通过调查数据可以发现,不管是情感性支持、工具性支持,还是社会交往性支持,丈夫都是主要的支持者;从三个支持上都可以观察到以血缘为纽带的兄弟姐妹和父母也在其中充当着重要的角色,尤其体现在兄弟姐妹给留守妇女提供的支持上。

5.1.3 对婆家人与娘家人提供的支持力度比较分析。

留守妇女的娘家人提供的社会支持力度超出了婆家人的社会支持。由调查数据可以显示,在情感性、工具性、社会交往性支持三个方面都表现出留守妇女向娘家人求助的比例高于向婆家人求助的比例。本研究划分的娘家人主要包括父母和兄弟姐妹,婆家人主要指公婆。所以从数据结果来看,在很多支持方面,“兄弟姐妹”和“父母”给留守妇女提供的支持都远超于“公婆”。

5.2 对如何改善农村留守妇女所面临的挑战的思考与建议

5.2.1 加强自我的支持,增强抗逆力。

农村留守妇女要想解决困难,面对挑战,就必须加强自我支持,提升自己的承受能力,挖掘自己的优势,提高自己的教育程度,多参与就业培训、提高自己的整体素质。很多农村留守妇女在面临挑战的时候,很多会选择依靠外界帮助解决,却忽略了自己解决问题的重要性,从而很可能会消极应对生活。所以增强自身抗逆能力尤为重要,再加上外界亲人和朋友的支持,农村留守妇女就会有一个健康的心态。

5.2.2 强化非正式资源应用的支持。

非正式的社会支持在农村留守妇女的社会支持中发挥着很大的作用,其主要以血缘和地缘为基础的联系与交流比较密切。因此,强化非正式资源在留守妇女的社会生活中的支持力度是很重要和有意义的。在现在的社会中,人与人之间的联系与交流并不仅限于血缘和地缘,而业缘、趣缘等在生活中也在不断地发挥着很大的作用。对于农村留守妇女社会生活支持方面,增加该类群体的朋友、同事,或者同学等的支持性资源在很大程度上能够帮助其应对生活中带来的各种挑战。

5.2.3 加强社区建设,整合资源,提供专业的社会服务。

农村社会工作是在党和政府的领导下,通过广泛的发动各方的社会力量在农村开展的社会性服务。农村社会工作者大多通过驻扎在一个村落,长期与村民交流,深入发掘村落的优势,可以开展个案工作、小组工作和社区工作。所以在农村培养一批专业的社会工作人才队伍,整合农村社区的资源,培养留守妇女领头人,共同为解决留守妇女所面临的挑战做抗争,积极建立各种留守妇女组织,如手工协会、导游团、文化娱乐队等组织。社会工作者充分发动全体留守妇女,在社区建立良好的支持体系

参考文献:

[1]朱海忠.农村留守妇女问题研究述评[J].妇女研究论丛,2008(01):83-87.

[2]叶敬忠,吴惠芳.阡陌独舞:中国农村留守妇女[M].北京:社会科学文献出版社,2008:98-110.

[3]刘巍.西北农村留守妇女社会支持网络对其心理健康的影响:来自甘肃省的调查发现[J].妇女研究论丛,2012(05):30-37.

[4]牛芳, 康翠云. 西北地区少数民族留守妇女社会支持网络构成及其特征研究[J]. 西北民族研究, 2018(03): 35-46.

[5]吕芳. 农村留守妇女的社会支持网构成研究——基于 16 省 66 县 2414 名留守妇女的调查[J]. 妇女研究论丛, 2012(05): 38-49.

[6]沈菊, 龚娜. 农村留守妇女社会支持网络研究[J]. 乐山师范学院学报, 2010(02): 129-131.