

我国贸易质量演进及其现状评价

吴艳秋^{1, 2} 张曙霄¹¹

(1. 东北师范大学 经济与管理学院, 长春 130117;

2. 东北电力大学 经济管理学院, 吉林省 吉林市 132000)

【摘要】: 贸易质量是一个不断发展的、动态变化的概念。通过对新中国成立以来不同时期贸易质量的内涵进行总结,在此基础上结合新时代高质量发展的“五大发展理念”,从创新、协调、绿色、开放和共享五个方面选取 26 项评价指标,构建贸易高质量发展的综合评价指标体系,采用熵值法量化分析了 2001—2018 年我国贸易高质量发展的特征。分析结果表明:入世以来,我国贸易质量波动中呈上升趋势。开放贸易指标与协调贸易指标对我国高质量发展的带动作用不足,并且发现服务贸易及进口等方面是贸易高质量发展的短板。最后针对我国贸易高质量发展存在的问题,提出相应的政策建议。

【关键词】: 贸易质量 综合评价 五大发展理念 高质量发展

【中图分类号】: F832.1 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1006—2912(2021)05—0146—10

一、引言

党的十九大指出,中国已经进入“新时代”,中国经济也将进入新阶段,即由高速度向高质量发展。这就要求我国贸易发展也要从高增长向高质量阶段转变,当然这也是我国贸易发展阶段的历史演进。2019 年 11 月 19 日,中共中央、国务院印发了《关于推进贸易高质量发展的指导意见》(以下简称《意见》)。《意见》提出“加快创新驱动,培育贸易竞争新优势”、“优化贸易结构,提高贸易发展质量和效益”、“促进均衡发展,推动贸易可持续发展”等九大方面共计 34 条措施。进一步为我国贸易的发展指明了方向,同时也对“新时代”贸易质量的发展提出了新的要求。

纵观中国对外贸易发展的不同时期,由于面临的历史条件和内外环境不同,呈现出的特征及承担的任务也不同,因此贸易质量呈现出不同的阶段性特征。国内不少学者从不同角度对贸易的阶段性成就及贸易质量进行研究。关于贸易质量的研究主要包括三个方面:(1)贸易质量的概念及综合评价指标体系的构建。根据特定时期中国贸易的整体发展状况、国内外环境等因素,确定不同测度方法下反映中国贸易质量的含义及各级评价指标并进行筛选。如何莉(2010)认为贸易质量应该包括发展质量和效益质量,并从这两个方面选取包含 8 项指标的评价体系^[1];陈海波、朱华丽(2012)虽然不是直接评价贸易质量而是从我国外贸发展方式转变的角度构建评价体系,从贸易增长、贸易发展的动力、贸易结构和可持续发展四个方面选取 32 个评价指标,这对后来分析贸易质量提供了很好的借鉴^[2];喻志军等(2013)把一国(或地区)获取净收益的能力定义为贸易质量,并从价格和数量两个维度衡量了我国进出口的整体状态^[3];贾怀勤等(2017)提出了贸易质量的概念,并从结构的转型与优化、贸易增长、生态可持续、国际地位的提升 4 个方面构建评价体系,筛选出 29 个评价指标^[4];阮建坤等(2018)在前人的基础上,认为经济增长、成本优势、

作者简介: 吴艳秋(1980-),女,吉林通化人,东北师范大学经济与管理学院博士研究生,东北电力大学经济管理学院讲师,研究方向:国际贸易和世界经济

张曙霄(1954-),女,吉林长春人,东北师范大学经济与管理学院教授,博士生导师,研究方向:国际贸易和世界经济。

基金项目: 国家自然科学基金项目“国际大宗商品价格变化趋势与我国的对策研究”(15BJY123),项目负责人:吴翔

市场需求、贸易开放、国际投资和汇率等是影响贸易质量优劣的主要因素^[5]；(2)贸易质量综合评价方法的研究。何莉(2010)应用层次分析法(AHP法)对我国对外贸易质量进行分析，得出对外贸易条件恶化、市场集中度高以及贸易商品结构不佳，导致我国对外贸易质量不佳；朱启荣等(2011, 2012)运用主成分分析法，分别从我国外贸发展方式和外贸增长质量方面对贸易质量进行了分析^{[6][7]}；喻胜华等(2017)虽然仅对全球创意产业贸易质量进行预测，但是却运用不了不同以往的方法——灰色马尔可夫模型^[8]；(3)我国贸易高质量发展的涵义及评价体系的研究。从2017年开始，学术界对于我国经济高质量发展进行了研究，高质量发展成为了一个新的热点问题。而作为高质量发展的一个组成部分，贸易高质量更是一个全新的概念。因此目前对贸易高质量发展的研究还非常有限。戴翔等(2018)对我国外贸高质量发展进行了定义，认为更趋平衡和更加充分是我国外贸高质量发展的基本内涵^[9]；曲维玺等(2019)从外贸的产业与科技基础、外贸平衡与优化、外贸竞争力、外贸综合服务体系及国际话语权五个方面归纳了外贸高质量发展的涵义并构建相应的评价指标体系^[10]。

如前面所述，关于我国贸易质量评价的研究已经取得了一定的研究成果，但是仍存在以下问题：(1)对贸易质量的概念认定比较静态化，没有根据我国各个时期的具体情况加以动态的概括；(2)指标的选取不具有动态化，即没有根据各个时期贸易质量的内涵及贸易政策导向，选取合适的评价指标。本文针对以上问题，通过对新中国成立以来我国贸易质量的内涵演进进行归纳总结，并结合新时代“五大发展理念”的内容，得出影响我国贸易高质量发展的指标，运用熵值法对我国贸易高质量发展现状做出客观的综合评价。

二、新中国以来我国贸易质量的内涵深化

本文参考余淼杰(2019)将我国对外开放分成四个阶段：从新中国成立到1978年全面开放的准备阶段、改革开放之初到世界之交(第二阶段)、深度开放的第三阶段和十八大以来全新的第四阶段^[11]。根据不同时期的开放与贸易质量的关系，详细的分析各个阶段贸易质量的特征及变化。不同时期我国贸易政策不断调整，达到不同的目标，贸易发展质量也经历了四个阶段的积累与历练，其质量的内涵不断丰富，质量水平不断提高，为我国贸易由高速增长向高质量发展打下坚实的基础。

(一)准备阶段的开放与贸易质量(1949~1978)

从新中国成立到1978年是我国为开放做准备的阶段。虽然我国在建国第一年就与17个国家正式建交，但由于朝鲜战争，迫使中国采取“一边倒型”的对外开放。^[12]后来随着中苏关系恶化、中国政权的巩固、经济的发展以及西方国家对中国封锁放宽，这种局面才得以改善。开放的形式也由“一边倒”型转向“多样化”型发展。

表1 改革开放前我国贸易概况

时间	贸易规模		出口商品结构			进口商品结构		主要贸易国家地区	
	出口总额	进口总额	农副产品	轻工业产品	重工业产品	生产资料	生活资料	亚洲国家	香港地区
1955	14.12	17.33	6.51	4.41	3.20	16.26	1.07	5.59	1.89
1960	18.56	19.53	5.75	8.58	4.23	18.63	0.90	7.43	2.08
1965	22.28	20.17	7.37	9.69	5.22	13.42	6.75	17.60	4.66
1970	22.60	23.26	8.29	10.77	3.54	19.25	4.01	21.44	5.92
1975	72.64	74.86	21.50	30.38	20.76	63.93	34.17	77.36	16.83

数据来源：《中国商务统计年鉴》1984 年。

这个时期的贸易质量基本上没有“质”的要求，只有“量”的需要，贸易的重点是“有没有”，而不是“好不好”。因此无论是贸易商品种类还是贸易规模增长都非常有限，出口商品基本没有什么技术含量和价值含量，出口的国家也仅限于亚洲国家和中国香港(见表 1)。这一时期对外贸易体制改革具有“试验性”特征，贸易增长速度大起大落(见表 2)，受整体经济发展水平的影响，贸易质量的问题主要表现在打开市场，完成“量”的增长。

表 2 改革开放准备阶段进出口总额增长速度(按时期每年递增%)

时期	进出口总额增速	出口总额增速	进口总额增速
恢复时期	30.8	22.1	38.5
“一五”时期	9.8	14.2	6.1
“二五”时期	-3.0	-1.4	-4.9
调整时期	16.8	14.3	19.8
“三五”时期	1.6	0.3	2.9
“四五”时期	26.3	26.3	26.3
“五五”时期	20.7	20.3	21.2

数据来源：《中国商务统计年鉴》1984 整理计算。

(二) 广度开放阶段与贸易质量(1979~2000)

从 1978 年开始，中国经济开始进入改革阶段。而作为中国经济发展的动力之一的贸易，势必也将慢慢打开对外的市场。中国经济实现了由点到线的初步开放，进而由线到面的逐步开放。1980 年，以深圳、珠海、汕头和厦门出口区为“点”，将其改称为经济特区，并逐步向“线”发展。到 2000 年，中国入世之前，又逐步设立 60 多个出口加工区，基本实现了由“线”向“面”过渡。在我国经济实现“点”“线”“面”逐渐开放的过程中，进出口贸易总额飞速上升，在 1988 年突破 1000 亿美元，而后在 1994 年、1997 年分别突破了 2000 亿美元和 3000 亿美元。世纪之初达到了 4743.1 亿美元，其中出口规模从 1980 年 181.2 亿美元一路上升到 2000 年 2492.1 亿美元，年均增速 14%。出口商品结构方面，工业制成品占据主导地位，家电商品、微型计算机等机电和高新技术产品取代轻纺等劳动密集型商品，并逐渐成为主要出口商品。这都要得益于我国通过加工贸易这种特有的贸易方式成功地承接第五次国际产业转移。1994 年加工贸易取得了前所未有的成就，超过一般贸易进出口总额，并首次突破千亿美元，逐渐成为我国主要的贸易方式(见图 1)。

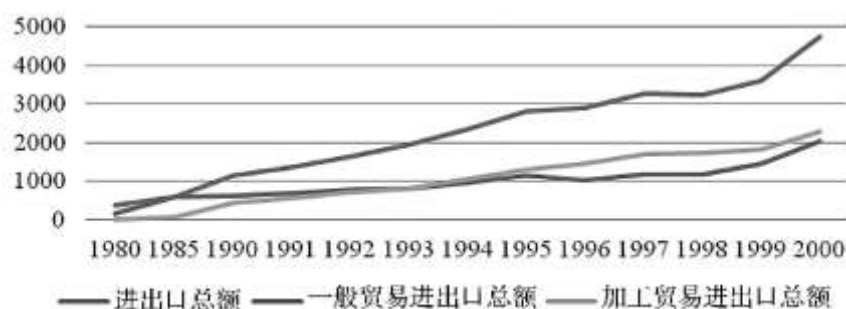


图 1 1980 年-2000 年我国按贸易方式分贸易额变化趋势

数据来源：《海关统计年鉴》2000 年。

这一时期中国对外贸易顺利完成了“量”的增长，同时对“质”的要求也在逐渐提高，贸易的广度在各个方面展现出来：在世界贸易中的份额不断上升；出口商品结构明显优化，完成了一系列的转变；通过加工贸易的方式发挥我国的比较优势，完成与世界经济的接轨。更重要的是经历了 1998 年亚洲金融危机洗礼后，中国外贸依然持续增长，为加入 WTO 及进一步提高贸易质量奠定了坚实的基础。总体而言，这一时期我国贸易质量虽然完成“点”—“线”—“面”的推进，但是更多还是属于一种“粗放式”的发展^[13]，主要强调量上的开放。因此衡量贸易发展质量的指标主要体现在量上，如贸易额、贸易量等等。

(三)深度开放阶段与贸易质量(2001~2013)

2001 年中国历经 15 年的艰苦努力，凭借之前打下的坚实基础，终于加入 WTO。自此，中国对外贸易进入深度开放的阶段，开启全面参与经济全球化时期。虽然在 2007 年受到美国次贷危机的影响，但中国对外贸易还是取得了新成就，并逐渐迈向了贸易大国。但为了深度参加国际竞争和国际产业分工，我国外贸必须要摆脱粗放型发展的特征，不能只有“量”的增长，没有“质”的飞跃。

入世以后，凭借着劳动力成本优势，以加工贸易的方式参与国际分工，国际贸易持续高速增长。同时也开始重视贸易的速度、质量和效益的协调发展。这一时期贸易质量非常重要的问题就是贸易结构的协调：贸易方式的协调、国内地域分布的协调以及商品结构的协调等。其中加工贸易的问题尤为严重。加工贸易在我国贸易量增长上起到了非常大的作用，同时也暴露出一些深层次的问题^[14]。因此我国根据需要及时调整加工贸易发展的方向，出台一系列限制加工贸易的条例以及促进加工贸易转型升级措施^[15]。从而促进贸易商品结构往高级化迈进、地域结构逐渐协调，这一时期我国贸易的贡献率、收益率等得到稳步上升。国际贸易“质”的特征逐渐凸显出来。因此在选取贸易质量的评价指标体系时除了量上的指标之外，也有体现“质”的指标，如贸易方式、贸易竞争力、出口商品结构等等。

(四)全面开放阶段与贸易质量(2013 至今)

从党的十八大召开以来，中国对外开放进入了新的阶段。由于受到国内外经济环境的影响，我国外贸进入“中低速”增长的换挡期，因此发展的重点由“量”转向“质”，强调贸易的发展不能只求速度，而应该关注效益，把提升质量和优化结构成为重要任务。这样才能巩固贸易大国地位，实现贸易强国的梦想。

2013 年到 2015 年，我国出口贸易国际市场份额持续上升，成为名副其实的第一货物贸易大国。新时期我国贸易质量的含义在各个方面都体现出“高”的含义：出口市场方面，在巩固传统市场的同时，凭借“一带一路”，不断培养新市场，使国际市场

结构更加多元化;出口企业结构方面,民营企业成为我国对外贸易重要力量,助力我国外贸发展;贸易方式方面,一般贸易进出口总额在 2008 年超过加工贸易,重新成为我国主要贸易方式,贸易方式结构更加趋于合理化。特别是 2017 年,习近平总书记在党的十九大报告明确提出了“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”^[16]。这就要求我国贸易的发展向“高质量”迈进。因此,这一时期为了符合“高质量”发展的要求以及贸易强国的需求,我国贸易质量的含义更加的深化,涵盖的面也更广。在选择评价指标时,不仅仅涉及贸易结构、贸易效益,更加要注重创新、绿色共享等方面。

综上所述,新中国以来,为了中国经济和社会发展的需要,贸易发展质量克服重重困难,经过一系列蜕变(见图 2),其内涵由打开对外开放之门需要的贸易体系到承接国际产业转移的量与质的提高,由内部协调扩展到贸易与资源、环境的协调发展,贸易质量涉及的范围越来越广,标准越来越高,为实现贸易高质量发展、贸易强国梦打下坚实基础。

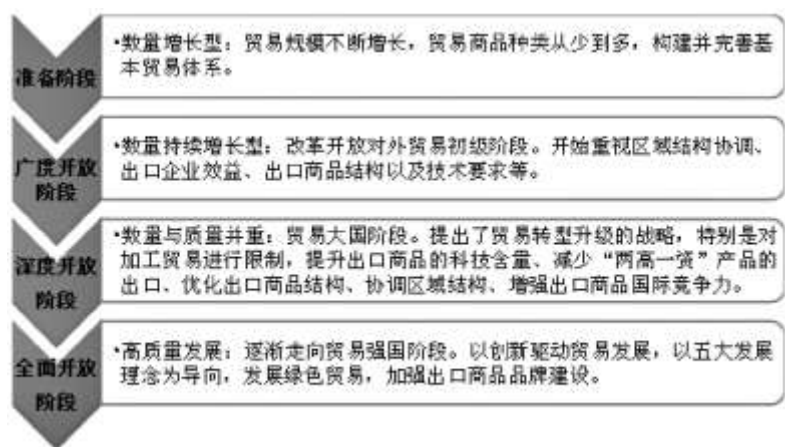


图 2 新中国成立以来贸易质量内涵的演进

三、衡量我国贸易高质量发展的指标体系构建

(一)我国贸易高质量综合评价指标体系的建立

如上所述,随着我国对外贸易开放的变化,贸易质量涉及的范围越来越广,分析贸易质量,需要反映其发展变化的趋势。本文在前人研究的基础上,结合各时期贸易发展的特点以及现阶段“高质量”发展的要求,从创新贸易、协调贸易、绿色贸易、开放贸易、共享贸易这“五大发展理论”方面(即 5 个维度)选取 12 个一级指标、26 项二级指标,构建了贸易高质量综合评价指标体系(见表 3)。

表 3 我国贸易质量综合评价指标体系构成

维度	一级指标	二级指标	属性
创新贸易	创新投入	R&D 投入/GDP (%)	正指标
		教育投入/GDP (%)	正指标
		R&D 人员数量 (万人)	正指标
	创新产出	货物贸易 TC 指数	正指标
		服务贸易 TC 指数	正指标

		加工贸易增值率（%）	正指标
		高技术产品出口额/出口贸易总额（%）	正指标
协调贸易	国内区域结构	中部地区进出口额/贸易总额（%）	正指标
		西部地区进出口额/贸易总额（%）	正指标
	贸易方式结构	一般贸易出口总额/贸易出口总额（%）	正指标
		一般贸易进口总额/贸易进口总额（%）	正指标
	贸易主体结构	外资企业进出口额/贸易总额（%）	正指标
		私营企业进出口额/贸易总额（%）	正指标
绿色贸易	环境效应	出口贸易的工业废气排放强度（M ³ /美元）	负指标
		出口贸易的工业废水排放强度（吨/万美元）	负指标
		出口贸易的工业废弃物排放强度（吨/亿美元）	负指标
	资源利用率	出口能源利用率（吨/万元）	正指标
		能源产品进口额/进口贸易总额（%）	正指标
开放贸易	外贸依存度	贸易总额/GDP（%）	正指标
	出口市场结构	出口市场均匀度	正指标
		进口市场均匀度	正指标
		出口市场分散度	正指标
		进口市场分散度	正指标
共享贸易	人均对外贸易额	贸易总额/总人口数（美元/人）	正指标
	贸易对经济的贡献度	净出口增长额/GDP 增长额（%）	正指标
	贸易对就业的贡献	总就业人数×出口总额/GDP（万人）	正指标

1. 创新贸易指标。

创新是提升我国贸易发展的重要途径。以创新之钥打开贸易高质量发展之门^[17]。党的十八大明确科技创新的重要性，确定其为国家发展全局的核心。强调中国经济要高质量发展就要实施创新驱动发展战略。而贸易的高质量发展离不开创新，因此必须加强科技创新对贸易高质量发展的引领作用。创新通过投入和产出两个方面对贸易高质量产生影响。本文认为创新的投入需要有强大的资源储备，是贸易高质量发展强大的支撑条件，贸易的产出主要体现在贸易的竞争力和产品上。另外就是作为我国主要贸易方式之一的加工贸易，虽然近几年来在我国外贸中的比重有所下降，但是其作用却仍然很大。我国的高新技术产品和机电产品很大比重都是来自于加工贸易。因此，本文认为加工贸易的增值能力也体现着中国贸易的创新能力。

2. 协调贸易指标。

协调贸易就是在贸易发展的同时要注重贸易的协调发展。这是实现高质量贸易的重要前提，也是解决地区经济发展平衡和收入平衡的重要动力，涉及到贸易的内部区域结构协调、贸易方式协调和贸易主体结构协调等各方面。通过协调的发展，能够使资源得到合理配置，增强贸易的效率。其中国内区域结构根据我国西部开发战略及中部崛起战略，分别选取中部地区和西部地区进出口总额占全国总贸易额的比重来测算。贸易方式结构及贸易主体结构方面，为了突出我国外贸转型升级的效果，选取

了一般贸易出口额占货物出口贸易总额比重以及一般贸易进口额占货物进口贸易总额的比重。

3. 绿色贸易指标。

绿色贸易是指贸易的发展要具有可持续性，这是贸易高质量发展的基本要求。贸易高质量发展的重要目的之一就是向市场提供绿色的商品，满足人们对美好生活的追求。贸易发展不能以牺牲环境来获得，贸易的商品不能以浪费资源来生产。通过绿色贸易，不仅能够解决资源的约束的桎梏，也可以降低贸易成本，从而达到贸易高效率，进一步增强人民的幸福感。本文从工业“三废”的排放强度和资源利用情况，以环境效应和资源利用效率两个二级指标反映绿色贸易的状况。

4. 开放贸易指标。

贸易高质量发展的动力源泉来自于开放贸易。从改革开放到“一带一路”倡议的提出，中国的对外开放经历了从无到有，从小到大，从浅到深的变化，更伴随着内涵的加深。曾经以加工贸易的方式融入到全球分工体系，并逐渐实现在全球价值链中不断攀升。尽管当前贸易保护主义抬头，中美关系也处于大转变中，给我国贸易带来很大的波动性和挑战性，但中国贸易只有全面的开放才能前进，封闭只能带来落后。集中且分散不均匀的对外市场结构会对我国贸易高质量发展产不利的影响。开放程度越大，贸易对国民经济的重要性越强。另外，开放贸易还体现在货物贸易和服务贸易开放并重，进口与出口并重。本文从对外贸易依存度、进出口市场均匀度及进出口市场分散度、服务贸易进出口比重来衡量我国贸易开放程度及其合理度。

5. 共享贸易指标。

共享贸易是贸易发展的最终目标，表现为贸易对经济增长的贡献程度提高，对居民的收入增加起到促进作用，贸易发展成果由全民共享。贸易高质量发展的最终目的就是要保证贸易能够提高人民的生活水平，共享贸易发展的成果，能够在缩小收入差距和就业上起到更大、更好的作用。因此，本文从人均贸易额、贸易对经济的贡献度及贸易对就业的贡献三个层面来考察共享贸易的程度。

(二) 熵值法评价的步骤

定量的综合评价方法分析有两大类，一类是主观评价法，另一类是客观评价法。为了避免主观赋值的缺点，本文采用熵值法对我国贸易高质量进行综合评价。

首先设样本数据是 18 年的贸易发展情况，一共有 26 项评价指标，则原始指标矩阵：

$$X = \begin{bmatrix} X_{1,1} & \cdots & X_{1,j} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ X_{i,1} & \cdots & X_{i,j} \end{bmatrix}$$

其中 X_{ij} 表示第 i 年第 j 项指标的原始数值，其中 $0 \leq i \leq 18, 0 \leq j \leq 26$ 。

为了不影响评价的结果，要对指标进行无量纲化处理^[18]。本文采用极值处理法，对正负指标进行标准化处理：

$$\text{正指标: } X_{ij}^* = \frac{X_{ij} - \min \{X_{ij}\}}{\max \{X_{ij}\} - \min \{X_{ij}\}}$$

$$\text{逆指标: } X_{ij}^* = \frac{\max \{X_{ij}\} - X_{ij}}{\max \{X_{ij}\} - \min \{X_{ij}\}}$$

(三)数据来源及指标的处理

本文研究的时间范围是 2001 年—2018 年。研究中很多指标不能直接得到，都是通过间接计算得来的。需要说明的有：

(1)加工贸易增值率=加工贸易出口值/加工贸易进口值

(2)货物贸易的 TC 指数=货物贸易净出口额/货物贸易总额

服务贸易的 TC 指数=服务贸易净出口额/服务贸易总额

(3)绿色贸易主要体现在出口和进口两个方面。其中出口贸易的环境效应指标主要是工业“三废”排放强度，公式为：

工业“三废”排放强度=工业“三废”的排放量/工业增加值

出口资源利用率用单位 GDP 能耗表示。进口资源利用率采用朱启荣(2011)的处理办法，即进口资源性产品值(《中国统计年鉴》中进口初级产品扣除“食品及主要食用的活动物”与“饮料及烟类”后的值)除以当年进出口总值；

(4)进出口市场的分散程度指标采用的是 HHI 指数的倒数来求得的。进出口市场均匀度是衡量各个进出口市场规模的平均离散程度，采用的也是我国同各国(地区)海关进出口的国家(地区)。

$$\text{出口市场均匀度} = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \text{ave} \sum_{i=1}^n X_i)^2}}{\sum_{i=1}^n X_i}$$

$$\text{进口市场均匀度} = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (M_i - \text{ave} \sum_{i=1}^n M_i)^2}}{\sum_{i=1}^n M_i}$$

(5)贸易对经济的贡献度=净出口增长额/GDP 增长额;贸易对就业的贡献度才有估算的方法，出口行业就业人口数=当年总就业人口数×出口贸易额/GDP 总额。

本文的数据主要来源于国家统计局、历年《中国统计年鉴》《中国经济贸易年鉴》《中国能源统计年鉴》《中国城市统计年鉴》《中国环境统计年鉴》《中国科技统计年鉴》《中国财政年鉴》以及海关数据库等。

四、对我国贸易高质量发展的综合评价

(一)我国贸易高质量发展指数分析

基于以上计算发现 2001—2018 年,我国的贸易发展质量指数总体呈上升趋势(如图 2)。虽然受全球经济环境的影响,在 2009 年和 2016 年出现了明显的波动,但整体增速还是较快的。贸易质量综合指数由 2001 年的 0.024419 的最低值达到了 2014 年的最高值 0.079398,之后虽然稍有回落,但 2018 年仍保持着 0.079249 的高水平。

从一级指标的贡献水平看,2001—2018 年共享贸易指标对贸易质量发展的权重最高,为 0.466353;创新贸易指标和绿色贸易指标次之,分别为 0.229486 和 0.240173;而协调贸易指标和开放贸易指标的权重相对较低,分别为 0.006575 和 0.0057343。这说明共享贸易、创新贸易和绿色贸易三个方面的提升是入世以来我国贸易高质量发展的重要驱动因素;而开放贸易与协调贸易相对不足,是我国贸易高质量发展的两块短板。

(二)“五大发展理念”的子维度指标分析

为了进一步分析我国贸易质量发展的情况,结合熵值计算的第 4 步得出了 2001—2018 年我国贸易高质量发展评价一级指标的综合评价指数,具体数值见表 4,变化特征见图 3。

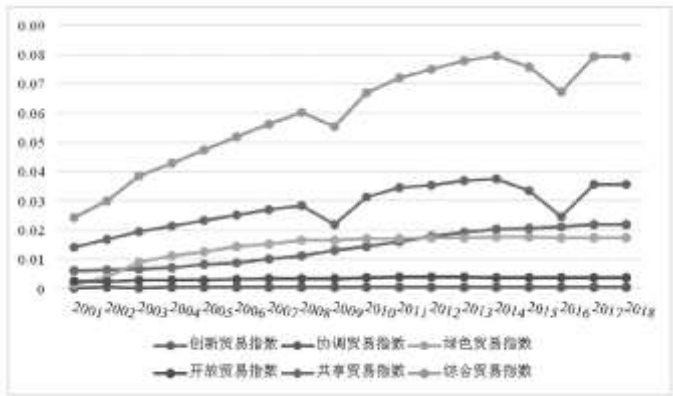


图 3 2001—2018 年我国贸易质量评价一级指标变化趋势

表 4 我国贸易质量综合评价指标体系构成

年份	创新贸易	协调贸易	绿色贸易	开放贸易	共享贸易
2001	0.006065	0.000361	0.001276	0.002677	0.014041
2002	0.006463	0.000367	0.003999	0.002365	0.016723
2003	0.006757	0.000363	0.009078	0.002834	0.019397
2004	0.007077	0.000367	0.011136	0.002802	0.021373
2005	0.008188	0.000370	0.012588	0.002907	0.023266
2006	0.008913	0.000373	0.014422	0.003086	0.025230
2007	0.010146	0.000377	0.015305	0.003312	0.027045

2008	0.011347	0.000381	0.016468	0.003420	0.028493
2009	0.013010	0.000385	0.016658	0.003520	0.021810
2010	0.014380	0.000388	0.017057	0.003777	0.031308
2011	0.016059	0.000393	0.017205	0.003877	0.034431
2012	0.017922	0.000403	0.017479	0.003885	0.035239
2013	0.019371	0.000410	0.017484	0.003884	0.036830
2014	0.020242	0.000405	0.017524	0.003724	0.037502
2015	0.020501	0.000409	0.017512	0.003722	0.033577
2016	0.021104	0.000411	0.017499	0.003796	0.024491
2017	0.021922	0.000412	0.017484	0.003815	0.035597
2018	0.021925	0.000416	0.017489	0.003818	0.035601

1. 创新贸易指数分析。

2001—2018 年我国创新贸易指数从 2001 年的 0.006065 一路持续、稳定地上升到 2018 年的 0.021925。入世以来，我国凭借着“人口红利”，以加工贸易的方式成果地承接国际产业转移。劳动力和资源环境的低成本优势铸就了贸易的高速发展，但这种比较优势随着成本的上升而逐渐减弱，这种靠“人口红利”的比较优势凸显出一系列的弊端。因此，创新对我国贸易发展质量的重要性开始逐渐受到关注。创新驱动发展战略成为我国贸易当前及今后的发展主要方向。

从创新贸易二级指标的权重来看，创新投入的权重较高，为 0.21311322，但其中主要的贡献来自于 R&D 人员数量，其权重为 0.21310101，而 R&D 经费投入强度和教育经费投入比重的贡献微乎其微，表明两者对我国贸易高质量发展的贡献不足，应该加大 R&D 经费和教育经费的投入力度。相比而言，创新产出不强，其权重为 0.01635457。其中服务贸易 TC 指数的权重占比较大，为 0.01184745。而货物贸易 TC 指数、加工贸易增值率及高技术产品出口比重的权重都非常的小。其主要原因应该是：长期以来加工贸易这种“大进大出”、两头在外的贸易方式占据着我国贸易的主导地位，虽然通过转型升级，其比重有所下降，但是效果不尽人意。另外，我国高技术产品总额虽然逐年增加，但是其中很大的比重来自于加工贸易。因此导致我国高技术产品的竞争力不强，这也是我国货物贸易 TC 指数较小的主要原因之一。

2. 协调贸易指数分析。

协调贸易指标的权重是五大指标中最低的，只有 0.00657550，这表明我国贸易发展的协调性存在很大的问题。从协调贸易二级指标的权重来看，不论是从国内区域结构、贸易方式还是贸易主体结构，对我国贸易高质量发展的贡献都不高，特别是国内区域结构的权重只有 0.00021529。

协调贸易指数的结果显示，2001—2018 年贸易协调性一直处于较低水平。贸易结构虽然一直在优化，但是优化的幅度不大，从 2001 年的 0.000361 上升到 2018 年的 0.000416。其主要原因是：改革开放以来东部沿海最为开放的窗口，其经济贸易飞速发展，并且有利地带动了内陆地区贸易的发展。但由于东、中、西部地区要素禀赋和地理位置等方面的差异，导致我国贸易的区

域性发展长期存在很大的差异性。虽然近些年来,中、西部发展较快,但东部地区仍旧是我国贸易发展的主力军,这种区域结构的不协调性没有得到太大的改变;另外贸易方式方面的不协调,主要是加工贸易的转型升级不够,虽然一般贸易比重超过加工贸易,但没有从本质上解决这种不协调。贸易主体方面,主要以外资企业为主,2013 年以来私营企业贸易虽然有所增长,但始终无法取代外资企业。

3. 绿色贸易指数分析。

绿色贸易指标的权重位列五大指标中的第二位,表明该指标对我国贸易高质量发展指数的贡献比较大。2001-2018 年绿色贸易指数持续上升,在 2014 年达到最高值 0.017524 后略微回落。二级指标的权重中,环境效应对我国贸易质量的提升有很大的促进作用,其值为 0.22204559;而资源利用率的权重较小,为 0.01812731。

从环境效应来看,我国工业“三废”排放指标的下降对我国贸易质量的提升起到了很大的促进作用,特别是工业废弃物的排放,其权重为 0.22157880,环境效应的绝大多数作用来自于它。从资源利用情况来看,资源利用对贸易质量的贡献主要来自于出口贸易的能源利用率,其权重为 0.01812731。而进口能源性产品占比的权重非常小,几乎是可以忽略的。由此可以认为,在资源利用率方面不够高,对贸易发展的贡献有限;而进口的能源性产品相对较少,对贸易发展质量起到的作用不足。

4. 开放贸易指数分析。

开放贸易指标的权重为 0.05743446,从数值上不难看出该指标对贸易高质量发展的贡献不大。从二级指标看,这里的贡献主要来自于出口市场分散度和进口市场分散度,其权重分别为 0.02097450 和 0.03293003。其他四项指标的权重加到一起不足 0.004,特别是服务贸易出口比重指数,仅仅为 0.00005773,对贸易发展的贡献严重不足。

2001-2018 年开放贸易指数虽然没有协调贸易指数那么低,但也是一直处于较低水平,且有波动。2001 年到 2011 年开放贸易指数逐年微弱上升,2012 年后开始缓慢回落,到 2017 年又有略微回升。

5. 共享贸易指数分析。

共享贸易指标的权重位列五大指标之首,对我国贸易高质量发展的贡献最大。从具体指标来看,人均对外贸易额的权重最高,为 0.27294343,其次是贸易对经济的贡献率,其权重为 0.14554019,而贸易对就业的贡献及国内市场对进口的依赖程度这两个指标的权重较小,分别为 0.04169156 和 0.00617808。这说明入世以来,贸易对我国国内居民收入增加及对经济增长的贡献起到了很大的作用。

从 2001—2018 年各年的共享贸易指数的变化情况看,除 2009 年和 2016 年稍有震荡之外,其他年份都是在持续、稳定、快速增长。

五、结论与建议

本文对我国贸易质量内涵深化过程进行演进,并结合新时代“五大发展理念”,构建了我国贸易高质量发展的综合评价指标体系,采用熵值法对我国 2001—2018 年贸易发展质量进行了系统而全面的评价。根据计算结果得出以下结论:一是 2001—2018 年我国贸易发展质量显著提升,但贸易发展质量综合评价的 5 个一级指标之间发展不均衡、极差较大;二是 2001—2018 年我国协调贸易和开放贸易方面一直处于低水平,特别是协调性方面,是制约我国贸易发展质量水平提升的主要因素,也是未来我国实现贸易高质量发展的重要突破口;三是我国贸易质量在创新贸易、绿色贸易特别是共享贸易方面的指标都取得了显著成效,但在外贸依存度、服务贸易比重及国内市场对进口依赖程度等方面还存在很大的提升空间。鉴于此,围绕我国贸易高质量发展提

出以下建议：

1. 大力推进技术创新，促进贸易由要素驱动向创新驱动稳步快速过渡。创新对我国贸易向高质量发展起到了很大的促进作用，但没有成为引领贸易高质量的主要动力。不管是从创新投入还是创新产出方面都存在很大的问题。因此，新一轮科技革命将成为推动贸易高质量发展主要驱动力。从创新投入方面，要进一步加大教育经费及 R&D 费用的投入力度，提升外贸企业的自主创新能力。从创新产出方面，贸易高质量发展离不开高质量的出口商品以及自创品牌。要提高我国贸易创新产出的水平就要加快加工贸易的转型升级，培育自己的品牌，生产出真正具有高技术含量的产品。

2. 大力促进贸易均衡协调发展，实现贸易绿色发展。结构调整是伴随着我国贸易发展的一项长期任务。入世以来，我国一直强调贸易结构的调整，但是从评价结果看，贸易结构调整对改善我国贸易发展质量的贡献度较低。大体来说，中西部地区贸易虽然有所发展但还是较弱，贸易发展不平衡、不充分的问题突出。为提升区域贸易协调对贸易质量的带动作用，需要深入贯彻区域协调战略，加快中西部贸易分发展，并快速崛起。在遵循绿色贸易发展的前提下，加快加工贸易升级以及向中西部合理、有序的转移。

另外，绿色贸易是贸易高质量发展的重要内容。贸易高质量发展要深入贯彻绿色发展的理念。从以要素驱动、资源驱动转向环境污染少、低碳的创新驱动为主，发展低碳循环贸易。从源头控制对外贸易企业的污染关，集中处理“三废”，提升节能与环保门槛。

3. 坚持全面对外开放，优化贸易布局。开放是开展贸易的前提条件，贸易高质量发展需要高水平开放。在“逆全球化”的环境下，中国应坚持深化对外开放的力度，优化我国对外贸易市场结构。以“一带一路”倡议为契机，发展多元化贸易。

进口和出口两手都要抓，这才是高水平的对外开放。改革开放以来，出口贸易一直是我们国家关注的焦点、衡量贸易发展的标杆。但随着我国贸易的不断发展，我们逐渐发展平衡贸易问题是中国经济发展需要迫切解决的问题。因此，我国要以国际进口博览会为契机，并以此为打造一个平台，更加重视进口的作用，扩大对各国高质量产品和服务的进口。

参考文献：

- [1]何莉. 中国对外贸易质量评价体系研究[J]. 财经科学, 2010(2):58-65.
- [2]陈海波, 朱华丽. 我国外贸发展方式转变的实证研究——基于全球价值量视角[J]. 国际贸易问题, 2012(12):11-19.
- [3]喻志军, 姜万军. 中国对外贸易质量剖析[J]. 统计研究, 2013(3):25-32.
- [4]贾怀勤, 吴珍倩. 我国贸易质量综合评价初探[J]. 国际贸易, 2017(4):40-44.
- [5]阮建坤, 余雪锋, 杨卉. 出口质量的决定因素及对贸易增长的影响——基于全球贸易质量及行业数据的分析[J]. 科技与经济, 2018(6):91-95.
- [6]朱启荣. 中国外贸发展方式转变的实证研究[J]. 世界经济研究, 2011(12):65-70, 86.
- [7]朱启荣. 中国外贸增长质量的评价指标构建与实证研究[J]. 财贸经济, 2012(12):87-93.
- [8]喻胜华, 刘旖旎. 基于灰色马尔可夫模型的全球创意产业贸易质量预测[J]. 经济数学, 2017(2):27-31.

-
- [9]戴翔,宋婕.我国外贸转向高质量发展的内涵、路径及方略[J].宏观质量研究,2018(9):22-31.
- [10]曲维玺,崔艳新,马林静,赵新泉.我国外贸高质量发展的评价与对策[J].国际贸易,2019(122):4-11.
- [11]彭波.新中国70年对外贸易持续发展[N].国际商报,2019-9-3(3).
- [12]余淼杰.70年四阶段构建全面开放新格局的伟大实践[N].国际商报,2019-9-30(3).
- [13]郭璐.改革开放40年来中国对外贸易制度演变研究[J].价格月刊,2018(10):22-26.
- [14]余淼杰.改革开放四十年中国对外贸易奇迹:成就与路径[J].国际贸易,2018(12):4-9.
- [15]孙玉琴,孙倩等.我国加工贸易的历史考察[J].国际贸易问题,2013(4):167-176.
- [16]习近平.决胜全面建设小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N].人民日报,2018-10-28(1).
- [17]余淼杰.贸易高质量发展需要高水平开放[N].四川日报,2019-12-05(6).
- [18]郭显光.用熵值法进行综合评价如何处理极端值[J].浙江统计,1997(10):19-21.