

---

# 黄山市黄山区旅游竞争力分析

胡迟 张启云<sup>1</sup>

(合肥学院旅游与会展学院, 安徽 合肥 230601)

**【摘要】:** 本文从城市经济实力、核心竞争力、基础设施保障力与环境支撑力四个方面出发, 共选取 25 个评价指标, 构建旅游竞争力的评价体系且对黄山区旅游竞争力进行评价, 探求黄山区在提升旅游竞争力中存在的问题, 提出具有建设性的意见与措施, 提高黄山区旅游竞争力的整体水平, 进而促进黄山市的经济发展、提高人民生活水平。

**【关键词】:** 旅游竞争力 黄山区 熵值法

**【中图分类号】:** F2 **【文献标识码】:** A

## 1 研究背景

作为黄山市辖区的黄山区, 旅游业是黄山区的支柱产业。黄山区凭借其自身的优秀条件, 经过几十年的发展, 获得了令人可喜的成果并获得了一系列的荣誉, 先后被评为首批国家级生态示范区、全国水土保持示范区、全国绿化模范县、国家园林城市、中国十佳绿色城市, 中国名茶之乡、中国竹子之乡, 是长三角区域的绿色天然氧吧和休闲度假胜地, 获得中国十大自驾游目的地、全国群众体育先进单位、全省美好乡村建设先进区、国家生态文明先行示范区、全省双拥模范城市等荣誉称号。根据《2018 年黄山区国民经济和社会发展统计公报》, 该地区第三产业对 GDP 的增长的贡献率为 43.6%, 全年接待境内外游客 1179.23 万人次, 旅游总收入为 96.32 亿元, 占黄山市旅游总收入比为 16.8%。测量和评价黄山区旅游竞争力, 探求黄山区在提升旅游竞争力中存在的问题, 提出具有建设性的意见与措施, 提高黄山区旅游竞争力的整体水平, 进而促进黄山市的经济发展、提高人民生活水平。本文主要结合前人的研究, 根据研究的实际情况, 试图选取更为科学且清晰的评价指标, 进一步完善旅游竞争力评价指标体系。将黄山区与黄山市的其他区县的旅游竞争力进行横向对比分析的同时也选取近几年的数据进行纵向对比分析, 指出了黄山区旅游发展存在的一些问题与优点。有助于黄山区旅游以此为依据, 扬长避短、取长补短, 进行产业优化升级, 推动经济又好又快发展。

## 2 黄山市黄山区旅游竞争力的分析

因旅游竞争力所研究区域的广泛性, 例如国家区域、城市区域、乡村区域。评价方法是定性分析与定量分析相结合。主要的评价分析方法有波特的钻石模型、障碍度模型、SWOT 分析法、TOPSIS 法、灰色关联分析法、主成分分析法、因子分析法和熵值法等。张冬柯在《河南省栾川县旅游竞争力研究》一文中首先使用 SWOT 分析法对河南省栾川县的旅游竞争力进行定性分析, 之后结合相关的理论和模型, 从核心竞争力、环境支撑力和基础保障力三方面出发, 选取了九个二级指标和二十二个三级指标, 构建一套评价体系, 之后使用熵值法对指标赋权, 再用障碍度模型评价栾川县的旅游竞争力。该文章还附加使用了横纵向对比分析法, 选取合适的比较对象进行横向比较, 收集研究对象近年的数据进行纵向比较。张翠芳在《京杭运河聊城段城市旅游竞争力评价及提升对策研究》一文中, 选取了十三个京杭运河沿岸的旅游资源类似的城市与聊城城市进行对比。笔者依据科学性、层次性、系统性的原则选取了四个一级指标、三十二个二级指标构建评价体系, 使用聚类分析法和因子分析法对相关城市旅游竞争力进行评价。

---

<sup>1</sup>**作者简介:** 胡迟 (1987-), 女, 汉族, 安徽合肥人, 博士, 合肥学院旅游与会展学院讲师, 研究方向: 文化旅游; 张启云 (1996-), 合肥学院旅游与会展学院学生, 主要从事旅游管理学习研究。

## 2.1 指标的选取

表 1 旅游竞争力指标体系

一级指标	A	二级指标	B	三级指标	C	指标属性
城市				地区生产总值(亿元)	C1	+
经济	A1	宏观经济	B1	第三产业增加值(亿元)	C2	+
实力				第三产业增加值占 GDP 比重(%)	C3	+
				居民人均可支配收入(元)	C4	+
核心		旅游资源	B2	A 级景区数量(个)	C5	+
竞争	A2			世界文化遗产数量(处)	C6	+
力		旅游效益	B3	年旅游接待人次(万人次)	C7	+
				国内旅游总收入(亿元)	C8	+
				国际旅游外汇收入(万美元)	C9	+
基		教育	B4	幼中小学数量(含中职)(所)	C10	+
础				高等学校数量(个)	C11	+
设	A3			教育投入(万元)	C12	+
施		交通	B5	公路里程(公里)	C13	+
保				高速铁路里程(公里)	C14	+
障				航线(条)	C15	+
力		医疗	B6	卫生机构数(个)	C16	+
				卫生机构床位数(张)	C17	+
		接待设施	B7	旅行社数量(个)	C18	+
				住宿和餐饮业企业法人数量(个)	C19	+
				营运汽车拥有量(辆)	C20	+
环		生态环境	B8	森林覆盖率(%)	C21	+
境				地表水水质达标率(%)	C22	+
支	A4			空气质量优良天数比(%)	C23	+
撑		社会环境	B9	人口密度(人/km <sup>2</sup> )	C24	+

力				第三产业从业者人数(万人)	C25	+
---	--	--	--	---------------	-----	---

本文参考了《2016-2018年黄山区国民经济和社会发展统计公报》《黄山市2018年国民经济和社会发展统计公报》《2017-2019年黄山市统计年鉴》《屯溪区2018年国民经济和社会发展统计公报》等及各区政府网站,根据系统性、科学性、独立性、稳定性与动态性的原则,借鉴核心竞争力钻石模型,结合该地区旅游发展的实际,共设立了25个指标,共设立了25个指标,包括城市经济实力、核心竞争力、基础设施保障力及环境支撑4个一级指标,一级指标下共有9个二级指标和25个三级指标。

## 2.2 评价分析

### 2.2.1 数据标准化

因为各指标的计量单位有差异,因此在计算时首先要对数据进行无量纲处理。本文使用的是极差法对数据进行标准化处理。

$$X'_{ij} = \frac{X_j - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (1)$$

$$X'_{ij} = \frac{X_{\max} - X_j}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (2)$$

$X'_{ij}$ 为第*i*年第*j*项指标数据的标准化的值, ( $0 \leq X'_{ij} \leq 1$ )。  $X^j$ 为第*j*项指标的值,  $X_{\min}$ 和  $X_{\max}$ 为第*j*项的最小值和最大值。当选取指标的数值越大越好时,即为正项指标,则选用公式1,反之则选用公式2。本文选取的指标均为正项指标,选用公式1。

### 2.2.2 指标赋权

指标赋权是对各指标所占权重进行计算,其对目标的评价具有重要作用。目前指标赋权的方法主要有德尔菲法、主成分分析法(PCA)、层次分析法(AHP)和熵值法。熵值法是一种客观赋权法,某项指标的变异度大,信息熵越小,权重越大;反之,权重越小。

(1) 求第*j*项指标第*i*个区域的指标值比重:

$$P_j = X_{ij} / \sum_{i=1}^m X_{ij} \quad (3)$$

(2) 求第*j*项指标的信息熵:

$$E_j = -K \sum_{i=1}^m P_j \ln(P_j) \quad (4)$$

常数  $K=1/\ln(m)$ ,  $E_j \in [0, 1]$ , ( $m$ 为指标项数)

(3) 求信息熵的冗余度:

$$D_j = 1 - E_j \quad (5)$$

(4) 求指标权重:

$$W_j = D_j / \sum_{j=1}^n D_j \quad (6)$$

(5) 计算单项得分:

$$F_{ij} = W_j * X_{ij} \quad (7)$$

(6) 计算 i 地区综合得分:

$$F_i = \sum_{j=1}^n F_{ij} \quad (8)$$

本文使用熵值法对 2018 年黄山市三区四县及 2016-2018 黄山区旅游竞争力各项指标进行赋权, 分别算出权重与得分, 明确黄山区在其中的竞争力排名及黄山区 2016-2018 年竞争力发展情况。

### 2.2.3 数据分析结果

表 2 各指标的信息熵、冗余度和权重

指标	信息熵	冗余度	权重	指标	信息熵	冗余度	权重
C1	0.52	0.48	0.03	C14	0.34	0.66	0.04
C2	0.50	0.50	0.03	C15	0	1	0.07
C3	0.52	0.48	0.03	C16	0.48	0.52	0.03
C4	0.36	0.64	0.04	C17	0.46	0.54	0.04
C5	0.55	0.45	0.03	C18	0.31	0.69	0.05
C6	0	1	0.07	C19	0.38	0.62	0.04
C7	0.52	0.48	0.03	C20	0.48	0.52	0.03
C8	0.51	0.49	0.03	C21	0.56	0.44	0.03
C9	0.52	0.48	0.03	C22	0	1	0.07
C10	0.49	0.51	0.03	C23	0.51	0.49	0.03
C11	0	1	0.07	C24	0.29	0.71	0.05
C12	0.44	0.56	0.04	C25	0.48	0.52	0.03
C13	0.51	0.49	0.03				

(1) 横向对比分析。

黄山区旅游竞争力横向对比分析的样本是黄山市的其他区县,包括屯溪区、徽州区、歙县、休宁县、黟县和祁门县。黄山市因旅游而兴,境内三区四县的旅游业发展各有千秋,而且其旅游资源都具有共性与可比性,将黄山区与其他区县进行对比,明确黄山区旅游竞争力水平,发现问题,补足短板,为其今后发展提供借鉴。本文通过熵值法计算旅游竞争力指标数据,各指标的信息熵、冗余度和权重如下表所示。

表 3 各指标的权重

一级指标权重 (A)	二级指标权重 (B)	三级指标权重 (C)	一级指标权重 (A)	二级指标权重 (B)	三级指标权重 (C)
		C1 (0.03)		B5 (0.14)	C13 (0.03)
A1 (0.13)	B1 (0.13)	C2 (0.03)	A3 (0.47)		C14 (0.04)
		C3 (0.03)			C15 (0.07)
		C4 (0.04)		B6 (0.07)	C16 (0.03)
	B2 (0.10)	C5 (0.03)			C17 (0.04)
A2 (0.19)		C6 (0.07)		B7 (0.12)	C18 (0.05)
	B3 (0.09)	C7 (0.03)			C19 (0.04)
		C8 (0.03)			C20 (0.03)
		C9 (0.03)		B8 (0.13)	C21 (0.03)
	B4 (0.14)	C10 (0.03)	A4 (0.21)		C22 (0.07)
		C11 (0.07)			C23 (0.03)
		C12 (0.04)		B9 (0.08)	C24 (0.05)
					C25 (0.03)

根据表 3 可知,二级指标宏观经济(B1)、旅游资源(B2)、旅游效益(B3)、教育(B4)、交通(B5)、医疗(B6)、接待设施(B7)、生态环境(B8)、社会环境(B9)所占权重分别为 0.13、0.10、0.09、0.14、0.14、0.07、0.12、0.13、0.08;一级指标城市经济实力(A1)、核心竞争力(A2)、基础设施保障力(A3)、环境支撑力(A4)所占权重分别为 0.13、0.19、0.47、0.21。通过 7 个区县旅游竞争力的横向对比,可以发现,一级权重里,城市经济实力(0.13)<核心竞争力(0.19)<环境支撑力(0.21)<基础设施保障力(0.47),这说明在旅游资源较为丰富的地区,其基础设施的接待能力非常重要,是旅游竞争力评判的一个重要标准;二级权重中,大于等于 0.1 的有宏观经济(B1)、旅游资源(B2)、教育(B4)、交通(B5)、接待设施(B7)和生态环境(B8)这 6 个指标,其中教育(B4)和交通(B5)所占权重>宏观经济(B1)和生态环境(B8)>接待设施(B7)>旅游资源(B2),而且这六项指标里有三项是属于基础设施保障的。因此,旅游目的地要重点抓好当地的教育,为地区提供高素质人才,提升整个地区的整体素质;加快交通运输网的建设,提高地区交通通达度;大力发展经济,协同发展三次产业,为地方旅游业提供经济支撑;地区在发展旅游业的同时也要注重生态环境保护,保住“绿水青山”;作为旅游目的地,接待设施要及时稳步跟进,全方位保障旅游者的“食住行游购娱”的需求;积极保护开发旅游资源,发挥当地优势,因地制宜发展旅游业。

黄山市三区四县旅游竞争力结果为:

在城市经济实力方面,由高到低顺序为屯溪区(0.1225)、黄山区(0.0663)、歙县(0.0593)、祁门县(0.0341)、休宁县(0.0309)、徽州区(0.0282)、黟县(0.0142),其中黄山区位列第二。

在核心竞争力方面,由高到低顺序为黟县(0.1591)、屯溪区(0.105)、黄山区(0.0726)、歙县(0.069)、休宁县(0.0426)、徽州区(0.036)、祁门县(0),其中黄山区位列第三。

在基础保障力方面,由高到低顺序为屯溪区(0.3219)、歙县(0.2199)、黄山区(0.1024)、休宁县(0.0974)、祁门县(0.0626)、徽州区(0.0604)黟县(0.0125),其中黄山区位列第三。

在环境支撑力方面,由高到低顺序为屯溪区(0.1037)、歙县(0.0688)、黄山区(0.0593)、黟县(0.0591)、休宁县(0.0557)、祁门县(0.0465)、徽州区(0.0328),其中黄山区位列第三。

综上得出黄山市各区县在旅游竞争力综合分数与排名:屯溪区(0.6531)、歙县(0.417)、黄山区(0.3006)、黟县(0.2449)、休宁县(0.2298)、徽州区(0.1574)、祁门县(0.1432);黄山区排名第三。

以上结果表明黄山区的旅游竞争力在黄山市内处于中上水平,距离第一、第二还有一定的差距,尤其是在基础保障力得分方面,排在第三位的黄山区与位列第二的歙县在此方面的得分差距在0.1分以上且与第一名屯溪区的得分差距在0.2分以上。根据以上数据分析,黄山区在基础保障力方面的竞争力不够强,其在城市经济实力竞争力方面(位列第二)表现得稍好。

## (2)纵向对比分析。

为了更全面地了解黄山区旅游发展的状况,本文除了将黄山区与市内的其他区县进行横向对比,还通过收集2016—2018年间黄山区旅游竞争力指标的数据,以近三年的时间为线索,将其进行纵向对比,了解黄山区旅游竞争力的发展态势。

表4 各指标的信息熵、冗余度和权重

指标	信息熵	冗余度	权重	指标	信息熵	冗余度	权重
C1	0.108	0.892	0.041	C14	0	1	0.046
C2	0.176	0.824	0.038	C15	0	1	0.046
C3	0.208	0.792	0.037	C16	0.198	0.802	0.038
C4	0.195	0.805	0.038	C17	0.119	0.881	0.041
C5	0	1	0.046	C18	0.198	0.802	0.038
C6	0	1	0.046	C19	0.140	0.860	0.040
C7	0.197	0.803	0.038	C20	0.172	0.828	0.039
C8	0.151	0.849	0.039	C21	0.204	0.796	0.037
C9	0.194	0.806	0.038	C22	0	1	0.046

C10	0.198	0.802	0.038	C23	0.211	0.789	0.036
C11	0	1	0.046	C24	0.216	0.784	0.036
C12	0.206	0.794	0.037	C25	0.184	0.816	0.038
C13	0.207	0.793	0.037				

根据表 5 可知,黄山区旅游竞争力指标权重结果为 A3(基础设施保障力)>A2(核心竞争力)>A4(环境支撑力)>A1(城市经济实力)。在二级指标中大于等于 0.1 的且其所占权重从大到小分别是 B1(宏观经济)、B5(交通)、B4(教育)、B8(生态环境)、B7(接待设施)、B3(旅游效益)。2016 至 2018 年《黄山区国民经济和社会发展统计公报》显示,在这三年间,黄山区经济稳步增长,增速保持在 6.5%以上,旅游业接待人次及收入也是逐年升高,区内在大力推进基础设施建设的同时也关注生态文明建设。

表 5 各指标的权重

一级指标权重(A)	二级指标权重(B)	三级指标权重(C)	一级指标权重(A)	二级指标权重(B)	三级指标权重(C)
		C1(0.041)		B5(0.129)	C13(0.037)
A1(0.154)	B1(0.154)	C2(0.038)	A3(0.446)		C14(0.046)
		C3(0.037)			C15(0.046)
		C4(0.038)		B6(0.079)	C16(0.038)
	B2(0.092)	C5(0.046)			C17(0.041)
A2(0.207)		C6(0.046)		B7(0.117)	C18(0.038)
	B3(0.115)	C7(0.038)			C19(0.04)
		C8(0.039)			C20(0.039)
		C9(0.038)		B8(0.119)	C21(0.037)
	B4(0.121)	C10(0.038)	A4(0.193)		C22(0.046)
		C11(0.046)			C23(0.036)
		C12(0.037)		B9(0.074)	C24(0.036)
					C25(0.038)

2016—2018 年,黄山区在城市经济实力方面得分分别为 0、0.059、0.154;在核心竞争力方面得分分别为 0、0.045、0.115;在基础设施保障力方面得分分别为 0.079、0.129、0.229;在环境支撑力方面得分分别为 0.036、0.108、0.100。2016—2018 年,黄山区旅游竞争力综合得分情况为 0.115、0.341、0.598。

以上结果显示黄山区在 2016—2018 年间,其旅游竞争力是呈上升态势的,在城市经济实力、核心竞争力、基础设施保障力方

---

面, 态势也是逐年上升的, 说明黄山区的经济建设取得一定成效, 区域内整体经济及旅游业方面的发展还是可观的。但是, 其在环境支撑力方面的得分于 2018 年稍有些回落。

### 3 结论

通过熵值法赋权打分定量评价黄山区旅游竞争力的情况, 可以得知黄山区近年来旅游业的发展取得了一定的成绩, 黄山区的整体经济也在稳步提升, 但是黄山区在发展旅游方面仍然存在一些如旅游产品同质化、地方接待能力不足、全区交通运输方式单一、常住人口少、教育水平不够高等问题, 下文将结合这些问题给出几点建议。

#### 3.1 打好“黄山牌”, 扩大知名度

黄山风景区每年都会吸引大量游客, 而风景区全境坐落在黄山区, 游客进山需要经过黄山区, 其具有地理位置优势。因此当地政府一定要注重四个大门的建设, 完善接待设施, 并且在周边开发产品, 比如建立大型土特产集市、食品加工厂、多举行特色的商业表演, 延长产业链, 提高附加值。黄山区政府应鼓励当地农产品企业积极入驻电商平台, 鼓励直播“带货”, 在销售农产品的同时也有助于展示地方的风土人情, 提高地方旅游吸引力, 扩大知名度。

#### 3.2 三次产业协同发展, 提高地方经济综合实力

黄山区的主导产业是第三产业, 尤其以旅游业为突出代表, 但是黄山区在发展时一定要将三次产业协同发展, 不能“厚此薄彼”, 根据地方实际发展好第一第二产业, 这样才能使得地方经济基础更加稳固, 地方经济综合实力得以提高。

#### 3.3 大力发展科教事业, 吸引高素质人才

截至目前, 黄山区只有一所普通高中、一所中职院校, 无高等院校, 很多人才外地就业, 这些使得黄山区发展的后劲不足。因此, 黄山区需要发展教育事业, 例如政府应当支持私立学校的发展, 促进与公立学校的竞争; 积极引进高校落户黄山区; 大力发展高技术新兴工业; 实行高素质人才引进政策, 全方位提高黄山区的科教水平, 为今后发展提供人才支持。

#### 3.4 依法监管, 维护旅游目的地形象

政府有关部门要依法监管旅游市场, 目前黄山区旅游市场上仍存在违法违规事件, 例如部分餐馆、黑车“宰”外地游客, 旅行社无证经营、导游无证带团、强制购物等行为, 针对这类现象有关部门的监管一定不能松懈, 加强监督管理来稳定市场秩序, 保证良好的旅游营商环境, 维护旅游目的地形象。

#### 3.5 完善接待设施, 提高接待能力

黄山区作为旅游目的地, 有关部门应当鼓励并培育一批高质量的旅行社, 为游客的旅游活动提供高质量的服务; 黄山区还要扶持当地的特色餐饮企业, 保护并发扬当地的饮食文化, 为游客带来更好旅游体验的同时也丰富了旅游目的地形象; 当地政府要积极贯彻落实国务院办公厅印发的《完善促进消费体制机制实施方案(2018-2020)》, 鼓励发展民宿客栈、短租公寓等住宿产品; 另外, 还要增加市场上的营运汽车数量, 鼓励符合条件的个人参与汽车营运, 提高地区旅游接待力。

#### 3.6 完善城市交通体系

2019 年 12 月, 池黄高铁正式开工, 预计 2024 年建成通车, 届时黄山区的交通格局更加立体。铁路的建成将串联九华山、太平

---

湖和黄山等核心景区,进一步深化“两山一湖”发展战略,黄山区也要完善相应的基础配套设施建设,如发展城市公共交通、合理规划道路、街区。

### 3.7 保护旅游业发展环境

保护旅游业发展环境要从两个方面出发:一是社会环境,社会方面要多多鼓励旅游方面的人才投身于旅游事业中,提升地方旅游软实力;二是生态环境,各地方在发展旅游业时一定要保护好当地的生态环境,不能以牺牲环境为代价来发展旅游业。

#### 参考文献:

[1]黄山区政府办.黄山区概况[EB/OL].(2019-12-30).<http://www.hsq.gov.cn/About/show/8777291.html>.

[2]张冬柯.河南省栾川县旅游竞争力研究[D].长沙:湖南师范大学,2019.

[3]张翠芳.京杭运河聊城段城市旅游竞争力评价及提升对策研究[D].聊城:聊城大学,2019.