

---

# 新冠肺炎疫情下应用型高校教务 运行信息化管理实践 ——以武汉科技大学城市学院为例

赵胜 熊薇<sup>1</sup>

(武汉科技大学 城市学院, 湖北 武汉 430074)

**【摘要】** 新冠肺炎疫情发生后, 作为一所应用型高校, 武汉科技大学城市学院结合师生特点, 依托不同的教学平台, 采取信息化管理手段, 加强理论教学和实习、实训的过程管理, 保证教学运行的顺畅, 并如期高效的举行毕业论文答辩。

**【关键词】** 新冠肺炎疫情 教务运行 信息化管理

**【中图分类号】**:F27 **【文献标识码】**:A

武汉科技大学城市学院定位为专门培养具有一定理论基础、理论应用和专业技术才能人才的应用型高校, 该校一直注重对学生创新精神和创业意识为中心的个性、知识的可持续学习能力的培养。

2020 新年伊始, 突如其来的新冠肺炎疫情影响的形势下, 武汉科技大学城市学院教务运行部门针对“抗疫保教”的指导方针, 对信息化平台协作教学、信息化管理能力提升的重要需求, 结合新时期教育发展的既定目标, 进一步推进教育教学改革, 促进教育工作发展, 统筹兼顾年度任务, 及时进行信息化的管理实践。

## 1 制订城市学院“停课不停教、不停学”线上平台开课方案, 并布置落实

自从 2020 年 1 月 23 日武汉“封城”起, 学院领导敏锐的觉察到新冠肺炎疫情的严重性和持久性, 会同学校教学指导委员会多次召开网络视频会议, 就网课开设、实习实训、毕业设计(论文)答辩等工作做出一系列部署: 要求教务处充分发挥“互联网+教育”的线上教学优势, 指导各学部先后分三批次为全院 10652 名学生提供了线上学习资源, 完成了所有线上网课平台的搭建, 并要求任课教师按规定时间参与线上课程教学辅导的工作。

## 2 结合平台线上教学, 促进教学过程信息化管理

一直以来, 学院非常重视信息化教学手段的建设。在精品视频公开课和“一流课程”建设中, 学院与超星平台长期保持着合作。此次线上教学组织方案中, 学院主要依托超星平台建课。同时, 为保障线上教学质量, 围绕以“取得良好教学效果”的

---

<sup>1</sup>**基金项目:** 2019 年武汉科技大学城市学院院级重点教研项目——教学资源平台中“泛在学习”教学模式研究(2019CYZDJY001)的研究成果

宗旨，根据各班教学过程中的实际状况，允许老师选择灵活多样的形式开展线上教学，并鼓励老师选择更适合专业特点的平台。

## 2.1 多途径协同教学，保障线上教学活动顺利开展

随着线上教学的开展，越来越多的老师和学生选择多途径协同进行网课的教学和学习。

老师在线上教学过程中，除使用超星学习通平台外，还配合使用了 QQ、微信、腾讯课堂、腾讯会议等多种线上教学途径。多途径协同教学的运用，有力保障了线上教学活动顺利开展。



图1 学习通提前上传上课资料



图 2 学生回答抢答题



图3 QQ群布置学习任务



图4 QQ相册上传本节课重点

## 2.2 线上教学形式灵活、满足学生网课学习需求

为了满足学生网课学习需求，老师努力克服困难，运用了包括线上研讨、直播等多种教学形式。



图5 艺术学部余瑛老师正在直播教学

## 3 加强实习实训环节的信息化管理

学校要求师生采用校友邦软件平台进行实习实训的记录。此软件能构建系统、完善的就业实习资料库，了解学生的实习去向，快速、高效地查看学生实际情况；借助平台检查学生每日签到的地理位置，及时发现异常情况；学生需要在平台上撰写并上传实习报告，依托平台记录自己的整个成长过程，教师可随时通过手机或电脑查看和审核，进行归纳和总结，了解学生的整个实习过程便于轻松管理。

## 4 针对毕业设计任务下达、开题、执行过程和毕业论文答辩的信息化管理

因为线上毕业答辩工作在学校尚属首次，也没有先例可借鉴。教务处允许学生使用一切可以用到的上网设备，使用“腾讯

会议”参加答辩。要求各学部的答辩小组安排专人使用 QQ 录屏和截屏功能对线上答辩全过程记录在案。

5 针对教学运行管理，组织了教学质量调查并进行结果及质量分析

学校教务处于三月份分别面向教师和非毕业班学生发放了《线上教学质量调查问卷》。非毕业班学生共 10652 人，共收回学生有效问卷 5697 份，回收率 53.48%;回收教师有效问卷 228 份。

5.1 教学方式的选择

在学校教务处的引导下，教师普遍使用的教学方式为“教学平台+即时通讯工具”。教师对于此种教学方式比较认可。

表 2 教师对教学方式的认可

| 目前教学方式的认可 | 小计  | 比例     |
|-----------|-----|--------|
| 非常满意      | 11  | 4.82%  |
| 满意        | 93  | 40.79% |
| 比较满意      | 103 | 45.18% |
| 不满意       | 21  | 9.21%  |

学生对于此种教学方式“非常满意、满意、比较满意”的占比达到 90%,反映出学生也比较认可此种教学方式。

表 3 学生对教学方式的认可

| 目前教学方式的认可 | 小计   | 比例     |
|-----------|------|--------|
| 非常满意      | 823  | 14.45% |
| 满意        | 2027 | 35.58% |
| 比较满意      | 2304 | 40.44% |
| 不满意       | 543  | 9.53%  |

教师对于期望的教学方式的选择上，线上研讨、普通课堂教学和直播教学排名前三。

表 4 教师对期望的教学方式的选择

| 期望的教学方式                 | 小计 | 比例    |
|-------------------------|----|-------|
| 直播教学(按课表时间，老师实时线上音视频直播) | 83 | 36.4% |

|                                 |     |        |
|---------------------------------|-----|--------|
| 线上研讨(学生自主学习定时上线与老师研讨问题)         | 126 | 55.26% |
| SPOC 教学(师生使用 MOOC 资源开展校内翻转课堂教学) | 64  | 28.07% |
| 普通的课堂教学(老师讲学生听)                 | 111 | 48.68% |
| 其它学习方式                          | 18  | 7.89%  |

学生更期望直播教学、普通课堂教学和线上研讨。

表 5 学生对期望的教学方式的选择

| 期望的教学方式                         | 小计   | 比例     |
|---------------------------------|------|--------|
| 直播教学(按课表时间, 老师实时线上音视频直播)        | 3241 | 56.89% |
| 线上研讨(学生自主学习定时上线与老师研讨问题)         | 2076 | 36.44% |
| SPOC 教学(师生使用 MOOC 资源开展校内翻转课堂教学) | 694  | 12.18% |
| 普通的课堂教学(老师讲学生听)                 | 2518 | 44.2%  |
| 学生自主学习                          | 1763 | 30.95% |
| 其它学习方式                          | 201  | 3.53%  |

“普通课堂教学”无论在教师还是学生的教学方式选择上都排名靠前,反映出师生都更愿意选择自己更熟悉的常规教学方式。

## 5.2 学生学习满意度的调查

学生调查问卷结果显示,学生对于教师提前准备的网络学习资源表现出较好的认可度。

表 6 学生对教学资源满意度的认可

| 教学资源满意度 | 小计   | 比例     |
|---------|------|--------|
| 非常满意    | 1500 | 26.33% |
| 满意      | 2449 | 42.99% |
| 一般      | 1476 | 25.91% |
| 不满意     | 272  | 4.77%  |

在学习收获方面,有 59.21%的学生表示“非常满意和满意”。针对怎样提高学生在网络学习环境下的收获感,是学校后期努力的重点。

表 7 学生的收获和效果

| 对学习收获和效果 | 小计   | 比例     |
|----------|------|--------|
| 非常满意     | 758  | 13.31% |
| 满意       | 2615 | 45.9%  |
| 一般       | 1747 | 30.67% |
| 不满意      | 577  | 10.13% |

### 5.3 师生遇到的问题和建议

教师普遍反映网络教学对学生的掌控不如面对面的课堂教学，无法有效地监督学生；网络平台对实训类课程帮助不大；每个平台都各有优缺点，没有一个功能较完善的平台；在网络平台上编辑作业和制作试卷较平时更费时费力等。

学生主要反映期待直播教学；教学平台不稳定；老师布置的作业多和讲解作业不如课堂上清楚；网络学习时不如课堂里专心，容易走神等。

## 6 结语

新冠肺炎疫情下，城市学院教务处充分借助当下形势，结合教学平台优势，主动规划，积极调整，加强对网络教学平台及线上教学的深入研究，集结优势课程资源，建设了一批高质量的网络课程，推进了教学方式的改革。今后将继续发挥信息技术的优势，将人工智能、大数据、物联网技术等深度融入各学科的教学改革中，逐步深化教学方法与内容。

### 参考文献:

- [1] 许广敏, 许晶. 大数据时代高校教育管理者在信息化教育管理模式变革中的应对策略[J]. 创新创业理论与实践, 2020, (13): 108-109, 113.
- [2] 齐磊. 信息化环境下高校教学管理探究[J]. 教育现代化, 2020, (55): 161-164, 186.
- [3] 王胜利, 朱晓平. 事务驱动的高校教务管理信息化建设[J]. 中国教育信息化, 2020, (13): 74-77.
- [4] 赵辉, 边婧, 张帆, 等. 高校信息化系统建设的经验与启示——以综合教务管理系统为例[J]. 教育教学论坛, 2020, (31): 28-30.
- [5] 高宗莉, 边健. 基于大数据的高校教务管理信息化建设研究[J]. 信息记录材料, 2020, (06): 157-158.
- [6] 韩雪梅. 论教育信息化发展中高校教学管理信息化建设[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020, (01): 30-31.
- [7] 孙桂生. 应用型大学创新型人才培养研究[J]. 高教学刊, 2020, (27): 36-39.