

社会工作机构参与社区治理面对的困境与对策

——基于芜湖市 H 社区为例

魏浩¹

(安徽师范大学, 安徽 芜湖 241000)

【摘要】: 随着我国改革开放深入和社会转型加速, 面对社会矛盾和需要解决的社会问题呈现多元性、复杂性的表征。为回应时代需要, 党中央十八届三中全会提出“推进国家治理体系和治理能力的现代化”的发展要求。社区治理是以处理社区矛盾解决社区问题为出发点。社会工作凭借着其专业性、科学性、艺术性, 在回应群众需求, 优化社区治理中发挥积极作用, 但是在调研的 H 社区发现社会工作在介入社区治理中存在专业化特质不足、实践权限受制约、角色定位不清等问题。通过加强人才队伍建设、强化社工专业技能、厘清角色扩大治理权限等来推进社区社会工作良性持续发展。

【关键词】: 社会工作 社区治理 介入困境 应对举措

【中图分类号】:F2 **【文献标识码】:**A

0 引言

我国改革开放深入、社会转型加速, 社会矛盾和亟须解决的社会问题日趋复杂化, 国家提供的社会服务难以回应复杂多样的社会需求。传统上社区作为居民的庇护所和情感支持地, 其具有共同的社区文化、相似的生活方式, 然而随着工业化、现代化的发展, 社区的形态与内涵发生巨变, 混凝土高楼改变了以往的交往方式, 现代城市社区具有利益高度分化、社区生活原子化、社会交往的碎片化的表征。为此, 国家提出要创新社区治理, 而社会工作因为其自身专业化、精细化、科学化成为是创新社会治理机制的重要载体。笔者研究的 W 社区也是响应国家的号召, 社会工作在社区治理中既发挥着积极作用也面临着些许困境。

1 社会工作介入社会治理的可行性

社区是都市体系的细胞、是都市治理的基本单元。社区治理的优劣决定着都市治理的深度与质量。社会工作是一门双重复合的专业, 既是一种制度化的助人职业也是科学化的知识体系。在社区治理中, 社会工作作为第三方的社会力量, 在社区治理中发挥着重要作用。其秉持助人自助的价值理念, 运用科学化、理论化方法, 在了解民意、解决民需、促进服务对象能力发展、调试和环境关系、促进社会公平正义发挥重要作用。社会治理虽是我国近年来提出的概念, 对于社会工作参与社区治理由来已久。我们知道社会工作源于英国, 最初的雏形是以救济扶贫、促进就业慈善组织会社的形式出现, 在 20 世纪初传入我国。社会工作介入社区治理的第一次尝试是晏阳初等人为代表, 于 1926 年至 1930 年历时四年的华北贫民教育运动初次实践, 他们通过教育来培育乡村自治组织, 创新社区生活方式, 重建乡村社区。

作者简介: 魏浩(1996-), 男, 安徽滁州人, 硕士研究生, 研究方向: 老年社会工作。

2 社会工作介入社区治理的必要性

社会工作作为第三方社会力量参与社区治理，在参与社区治理进程中发挥着不可替代的作用。这既是自身的优势的表征，也是适应时代所需。2006 年，我国十六届六中全会中提出要造就一支结构合理、素质优良的社会工作人才队伍，提出到 2011 年底要培育出 10 万名初级社会工作者、万人中级社会工作者的宏大计划。2013 年党中央十八届三中全会提出发挥社会工作在推进国家治理体系和治理能力现代化的作用。2017 年中共中央、国务院出台《关于加强和完善城乡治理意见》中明确社会工作在城市社区治理中的地位，提出专业社会工作是协助服务对象走出困境，补齐社区治理短板、促进社会和谐的重要一环。

3 社会工作介入社区治理中不足

3.1 社会工作组织专业化不足

社会工作作为非营利性的第三方部门，嵌入社区行政管理体系。本该秉持“在地化、人在情境中的专业视角”，运用社会工作中最经典的个案、小组、社区工作三大方法。然而在芜湖市的拆迁小区 H 社区走访调研中发现，该社区社会工作组织是嵌入到该社区党群服务中心。该社工机构已成立 6 年，其中专职社工 6 人，本科为 2 人、只有一人是社工专业，其他 4 人为高中、初中学历。我们了解到该社会工作组织团队文化程度偏低，所提供的服务深度不够，提供的服务更多是社区慰问、社区文化宣传和简单的志愿活动，缺乏专业性，以至于社区群众更容易把社会工作者当作志愿者。对弱势群体问题不能提供专业的解决办法、链接资源效果不佳。究其原因，社工机构人员素质较低、缺乏专业的教育，不能熟练使用科学、专业的技巧与方法介入。介入的层次较低，更加注重补救性的措施，没有注重问题的预防与探索。总之社工对社区服务对象的“增能”“培育”不明显。

3.2 社区居民认可度不高

社会工作作为一门新兴职业，社区居民对社会工作的认知程度低。我们在 H 社区走访时发现，社区居民不知道社会工作是什么，更有甚者既然不知道社区有社工的存在，许多人把社工等同于志愿者、义工，或者是居委会工作人员。总的来看社区居民对社工服务认知程度偏低。社工的影响力偏低，这既缘于社会工作宣传不够，又可以侧显社工日常影响力欠缺，所提供的服务同质化严重，缺乏对社工专业性的彰显。

3.3 社会工作参与社区治理权限不足

社会工作源于西方，传入我国后社会工作以第三方力量嵌入社区发展。传统社区居委会、街道几经变革仍然呈现较强的行政属性。社会工作机构对社区的行政机构既排斥又依赖，既要扮演好专业协助者也要扮演专业服务者的角色。社会工作在社区治理中权限不足，自主性不强。一方面是街道社区居委会的掌握行政权力，拥有权力话语权。我国社会工作发展现处于上升期，还不被政府机关、企事业单位广泛认可。另一方面，部分社会工作组织无法提供独一无二的服务策略解决社区问题，专业性显现不足。在与社区居委会和街道的工作中，常处于弱化语权的劣势处境。在实际的工作中渐次沦为行政依附者，成为社区的下属部门，治理权限受到制约。

4 社会工作参与社区治理完善策略

4.1 加强人才队伍建设，强化专业技能

一是社会工作作为一种具有专业化、科学化的助人专业，离不开教育领域的知识生产与人才培养，倡导高校在社会工作专业人才培养中加入社区治理相关课程。二要提高社会工作机构的准入门槛，提高社会工作成员的整体素质。对新招募的社会工作者既要进行科学专业的入职培训，也要阶段性对机构内新老社会工作者进行培训，不断查漏补缺，注入新鲜血液。三要

定期评估高校，对教育质量、毕业生质量不达标的延期毕业。四要社会工作机构进行评估，对不作为、没有创新的机构给予警告，甚至吊销资格。

4.2 融入社区，提供专业化服务

社会工作者不被社区居民熟悉与了解，关键在于社会工作自身能力孱弱，没有切实融入作为一个政府自上而下的推进的社区，尚未融入社区，尚未被社区居委会、街道、社区居民认可。社工所提供的服务将自身与志愿者的作用等同化，专业优势不明显。社工要加强自身专业性建设，丰富自身理论与实践，听民意、解民难为社区居民提供优质、专业、高效的服务。同时发挥舆论宣传，让居民了解社工。最后社工要培育居民志愿者组织、积极鼓励社区居民参与社区治理，转变以往被动参与，到主动参与、主动服务，发挥社会工作影响力。

4.3 厘清角色，扩大治理权限

H社区的社会工作机构以通过社区党群服务中心参与社区治理，在某种程度上改变社区治理结构。社会工作机构的介入改变街道——居委会的单一化、纵向化管理模式，呈现街道——居委会——社会工作机构等多元共治的治理格局。多元治理的关键是社区多元治理主体间要在平等合作、协商的基础上共同治理。在H社区，应该厘清相关职责，促进政府简政放权、要给予社会工作机构更多的自主权，社会工作虽嵌入社区发展，社会工作机构但不是社区的“内脑”，如果以“内脑”的形式介入会出现含混不清，和谐共处、独立性的共享、共治更好发挥社会工作机构这个“外脑”作用才是主旋律。具体来说，一是政府应该和社工机构等治理主体建立良好合作关系、和平共处。这需要政府应该严格规范自己在社区治理中的引导作用，努力做到不缺位、不越界，还权于民。作为社会组织要在社区中发挥自己的专业优势、避免沦为政府的行政管理员，丧失自己的独立性于专业性。

参考文献:

- [1]卫小将. 社会工作创新社会治理路径研究[J]. 社会建设, 2018, (6):86-85.
- [2]王思斌. 略论社会政策的社会治理功能[J]. 社会政策研究, 2016, (1):22-23.
- [3]尹忠海. 充分发挥专业社会工作在补齐社区治理漏洞中的优势[J]. 社会工作, 2020, (1):26-27.
- [4]韩江凤. 社会工作参与社会治理的路径及优化策略[J]. 中国国情国力, 2020, (2):20-21.
- [5]焦若水. 社区社会工作本土化与社区综合发展模式探索[J]. 探索, 2014, (4):142-144.