

国内生态旅游经济研究热点及趋势

——基于知识图谱的可视化分析

张二勋¹ 谭杨¹ 张伟² 秦晓楠²¹

(1. 聊城大学 环境与规划学院, 山东 聊城 252000;

2. 山东师范大学 商学院, 山东 济南 250358)

【摘要】: 随着旅游市场的不断壮大, 旅游产业迅速发展, 如何实现旅游经济与生态文明的兼并融合成为近年来的一大研究热点。通过可视化软件(CiteSpace)的关键词共现网络、中心度分析、聚类分析以及突现词分析等方法的运用, 对 CNKI 数据库 2011—2020 年国内生态旅游经济研究的相关文献进行统计分析。结果表明: (1) 低碳发展、生态文明、旅游资源开发、区域经济协调发展是国内生态旅游经济研究近十年来四个不同阶段的研究前沿; (2) 国内生态旅游经济的主要研究主题可分为基础理论与方法、可持续发展、价值评估、生态保护和社会民生五个部分; (3) 相关主题可归纳形成“生态旅游可持续发展”“生态旅游与经济建设”“生态旅游与生态保护”三个方向的研究演化路径; (4) 跨越性的研究合作、基础理论建设和生态旅游管理体制的健全等是相关研究未来的发展重点。

【关键词】: 生态旅游 经济 CiteSpace 研究热点

【中图分类号】: F592.3 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1671-4407(2021)06-124-10

2005 年 8 月, 时任浙江省委书记的习近平同志在考察浙江湖州安吉时提出“绿水青山就是金山银山”的科学论断^[1]; 2017 年 10 月 18 日, 党的十九大报告指出“坚持人与自然和谐共生, 必须树立和践行绿水青山就是金山银山的理念, 坚持节约资源和保护环境的基本国策”这一方略^[2]。由此不难看出, 生态保护的理念始终贯穿着我国经济的发展与进步, 生态保护与经济发展势必要并肩前行。在这一背景下, 兼具生态保护与旅游发展、以特色生态环境为旅游景观的生态旅游成为当下一大旅游热点。

生态旅游最早发源于 20 世纪 60 年代^[3], 其最早概念在 1983 年由国际自然保护联盟(IUCN)的 Ceballos-Lascurain^[4]正式提出, 被认为是对传统旅游所导致的生态破坏的反思与回应, 一经提出便迅速得到了全球界的关注。而我国的生态旅游, 则兴起于 20 世纪 90 年代^[3]。自落地之日起, 生态旅游就凭借着非凡的活力蓬勃发展, 现已成为我国最主要的旅游类型之一。2017 年, 《建立国家公园体制总体方案》由中共中央办公厅、国务院办公厅正式印发^[5], 国家公园的建设是践行“绿水青山就是金山银山”发展理念的重要方式之一, 其主张在保护的前提下进行一定范围的旅游活动, 将获得的经济收益再回用于国家公园的保护与发展。开展兼顾保护与经济发展的旅游活动已成为国家公园发挥其功能的重要途径之一^[6], 因此, 生态旅游作为符合相关要

作者简介: 张二勋, 博士, 教授, 硕士研究生导师, 研究方向为区域经济与可持续发展。E-mail: t1286852661@163.com
张伟, 博士, 教授, 硕士研究生导师, 研究方向为区域旅游开发与管理。E-mail: zwjnsd@163.com

基金项目: 国家社会科学基金项目“供给侧结构性改革视角下水生态空间治理路径优化研究”(16BGL137); 国家自然科学基金青年项目“空间正义语境下的乡村旅游区农户生计空间权益协同与格局优化演技”(41901169); 山东省社会科学一般项目“山东省旅游扶贫村空间分异机制与精准优化研究”(17CLYJ29); 山东省自然科学基金“空间正义语境下的乡村旅游权益均衡及格局优化研究”(ZR2019BG001)

求的绿色旅游方式,使国家公园的生态保护与经济发 展的并行成为可能,生态旅游经济的发展更是成为国家公园可持续发展的 重要保障。

在这一形势下,生态旅游经济的相关研究得到了众多研究者的关注。本文以 CNKI《中国学术期刊(网络版)》数据库 (2011—2020 年)作为数据来源,通过 CiteSpace 软件的运用,综合了计量分析和信息可视化等方法,以识别生态旅游经济研究 的时间以及网络分布特征、探究生态旅游经济的研究热点以及发展方向,从而形成一套完整的生态旅游经济研究的发展脉络, 为相关学者对生态旅游经济研究现状的剖析、最新研究前沿的开拓提供理论支持和参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

为筛选出有效文献样本,本文秉持客观、系统的筛选原则,选用 CNKI《中国学术期刊(网络版)》数据库(2011—2020)作为 数据来源,对其中生态旅游经济研究的相关数据进行了统计分析。在进行检索条件设定时,为尽可能保证文献来源的代表性和 全面性,本文以“生态旅游”为关键词并以“经济”为主题进行检索,检索来源类别为核心期刊以及 CSSCI。与此同时,为提高 样本数据的准确性,检索结果中的无关文献如访谈、书评、会议讲话等都加以手动删除,由此获得了 380 篇发表于 2011—2020 年的有效样本,样本的最后更新时间为 2020 年 5 月 20 日。

1.2 研究方法

获得 380 篇有效文献后,本文运用知识图谱法对其进行统计分析。知识图谱法隶属于科学计量学,是内容分析法的一种, 即为了生动形象地展示学科知识结构、发展趋势、研究热点与前沿,通过将信息科学、图形学等诸多学科的理论及与计量学等学 科的方法相结合,形成知识图谱的可视化研究方法^[7]。常见的知识图谱制图软件有 Bibexcel、NetDraw、Pajek 和 CiteSpace 等 ^[8]。相比之下,CiteSpace 软件集成了聚类分析、社交网络分析、多维尺度分析等方法,着重于对研究前沿的发展趋势、研究前 沿与其知识库之间的关系、不同研究之间的内部联系进行检测和分析^[9]。

本文通过对 CiteSpace 软件(5.7.R2)的运用,从时间特征、网络分布特征、研究热点以及研究前沿等方面统计分析了生态 旅游经济研究的相关文献数据,绘制成了可视化图谱,以便更加清晰地梳理和把握国内生态旅游经济的研究现状与发展方向, 为相关主题的日后研究提供借鉴与指导。具体操作方式为时间分割界线选择 1 年,节点类型为关键词,阈值选择 g-index(k 值 选择 25)。可视化软件(CiteSpace)运行后得到了拥有 327 个关键词节点、483 条连线的关键词共现网络图谱。

2 结果分析

2.1 研究前沿辨识

研究前沿易受相关研究领域内代表性较高的词汇或短语的影响,研究前沿辨识主要是对相关词汇、短语出现频次的变化情 况进行相关分析,其探究结果可预测相应研究领域的发展方向,获得研究的最新演化动态^[10]。突现词是指在较短时间内出现频 次变化较大的词汇,通过词频数量高低以及词频变动趋势的检验,对相关文献进行分析总结,从而确定学科的最新研究前沿, 这种变化趋势是动态的、综合性的^[11]。突现词语的使用与以频率高低选取主题词的传统分析相比,更加适合学科发展趋势和突 变情况的探索^[9]。通过可视化软件(CiteSpace)的分析功能对生态旅游经济研究进行突现词检测后,得到了如图 1 所示的具有高 突现值的 10 个节点突现词。

为进一步了解不同时期的研究方向,根据图 1 所示的关键词突现起止时间以及彼此间的前后关系,可将相关研究分为四个

阶段。



图 1 近十年生态旅游经济研究关键词突现图

第一阶段的突现时间为 2011—2012 年，这一阶段的研究前沿主要集中在“低碳发展”等相关方面。“低碳发展是一种以能源消耗低、排放少、污染程度弱为主要特征的可持续发展模式”^[12]，而经济的低碳发展——低碳经济则是实现可持续发展的最优路径之一。低碳经济是指为减少温室气体的排放以及能源的高消耗，通过高新技术等手段和可持续发展理念的指导，实现产品与制度的创新和产业的转型，进而实现生态保护与经济建设协同发展的一种新型经济形式^[13]。随着全球生态环境压力的不断增加，“低碳发展”已成为全球一大热点。2003 年，英国政府发布能源白皮书——《我们能源的未来：创建低碳经济》，首次明确提出发展低碳经济这一观点^[14]；2010 年 3 月，我国举行的十一届全国人大三次会议上“低碳经济”成为两会头号提案，正式奠定了“低碳”这一主题的发展地位。基于低碳经济视角下的生态旅游经济研究符合我国国情，顺应了“低碳”这一发展潮流，在节约了生态旅游资源的同时，其研究成果也推动了新型绿色旅游发展模式的出现，是实现生态旅游发展与低碳经济双赢的重要手段。

第二阶段的突现时间为 2013—2015 年，这一阶段的研究前沿已经由第一阶段的“低碳发展”等资源节约型主题向“生态文明”等环境保护型主题过度。叶谦吉先生是我国著名的生态学家，1987 年他在学术界首次明确使用生态文明的概念，即“人与自然保持和谐统一，人类改造自然，但同时也尊重、保护自然，从自然获得利益的同时，使自然也能够获得来自人类的一定利益”^[15]。2012 年 11 月，中国共产党第十八次全国代表大会顺利召开，为实现中华民族永续发展、推动美丽中国的建设，大会将“生态文明”和“加快经济发展方式转变”作为重要内容进行了论述，指出“生态文明建设与人民群众的切身利益和国家的未来发展息息相关，突出其重要位置的同时，应做好与经济、社会等其他方面建设的协作与融合”^[16]。生态旅游的发展推动生态文明建设，生态文明的实现是生态旅游发展的长远目标，基于生态文明这一视角的生态旅游经济研究，有利于改变人们以牺牲生态环境为代价片面追求生态旅游经济的传统思维方式，是实现生态旅游稳步前进的重要保障。

第三阶段的突现时间为 2016—2017 年，这一阶段的研究前沿主要集中在“旅游资源开发”等相关方面。经过第二阶段“生态文明”等主题的精神洗礼，在这一阶段，人们开始意识到要想实现生态旅游经济的大步提升和生态旅游绿色发展的成功转型，首先必须实现旅游资源自身的优质开发。旅游资源是开展一切旅游活动的基础，正确认识旅游资源可以更好地促进旅游评价、规划、开发等工作的顺利进行。吸引力的大小决定了旅游资源所能得到社会关注的程度高低，其后衍生的经济属性以及旅游动机等也逐渐成为社会的关注方向；相关概念逐渐统一，即“凡是具有吸引力，为景区带来经济效益的同时，能够激发旅游者出游动机、满足旅游者物质以及精神需求的资源就是旅游资源”^[17]。2016 年 3 月，“十三五”规划纲要正式出台，为加大生态环境保护力度，促进高质量生态产品的出现，党中央、国务院为相关工作明确了前进方向，作出了一系列决策与部署^[18]。在此影响下，生态旅游经济的研究开始向生态旅游资源的合理开发偏移，充分考虑旅游资源的独特性以及可持续发展性，形成人与自然和谐共处、共同发展的生态旅游资源开发新格局^[19]，通过对旅游产品合理有效的开发，丰富旅游产品内涵，提升旅游产品品

位，以实现经济效益与生态文明成果的同步发展。

第四阶段的突现时间为 2018—2020 年，这一阶段的研究前沿主要集中在“区域经济协调发展”等相关方面。经过第三阶段“旅游资源开发”等相关主题的研究，除去资源本身质量和开发方式的影响，资金投入对资源开发的制约作用逐渐浮出水面。对于生态旅游地的经济发展来说，资金匮乏不仅影响到生态旅游资源的开发情况，还会造成节省资金而牺牲部分生态环境的后果。除此以外，生态旅游资源开发不全面，造成资源浪费的同时，还会直接影响到生态旅游地的经济收益，进而影响到以旅游地为收入来源的工作人员和附近居民的正常生活。因此，推动区域经济协调发展、保障旅游地建设的资金投入成为当下这一时期的重要任务之一。《2019 年国务院政府工作报告》提出了“加强污染防治和生态建设，促进区域协调发展”等工作要求^[20]，为这一阶段生态旅游经济提供了新的研究方向。在全面建成小康社会这一背景下，其研究成果将为区域经济协调发展和乡村振兴等发展目标提供有力的理论支持。

2.2 研究热点与发展方向

研究热点是指一定数量的彼此间有一定联系的文献组合所探讨的研究主题，多由高频词的关键词和从文中选取的名词短语所确定^[21]。关键词是文章核心内容的高度精练与总结，体现着文章的研究价值与方向，关键词间的关联性可以在一定程度上展示各学科知识中的内在联系，而研究主题的分布及演化则能够更加直观地体现研究热点、研究方法和研究方向在不同时间阶段内的变化^[9]。因此，为更加准确具体地反映生态旅游经济研究的主要研究热点和方向，本文采用关键词共现网络的分析方法，通过彼此间的结构联系，生动形象地展现出相关研究的发展进程。

2.2.1 研究主题识别

中心度主要用来衡量图谱中网络节点在结构中的作用强度，中心度越高的节点，在整个图谱中的重要性和影响力越强(中心度超过 0.1 的节点称为关键节点)，越有可能与其他节点建立共现关系。本文利用可视化软件(CiteSpace)的分析功能构建关键词共现网络，得到了生态旅游经济研究关键词共现图谱(图 2)和中心度排序前 10 位的关键词列表(表 1)，以便更加科学有效地计量生态旅游经济研究的热点领域。

表 1 中心度前 10 位的关键词

序号	关键词	中心度	词频	年份
1	生态旅游	0.67	225	2011
2	可持续发展	0.18	49	2011
3	发展模式	0.1	17	2011
4	低碳旅游	0.08	15	2011
5	乡村旅游	0.06	10	2011
6	低碳经济	0.05	16	2011
7	旅游经济	0.05	13	2011
8	旅游资源	0.05	9	2011
9	经济	0.05	6	2014

10	旅游发展	0.05	3	2011
----	------	------	---	------

从表 1 可以看出,“生态旅游”的中心度为 0.67,在序列中排名第一位,是整个研究领域的核心节点,它与“可持续发展”“发展模式”(中心度分别为 0.18、0.1)共为此图谱的关键节点,是生态旅游经济研究领域的重要知识基础,与其他关键词之间的联系最为紧密。此外,图谱中节点的大小取决于其出现频次的高低,而节点圈层从偏冷蓝色到偏暖红色的颜色变化(如图 2 所示),则代表了从 2011—2020 年的时间过渡。本次研究中,“生态旅游”作为搜索基点出现的频次最高(共 225 次),影响最为深远,相应地,其在图谱中节点最大、圈层最多,而“可持续发展”“发展模式”“低碳经济”以及“低碳旅游”各成节点的同时,与“生态旅游”有着密切的连线,排序中分别以 49、17、16 和 15 的频次位列其后,是该领域研究的主要课题。

2.2.2 热点主题分析

为更好地对关键词进行全面探究,本文采用“LLR 对数似然算法”对关键词进行聚类分析,从而生成如图 3 所示的关键词聚类知识图谱。从图谱各项数值来看,模块性 Q 值(modularityQ)为 0.6688(数值>0.3 为结构显著),平均轮廓值 S(weighted mean silhouette S)为 0.9242(一般数值>0.5 为合理),两者数值均在合理的范围内,说明本研究聚类效果显著。这些聚类折射出我国生态旅游经济研究领域的发展现状与问题热点,共包括“发展对策”“可持续发展”“低碳经济”“发展模式”“发展”“自然保护区”“生态环境”“社区参与”“旅游规划”“生态农业”“农村”“旅游资源”“国外”“农业与农村经济”“云南茶文化”和“文化旅游”16 个聚类标签。



图 3 生态旅游经济研究关键词聚类知识图谱

在关键词聚类分析的操作基础上,在“Clusters”菜单栏中选择“Summary Table/Whitelists”,得到了关键词共现网络聚类表(表 2)。

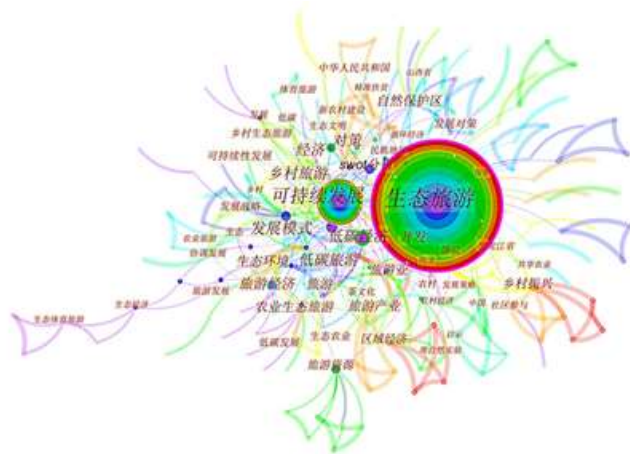


图 2 生态旅游经济研究关键词共现图谱

表 2 生态旅游经济研究关键词共现网络聚类表

聚类号	聚类大小	标签词(选取前 5 个)	S 值	平均年份	首次使用年份
0	45	发展对策、民族地区、可持续发展、生态旅游、发展模式	0.917	2014	2012
1	29	可持续发展、旅游业、居民感知、开发、ahp	0.853	2014	2011
2	25	低碳经济、茶文化、旅游、低碳旅游、发展战略	0.831	2013	2011
3	20	发展模式、生态文明、西部地区、农业旅游、乡村	0.819	2013	2011
4	19	发展、经济、乡村旅游、新农村建设、乡村生态旅游	0.822	2013	2011
5	18	自然保护区、对策、社区居民、swot 分析、承载力	0.914	2014	2011
6	17	生态环境、旅游经济、农业生态旅游、协调发展、生态	0.826	2013	2013
7	13	社区参与、乡村振兴、经济发展、发展策略、黑龙江省	0.972	2017	2011
8	9	旅游规划、生态经济、生态体育旅游、海南、旅游发展	0.934	2011	2011
9	8	生态农业、农村经济、茂兰保护区、多层次模糊综合评判、产品开发	0.961	2015	2014
10	7	农村、区域经济、农业政策、资源跨越式开发、模糊综合评判模型	0.981	2017	2016
11	7	旅游资源、总经济价值、动态思维、区划、发展建议	0.995	2014	2011

一般情况下,聚类成员的多少决定了其代表性的大小,聚类成员越多,其代表性越大。聚类 S 值(平均轮廓值)的大小表示聚类质量的高低,S 值会无限趋近但不会超过 1。由表 2 可知,本次聚类各组 S 值均在 0.8 以上,聚类质量较高。平均年份代表了聚类的时间性,首次使用年份代表了关键词最早出现的时间,如 0 号聚类“发展对策”的平均年份为 2014 年,首次使用年份为 2012 年,即该聚类中影响力最高的关键词首次出现在 2012 年,随后聚类中其他成员相继发展,使该聚类主题成为 2014 年前

后的研究热点之一。

通过对图 3 和表 2 关键词共现网络聚类情况的分析,各聚类研究内容存在相互交叉现象,因此可将生态旅游经济研究归纳为“基础理论与方法”“可持续发展”“价值评估”“生态保护”“社会民生”五个研究主题,相关具体内容如下所示:

(1) 基础理论与方法研究。

经统计分析后发现,近年来部分研究者比较侧重相关概念与方法的研究,并在研究中采用“动态思维”“低碳旅游”“生态旅游”“启示”等关键词。基础理论的研究可以丰富相关理论储备,为后续具体实践的进行提供更加有力的理论支撑;研究方法的更新可以推动研究对象的多角度研究,深度挖掘研究对象的特点与发展价值,促进相关研究成果的多元化展现。

研究过程中,杨延风和马俊杰^[22]通过对国内生态旅游理论发展的回顾,得出“生态旅游最为典型的特征便是经济效益与生态保护的协调共生,要想实现旅游经济的可持续发展,以破坏生态来获得经济效益的传统模式必须打破”这一结论;金玉实和赵玉宗^[23]通过对日本旅游地理学传统与演进的相关分析,发现基于区域地理视角下的微观旅游地实证研究以及代际传承的实践方法对我国的相关研究具有一定的借鉴意义与启示;王谋^[24]通过对“低碳旅游”这一概念的分析与理解,认为节能减排、成本最低是实现低碳旅游的一大方式,不应以刻意约束来强制低碳的实现;冯麟茜^[25]通过对三重底线理论的理解与应用,认为经济、社会、环境三个维度相互权衡才能改变发展中与生态理念相背离的行为,从而顺利实现乡村旅游的生态化发展。

由相关研究可以看出,我国生态旅游经济研究的相关理论与方法还处在摸索前进阶段,其成果多基于过去、国外经验的总结和相关学科的借鉴,尚未形成针对性的完整理论体系。

(2) 可持续发展研究。

该研究主题可分为与时代背景相结合的纵向研究以及多方协调合作的横向研究两个研究方向,研究过程中,研究者多采用“发展对策”“可持续发展”“开发”“新农村建设”“乡村振兴”“政策”等关键词。生态旅游本身就具有可持续发展这一理念,从前面的研究主题识别(表 2)中也可发现,“可持续发展”的中心度紧随“生态旅游”之后,在共现图谱中两者关系也最为紧密。可持续发展的研究,是生态旅游经济研究的重要组成部分。

在这一主题的研究进程中,杨慧敏^[26]认为应采取开发、管理相互联动的方法,在保证科学性开发的同时,选用有效的管理方法,推动生态、经济以及文化的协同发展;吴丹洁等^[27]发现在绿色发展背景下应选择“抓大、联中和放小”的发展方向,重点发展高竞争性旅游项目,鼓励自主发展特色地域小项目,充分发挥综合性的优势;梁志华和毛程连^[28]基于“一带一路”的视角进行了相关研究,认为各地区应抓住国家战略政策这一发展契机,把握好丝绸之路这条文明通道,借此充分展示自身的独特风采与魅力。

从相关研究可以发现,无论是处在何种背景之下,可持续发展的研究都应在抓住社会背景与时代潮流、保证其时效性与特色性的同时,以促进全方位的均衡发展为首要发展目标,注意与多方的合作与交流。

(3) 价值评估研究。

价值是判断某研究是否需要继续进行的重要指标之一,该主题的研究者多采用“旅游业”“经济”“经济发展”“总经济价值”等关键词,通过对不同研究对象的分析,对不具备较高价值的研究对象加以排除,使研究范围、发展方向更加精准科学。

在此研究中,李秀梅等^[29]通过对自然保护区总经济价值的评估,发现其经济价值主要体现在价值的间接使用,生态旅游是

其最直接的服务价值，具有较大的发展潜力；宋振威等^[30]通过对相关葡萄产业的价值评估，发现生态扶贫、生态旅游在生态效益中占据着重要的地位，其中生态扶贫的价值排在首位，生态旅游次之；马震^[31]通过对西部地区经济发展情况的评估，发现其一直以来作为支柱产业的农牧经济已遭遇发展的瓶颈，传统农牧产品的市场已趋于饱和，生态旅游已成为提升西部地区经济效益的重要手段。

由相关研究可以看出，目前价值评估研究的进行多以地区性具体案例为主，其评估体系针对性较强，统一、可通化使用的体系尚未形成，不同研究对象的生态旅游经济发展情况难以进行横向的价值对比。

(4) 生态保护研究。

实现生态保护是生态旅游经济的发展目标之一，该研究主题通过对不同发展情境下生态情况的分析，探讨经济与生态保护和谐共进的发展对策，为生态保护背景下的生态旅游经济提供发展方向。研究中，研究者多采用“生态文明”“生态环境”“生物多样性”“承载力”“自然保护区”等关键词。

胡果^[32]运用熵权法进行分析后发现，旅游资源的合理开发、接待设施的完善以及旅游景点品牌效应的建立可在一定程度上提升生态旅游环境的承载力；贾巨才等^[33]通过指标体系的构建以及协调发展度模型的辅助，得出经济效益与生态环境的协调发展需兼顾效益与自身的优越地理环境，稳步推进城乡环境治理进程的结论；徐凯和李悦铮^[34]通过相关耦合度指标体系以及熵值法的运用发现生态与经济整体属于和谐发展状态，但区域间的差异较为明显，部分地区旅游经济效益和生态环境效益相比略有滞后。

从相关研究可以发现，促进生态保护的实现可从资源自身和外在影响两个方面同时进行。提高资源自身抗打击与修复能力的同时，应加强对外在负面影响力的控制，协同经济与生态环境的发展效率，从而促进生态保护的合理进行。

(5) 社会民生研究。

生态旅游经济的发展需要多方的共同参与，其发展成果最终会回用到社会发展的方方面面。社会民生作为衡量社会发展情况的重要指标之一，其相关研究也是生态旅游经济研究的重要组成部分。此研究主题通过对社区居民以及乡村建设等对经济发展具有一定推动作用的研究对象的分析，更加明确了各动力对生态旅游经济发展的作用方式，为今后发展对策的更新奠定了基础。研究中，研究者多使用“居民感知”“社区参与”“乡村”“民族地区”等关键词。

付向阳和黄涛珍^[35]发现生态旅游经济效益的高低是居民环保意识强弱的一个重要影响因素，社会资本和景区保护是旅游效益实现、居民环保意识提高的两种作用机制，二者具有替代性；刘俊清^[36]认为，建立有效的参与渠道、利益分配与保护机制，提高居民的参与热情，在保护旅游地生态平衡的同时，还可增强居民自身环保意识、提升居民生活质量、推动生态旅游的可持续发展；吕倩^[37]通过对乡村生态旅游与新农村建设间关系的研究，得出新农村建设可为生态旅游提供旅游资源，旅游的经济效益可为建设新农村提供资金支持这一互帮互助的关系结论。

由相关研究可以看出，社会民生的发展需要各方自身对生态旅游经济发展的参与，通过有效渠道切实参与到推动生态旅游经济发展的相关活动中，提高生态环保意识的同时获得更优质的反馈，从而促进自身的发展与进步。

2.2.3 热点主题演化路径

时间线视图可以更加直观地展现各聚类关键词的演化发展情况和聚类间的关系紧密程度。从图 4 中可以看出，聚类#0~聚类#7 这 8 组聚类的关键词彼此之间存在着一定的时间关系，说明该聚类的研究热度存在一定的延续性；聚类#8~聚类#23 这 8

组聚类的关键词彼此之间没有形成明显的时间横线，时间关系较弱，说明该聚类只是阶段性的研究热点，研究热度的持续性较差。从各聚类的时间横线来看，聚类#0~聚类#7 这几组聚类最早的关键词均出现于 2011 年，但各聚类的发展速度以及结束时间不尽相同。以聚类#0 为例，聚类#0 中“生态旅游”一词出现时间最早，位于时间横线的最左端，是该聚类中出现最早的关键词，其出现代表着聚类#0 开始逐步形成；聚类中的其他关键词随着时间推移相继出现，如发展对策(2012 年)、民族地区(2013 年)、竞争力(2014 年)、旅游管理(2015 年)、体验旅游(2016 年)、产业发展(2017 年)以及旅游环境(2019 年)等，2011—2015 年该聚类发展速度较为平稳，2015 年后发展速度略有减缓，但整体来看，聚类#0 发展较为稳定，除 2018 年外的近十年每年都会出现新关键词成员且出现时间较为紧凑，由此不难看出该聚类的研究热度持续较长，虽在 2015 年后热度略有降低，但多年来一直深受社会的关注。

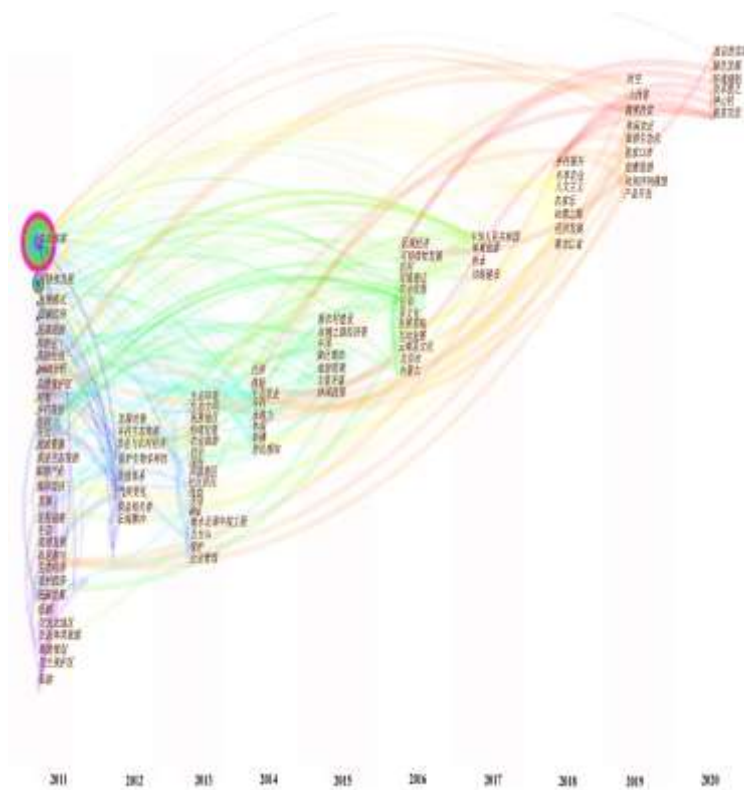


图 5 生态旅游经济研究关键词时区分布图

聚类号的大小与聚类所包含的关键词数量成反比关系，聚类号越小，所包含的关键词数量越大。由图 4、图 5 可知，2011—2020 年，相关关键词数量总体呈波动减少趋势。2009 年被国家旅游局定为“中国生态旅游年”；2011 年 3 月《国民经济和社会发展规划第十二个五年规划纲要》发布并提出“把积极发展旅游业作为建设现代产业体系重要内容”^[7]，受此激励，作为衡量旅游活动对经济发展影响程度的重要指标，旅游经济吸引了众多学者的研究目光，因此，2011 年生态旅游经济研究的关键词数量较多，是近十年来年度关键词数量的顶峰；2011—2012 年，随着相关热度的逐渐降低，生态旅游经济研究的关键词数量出现快速减少趋势；2012—2016 年，相关关键词数量总体趋于稳定；《中国国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》于 2016 年 3 月正式发布，明确提出要“支持发展生态旅游”^[38]，生态旅游相关研究的热度再次上涨，旅游经济的相关研究在此阶段也呈现出平稳上涨趋势^[7]；生态旅游经济研究与旅游经济密切相关，但其关键词数量却未能呈现出与之同步的态势，在 2016—2017 年数量迅速减少，直到《建立国家公园体制总体方案》在 2017 年由中共中央办公厅、国务院办公厅正式印发^[5]，生态旅游经济的发展作为国家公园可持续发展的重要保障之一，相关研究开始获得更多的社会关注，相关关键词数量持续减少的态势才开始有所改变。由此不难看出，尽管生态旅游和旅游经济的相关研究不断增加，但经济与生态难以兼顾的思想根深蒂固，研究更多偏向单向化，

生态旅游相关研究的重点更多地在于旅游资源评价、和环境以及社会的关系等其他方面，与经济联合的研究存在较大空缺。

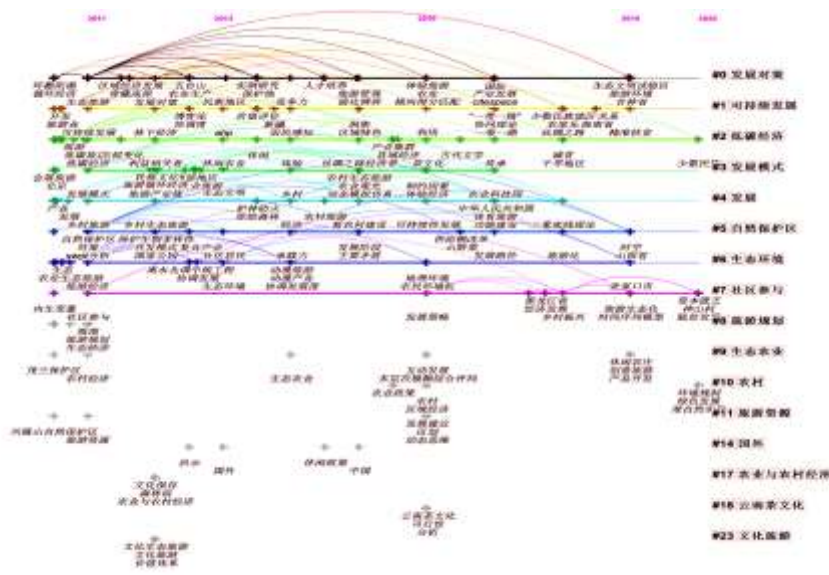


图 4 生态旅游经济研究关键词时间线视图

综合图 4、图 5 可以看出，近十年来生态旅游经济研究中“生态旅游”一词影响范围最为深远，并在同一时期形成了“生态旅游—可持续发展—低碳经济—发展模式—自然保护区—社区参与—旅游资源”这一纵向分化路径，每个纵向路径随着时间的推移又演化出不同的横向路径，综合“生态旅游”的横、纵向演化进程，可梳理、总结出三条重要的研究演化路径。

(1) “生态旅游可持续发展”研究路径。

“生态旅游”与“可持续发展”是既包含又并肩的关系。生态旅游本身对生态的保护暗含了可持续发展这一含义，而生态旅游的可持续发展则更进一步强调了可持续发展的重要性。因此，在坚守可持续发展理念的同时，采用何种符合时代背景的发展模式成为该路径的主要研究方向。

为更好地实现生态旅游在不同时代背景下的可持续发展，该路径可分为发展原则路径和发展模式路径两个分支。“生态旅游—可持续发展—协调发展—绿色发展”的发展原则演化路径贯彻了发展与保护协同并进这一要求的同时，对不同时代背景下的可持续发展提出了细化的发展要求，促进了可持续发展的原则与时代背景的良好融合；在生态旅游的发展中，生态环境的良好状态是实现可持续发展的基本保障，“生态旅游—乡村旅游—农业旅游—创意旅游”的发展模式演化进程展示出不同时代背景下生态环境发展形态的演替，为生态环境经济价值更好地实现奠定了基础，实现了可持续发展模式与时代背景的交相呼应。

(2) “生态旅游与经济建设”研究路径。

生态旅游是旅游与资源、环境协调发展的一种重要作用形式，通过发展生态旅游、促进旅游业可持续发展的同时，也可实现经济、环境与社会效益的辩证统一。因此，生态旅游逐渐成为推进经济发展的重要力量之一，生态旅游经济的发展不仅可以作用于社会的宏观经济，其收益也可回用于自身生态环境的优质保护，促进自身的持续健康发展。

“生态旅游—低碳经济—旅游经济—区域经济—脱贫攻坚”这一演化进程反映出不同时代背景下经济建设的不同重点，从中不难看出，生态旅游经济建设已从宏观的研究方向逐渐向细化、针对性较强的研究方向转化，很大程度上提升了相关研究的

作用效果，减少了不必要的成果浪费。

(3) “生态旅游与环境保护”研究路径。

生态旅游是旅游与生态环境保护相结合的优质产物，与传统旅游相比，生态旅游更加注重生态环境以及人与自然的和谐，注意对旅游负面效应和旅游活动对生态环境干扰的控制，是当下环境保护的重要形式之一。

“生态旅游—自然保护区—生态文明—旅游生态化—环境规划”这一研究进程的演化，表现出对生态旅游如何实现环境保护这一认识的不断深化。生态旅游的发展不能以生态环境的损害为代价，自然保护区作为生态环境保护的一种实体形式，其强制性措施的实施可在一定程度提升生态环境保护的成效；生态文明、旅游生态化这一精神层面逐渐细化的保护要求，可从思想源头约束生态负面行为的产生；合理的环境规划，不仅可以以旅游产品形式潜移默化地影响旅游者的旅游行为，控制不当行为的产生，还可以提高旅游资源的使用效率，避免不必要的资源浪费。从实体的保护区到精神层面的保护意识，再到防患于未然的规划，生态旅游在自身建设的同时一直以不同形式保护着脆弱的环境，二者相互渗透，共同发展。

3 结论与未来研究趋势及展望

3.1 结论

本文利用信息可视化软件(CiteSpace)对CNKI数据库《中国学术期刊(网络版)》中2011—2020年与生态旅游经济研究有关的相关文献进行了发展现状、研究前言以及研究热点等内容的统计分析，研究结果表明：

(1)2011—2020年生态旅游经济的研究前沿可分为四个阶段：第一阶段为2011—2012年，这一阶段的研究前沿主要集中在“低碳发展”等相关方面；第二阶段为2013—2015年，这一阶段的研究前沿已经由第一阶段的“低碳发展”等资源节约型主题向“生态文明”等环境保护型主题过度；第三阶段为2016—2017年，这一阶段的研究前沿主要集中在“旅游资源开发”等相关方面；第四阶段为2018—2020年，这一阶段的研究前沿主要集中在“区域经济协调发展”等相关方面。

(2)生态旅游经济研究的主要热点关键词有“生态旅游”“可持续发展”“发展模式”“低碳旅游”和“乡村旅游”等，初步聚类后可形成16个聚类组，通过进一步分析可将其总结为“基础理论与方法”“可持续发展”“价值评估”“生态保护”“社会民生”五个研究主题。

(3)生态旅游经济研究的相关主题可归纳形成“生态旅游可持续发展”“生态旅游与经济建设”“生态旅游与生态保护”三个方向的研究演化路径。

3.2 未来研究趋势及展望

本文通过知识图谱(CiteSpace)的关键词共现网络、中心度分析、聚类分析以及突现词分析等方法的运用，生动形象地展示出相关研究的现状、研究热点与发展方向等方面的特点。为促进生态旅游经济研究更加科学有效地进行，未来相关研究可重点关注以下方面：

(1)机构、学科乃至领域间跨越性合作研究的加强。

生态旅游经济研究需要多学科多领域的共同参与，针对近十年来国内生态旅游经济的研究多为独立或小规模的团队研究这一问题，各机构、领域应加强合作，形成系统、稳定的研究团队，分享经验知识的同时促进研究的深入化、多元化发展，实现

相关研究领域的延伸以及相关研究分支的开辟。

(2) 基础理论建设的完善，传统评价方法的创新。

虽然生态旅游已成为生态文明背景下一大旅游新形式，受到了各界尤其是学术界的高度关注，但目前生态旅游的基础理论多由经济学、景观生态学、社会学和地理学等学科迁移而来，没有形成适用于本专业领域、完整的学科理论体系^[8]。因此，应加强生态旅游经济研究的理论体系建设，形成系统的知识理论体系；改变传统以定量研究效益的单一方法，提高生态旅游经济的研究质量，提升相关研究成果的科研价值。

(3) 生态旅游管理体制的健全，多方面协调发展的促进。

近年来生态旅游经济的研究多集中在旅游地的建设与发展等方面，管理体制的建设以及旅游者旅游行为的研究相对较少。合理有效的管理制度不仅可以促进旅游资源的合理开发与持续发展、避免自然资源以及人力资源的浪费，还可以为多方面的协调发展提供良好的沟通渠道，促进经济、环境、社会等方面的协调共进。此外，旅游者旅游行为的研究可以让我们更加准确地认识到旅游者旅游需求的变更，为生态旅游的发展方向提供一定的参考与指导。

参考文献:

[1]张晨. 习近平生态伦理思想研究[D]. 保定: 河北大学, 2018.

[2]习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2017.

[3]Grenier D, Kaae B C, Miller M I, et al. Ecotourism, landscape architecture and urban planning[J]. Landscape and Urban Planning, 1993, 25(1-2): 1-16.

[4]Ceballos-Lascurain H. The future of ecotourism[J]. Mexico Journal, 1987(1): 13-14.

[5]国务院. 中共中央办公厅国务院办公厅印发《建立国家公园体制总体方案》[EB/OL]. (2017-09-26). http://www.gov.cn/zhengce/2017-09/26/content_5227713.htm.

[6]徐万佳. 旅游是国家公园基本功能之一[N]. 中国旅游报, 2018-11-07(003).

[7]张洪, 石婷婷. 国内旅游经济效益研究进展——基于知识图谱可视化方法的分析[J]. 廊坊师范学院学报(自然科学版), 2018(4): 76-82.

[8]张洪, 孙雨茜, 司家慧. 基于知识图谱法的国际生态旅游研究分析[J]. 自然资源学报, 2017(2): 342-352.

[9]秦晓楠, 卢小丽, 武春友. 国内生态安全研究知识图谱——基于 Citespace 的计量分析[J]. 生态学报, 2014(13): 3693-3703.

[10]张苗, 兰梦婷, 陈银蓉, 等. 国外土地利用与碳排放知识图谱分析——基于 Citespace 软件的计量分析[J]. 中国土地科学, 2017(3): 51-60.

-
- [11]杨沁杰, 庄汝龙. 近二十年行政区划研究知识图谱——基于 CSSCI 数据库的 CitespaceIII分析[J]. 世界地理研究, 2018(1): 141-150.
- [12]穆治霖. 低碳发展概念之研究与思考[J]. 环境与可持续发展, 2014(6): 11-13.
- [13]魏敏. 基于低碳经济视角的绿色旅游发展模式研究[J]. 经济管理, 2011(2): 102-108.
- [14]姚玲. 基于低碳经济的福建省能源资源可持续发展研究[D]. 福州: 福建师范大学, 2011.
- [15]刘思华. 对建设社会主义生态文明论的若干回忆——兼述我的“马克思主义生态文明观”[J]. 中国地质大学学报(社会科学版), 2008(4): 18-30.
- [16]舒小林, 黄明刚. 生态文明视角下欠发达地区生态旅游发展模式及驱动机制研究——以贵州省为例[J]. 生态经济, 2013(11): 99-105.
- [17]刘明菊, 袁方. 关于旅游资源研究的几点思考[J]. 税务与经济, 2016(1): 58-61.
- [18]环境保护部. 全国生态保护“十三五”规划纲要[J]. 农村实用技术, 2018(6): 3-6.
- [19]李美霖. 生态文明理念下的生态旅游资源开发微探[J]. 参花(上), 2020(8): 83-84.
- [20]李彦, 王鹏, 梁经纬. 生态旅游示范区对区域经济绿色发展的影响研究——基于准自然实验的视角[J]. 经济问题探索, 2020(2): 21-30.
- [21]王兴华, 周佑. 学前儿童自我控制研究热点与前沿的文献计量分析[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2016(6): 54-59.
- [22]杨延风, 马俊杰. 对国内生态旅游理论与实践的反思[J]. 中国农业资源与区划, 2017(12): 235-240.
- [23]金玉实, 赵玉宗. 日本旅游地理学的百年传统与演进[J]. 地理研究, 2018(10): 2039-2057.
- [24]王谋. 低碳旅游概念辨识及其实现途径[J]. 中国人口·资源与环境, 2012(8): 166-171.
- [25]冯麟茜. 基于三重底线理论的乡村旅游生态化发展探究[J]. 农业经济, 2018(4): 54-55.
- [26]杨慧敏. 我国农村地区生态旅游与经济发展有效融合研究[J]. 农业经济, 2018(2): 25-27.
- [27]吴丹洁, 苏俊华, 詹建兴. 绿色发展背景下福建滨海生态旅游发展路径研究——以福州、厦门、漳州为例[J]. 生态经济, 2017(12): 127-131, 144.
- [28]梁志华, 毛程连. “一带一路”背景下陕西省旅游业的发展研究[J]. 中国软科学, 2017(12): 49-61.
- [29]李秀梅, 王乃昂, 赵强. 兴隆山自然保护区旅游资源总经济价值评估[J]. 干旱区资源与环境, 2011(6): 220-224.

-
- [30] 宋振威, 孙美莹, 杨荣金, 等. 宁夏贺兰山东麓葡萄产业生态系统服务功能价值评估[J]. 应用生态学报, 2019(3): 979-985.
- [31] 马震. 以生态旅游提升西部地区农牧经济效益的思索[J]. 农业经济, 2013(7): 39-41.
- [32] 胡果. 山西省生态旅游环境承载力时空差异研究[J]. 林业经济, 2019(4): 110-115.
- [33] 贾巨才, 孔伟, 任亮. 京津冀协同发展背景下冀西北地区旅游经济与生态环境协调发展研究[J]. 中国农业资源与区划, 2019(2): 167-173.
- [34] 徐凯, 李悦铮. 中国沿海八大经济区城市旅游经济与生态环境协调发展评价[J]. 资源开发与市场, 2015(6): 712-717.
- [35] 付向阳, 黄涛珍. 生态旅游影响居民环保意识的机制与对策[J]. 统计与决策, 2016(23): 62-64.
- [36] 刘俊清. 生态旅游发展中的社区参与问题研究[J]. 企业经济, 2016(10): 142-146.
- [37] 吕倩. 新农村建设和乡村生态旅游的融合发展[J]. 农业经济, 2015(9): 65-66.
- [38] 钟林生, 马向远, 曾瑜哲. 中国生态旅游研究进展与展望[J]. 地理科学进展, 2016(6): 679-690.