

旅游经济高质量发展评价指标体系构建与实证

——以湖南省为例

唐业喜 左鑫 伍招妃 马艳 任启宇 吴吉林¹

(吉首大学 土木工程与建筑学院, 湖南 张家界 427000)

【摘要】: 通过旅游经济高质量发展内涵的分析, 构建了创新、协调、绿色、开放、共享、有效 6 项二级指标和 18 项三级指标的评价体系, 并运用熵权 AHP 和 TOPSIS 模型, 收集了 2014—2018 年湖南省 14 个市(州)指标数据展开实证研究。结果发现: (1) 时间上, 湖南省旅游经济高质量发展水平逐年提升, 但各地动态演变规律不一。 (2) 空间上, 呈东高西低分布, 区域发展呈不均衡—均衡—不均衡态势。 (3) 发展水平上, 各市(州)旅游经济高质量发展分绿色、共享和协调 3 类。 (4) 影响因素上, 创新不强、开放不足和协调不畅等是影响湖南省旅游经济高质量发展的主要因素。基于研究结论, 提出推动湖南省旅游经济高质量发展的科学合理建议。

【关键词】: 旅游经济 高质量发展 评价体系

【中图分类号】: F590-05 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1005-8141(2021)06-0641-07

改革开放以来, 我国旅游业迅速发展, 现已成为国民经济中发展速度最快且具有明显国际影响力的产业之一。十九大报告指出, 我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段, 而旅游业作为我国的“朝阳产业”, 在推动我国经济高质量发展、提高生活质量等方面有着不可小觑的作用。国家和政府部门高度重视旅游经济高质量发展, 制定了一系列完善旅游经济高质量发展评估体系的方针, 而旅游业本身具有极其丰富的内涵, 其相关产业的多元化和多样化特征对旅游经济高质量发展评价体系提出了更高的要求。自经济高质量发展战略提出以来, 学术界就其内涵本质、实现路径、影响因素、评价体系等^[1-5]方面进行了探索。旅游产业作为我国国民经济发展的支柱性产业, 是推动经济高质量发展的重要部分, 对于旅游发展质量, 学术界已有部分研究, 其研究对象以我国主要旅游省际地域为主, 如叶建赓、Po-Ju Chen 与陶柯方^[6], 杨智勇^[7], 唐业喜、李智辉与周盛芳等^[8], 王旭科、刘文静与李华^[9], 曾绍伦^[10]等分别对云南省、内蒙古自治区、湖南省、山东省、贵州省的旅游发展质量建立了评价指标体系, 并进行了实证分析; 选取的相关指标主要包括旅游业自身的竞争力、旅游潜力、旅游价值、旅游设施、自然环境、服务质量、综合经济实力、产品聚集和融合等^[11-13]方面; 研究方法包括标准差^[14]、比较分析^[15]、BSC 法^[16]、Promethee 方法^[17]、区位商与 DEA 分析方法^[18]、RMP 分析方法^[19]等。但研究发现, 目前对旅游经济高质量发展评估进行的研究较少, 选取的指标不够全面。

本文在已有研究的基础上, 选取创新、协调、绿色、开放、共享、有效 6 个二级指标和旅游科技 R&D 投入、旅游与第三产业融合度、污水处理率、旅游外汇收入、接待境外游客数、星级宾馆与旅行社占比等 18 个三级指标构建了旅游经济高质量发展评价指标体系, 并运用熵权—AHP 和 TOPSIS 模型对 2014—2018 年湖南省 14 个市(州)进行了实证研究, 分析其区域内发展差异态势并提出建议, 以期为推动湖南省旅游经济高质量发展提供参考。

作者简介: 唐业喜(1989-), 男, 湖南省津市人, 硕士, 讲师, 研究方向为区域资源与产业经济。

吴吉林(1978-), 男, 湖南省娄底人, 博士, 教授, 主要从事生态旅游与乡村发展研究。

基金项目: 湖南省哲学社会科学基金项目(编号:19YBQ089); 湖南省教育厅课题项目(编号:19C1530); 国家自然科学基金项目(编号:42061036); 国家级大学生创新创业训练项目(编号:S202010531006)

1 旅游经济高质量发展评价指标体系构建

1.1 旅游经济高质量发展的内涵

旅游经济高质量发展是在旅游经济总量与物质财富数量增长的基础上，对一定时期旅游经济发展水平及其优劣性的价值判断，主要包括能反映旅游资源配置关系的旅游经济发展协调性、创新技术与开放市场变革关系的产业结构合理性、旅游资源环境关系的绿色发展程度、旅游经济关系的资源共享程度等，其作为社会发展的经济形式，符合社会经济发展的总体趋势。具体而言，旅游经济实现高质量发展要做到协调可持续，坚持科学发展观，形成绿色环保、良性循环的经济发展模式，以帮助居民追求安居乐业、绿色生态的幸福生活。同时，发展高质量旅游经济不能局限于一隅，需要用开放包容的态度接纳其他地域的经济、文化，互相交流借鉴，做到特色鲜明又兼容并蓄，增强地区的旅游影响力，享受开放、共享带来的益处。此外，改革创新是时代精神的核心要义，是发展高质量旅游经济需要关注的重要问题，技术创新和专业人才的培养是推动旅游经济高质量发展的动力源泉，也是对时代精神的实践。

1.2 旅游经济高质量发展评价指标的探讨

旅游经济发展方式不断革新换代，其衡量标准随着历史的变迁不再单纯追逐经济效益，而是围绕当代经济创新、协调、绿色、开放、共享发展的理念，综合考虑旅游经济发展的有效性。各评价指标多方考虑、多维度量、多线交织，形成综合立体的考察旅游经济高质量发展的标准系统。

创新为旅游经济高质量发展提供了活力。创新是旅游经济高质量发展的源泉，唯有不断创新才能适应时代发展的潮流。创新以科学技术和人才作为支撑，足够的旅游科技 R&D 投入才能开发出更好的旅游产品和服务，吸引更多创新型人才，让创新之泉汨汨涌流。高校作为社会人才培养的摇篮和技术创新研发的基地，在旅游经济高质量发展中作用明显，高校旅游专业的开设为旅游经济发展孕育了专业人才，为当地旅游经济高质量发展提供了智力支持，其可作为衡量旅游经济高质量发展的参照。另外，智慧旅游作为新的旅游业态，自身集高技术、信息化与旅游于一体，科技智慧旅游项目与有效发明专利数可作为衡量旅游经济发展是否符合信息化发展的标尺。

协调发展符合旅游经济高质量发展的全面制衡。当今我国社会的主要矛盾已经发生了转变，人们的生活也更加注重物质文明和精神文明的全面需求。加快旅游升级发展、融合发展，突破旅游与第一产业、第二产业和第三产业的界限，不断延伸壮大旅游产业链条是时代所需。旅游与第一产业融合度可反映旅游业与第一产业的协调发展状态，如稻耕文化特色小镇，将农耕元素融入到旅游发展中，实现生产、生活、生态的有机融合；旅游与第二产业融合度可反映旅游业与第二产业的协调发展状态，工业旅游作为旅游与第二产业融合发展的重要体现，将工艺作品及其制作流程以大众喜闻乐见的方式展现，丰富旅游业的形式内涵，为游客们提供新玩法；旅游与第三产业的融合度可反映旅游业与第三产业的协调发展状态，也可推进旅游与文化、旅游与体育、康养旅游的发展。坚持旅游经济与三大产业融合发展路径，创建“旅游+N”的旅游模式，推动多点支撑旅游经济格局的建立。

绿色理念深入旅游经济高质量可持续发展模式。生态文明建设作为我国国家建设的重要部分，在经济发展进程中具有保障性作用。因此，发展高质量旅游经济需加强对环境生态的关注，提升绿色环保水平，实现自然环境与人类的和谐共处。污水达标处理量占地区污水产生总量的比例即为污水处理率，能反映一个地区环境保护工作的落实情况；公园作为一个地区为国民提供休憩观光的境域，其人均绿地面积多少是影响游客旅游体验的重要因素，对旅游经济高质量发展的意义重大；空气优良率是指空气的质量，空气质量的好坏不仅影响着游客旅游舒适度，还影响着居民自身对旅游的兴趣，其对旅游经济发展的影响不可小觑。

开放是实现旅游经济高质量发展的重要途径。开放使得国内外资源、贸易、居民等往来密切，可推动旅游经济高质量发展。旅游外汇收入反映的是国外游客进入该地区产生的消费，可在一定程度上表征该地区的开放程度。一般而言，旅游外汇收入越

高,说明该地区越受外国消费者欢迎,对外开放的成效越明显。一个地区接待境外游客数的多少可反映该地区对于境外游客吸引力的大小,显示出该地区开展“走出去”工作的效果。地区要实现对外开放,首先考虑当地的交通情况,包括一个城市的公路、铁路、高铁、航空旅客等的周转能力,因此选取旅游交通可达性来考察某地区交通通达度。

共享为旅游经济高质量发展搭建纽带。共享既遵循了我国共同富裕的社会主义原则,又能提升资源利用率,实现旅游经济的高质量发展。城市 A 级以上旅游资源是地区发展旅游产业的必要基础条件,其数量的多少意味着该地区旅游业发展是否具备“先天优势”。旅行社作为一个地区提供旅行服务的组织单位,是大众了解旅游信息、进行消费的重要平台,是反映该地区旅游经济的市场需求与发展规模的重要窗口。旅行社和星级宾馆是游客出行住宿的主要选择,面向广大游客服务,要做到旅游高质量发展就意味着要给游客带来全新的舒适旅游体验,所以综合选用星级宾馆和旅行社占比作为衡量地区共享发展的重要标准。随着现代信息和多媒体技术的更新,旅游业也依托现代媒体网络平台加大了自身影响力度,以百度搜索形式为主的旅游网络关注度与旅游现实发展情况相互影响、彼此作用。

有效是旅游经济高质量发展的成果体现。审度旅游经济是否实现高质量发展最直接、最有力的证据,即发展的有效成果。人均 GDP 是了解地区经济发展的工具,标示该地区人民生活水平。居民的消费潜能受到自由可支配收入的限制,人均可支配收入愈高,对于市场消费刺激愈大,最终可通过消费拉动旅游经济增长。旅游业作为现代绿色朝阳产业,为居民带来可观收入,一个地区的人均旅游收入代表了境域内旅游经济发展取得的现实效益,是该地区旅游经济发展的产物。

1.3 旅游经济高质量发展评价指标体系的构建

体系的构建是评价旅游经济高质量发展之根,苏永伟与陈池波^[4]等指标构建涉及质量效益提升、结构优化等方面,并区分了正逆指标;杨智勇^[7]从生态文明角度切入构建指标,更具有针对性,指标细化贴切;王旭科、刘文静与李华^[9]立足全域旅游发展,构建了一套发展环境与发展效益的综合评价系统,立体综合,全面囊括。本文借鉴并汲取以往相关领域研究成果,明确了旅游经济高质量发展的内涵要义,探讨了旅游经济高质量发展评价的指标,遵循统计科学的规律,从创新、协调、绿色、开放、共享、有效 6 个角度全面分析了 18 个颇具代表性并易于获取的指标对旅游经济高质量发展的影响。指标体系的数据来源于官方统计数据,且各个方面均有涉及,既能体现旅游经济高质量发展的本身内涵释义,又统筹兼顾了统计评价工作的要求。

2 数据来源及研究方法

2.1 数据来源

本文以湖南省为例展开了实证研究,选取 2014—2018 年该省 14 个市(州)的相关指标数据来反映城市旅游经济高质量发展的时空演变趋势。数据主要来源于湖南省信息统计网、2014—2018 年《湖南统计年鉴》和各市州政府网站发布的国民经济和社会发展公报等。

2.2 指标组合权重计算

熵权法是根据指标值的差异对系统整体影响程度来确定权重的客观权重法,会忽略指标本身的重要程度;层次分析法则根据专家打分确定权重的主观权重法。为弥补各自缺陷,获得更加科学合理的权重,本文在运用熵权法的基础上,结合层次分析法进行组合赋权。

首先,计算客观权重。

第一步,标准化处理:

$$G_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{j=1}^m x_{ij}} \dots\dots\dots (1)$$

式中， x_{ij} 为第 j 单元第 i 个指标的原始数据; G_{ij} 为 x_{ij} 的标准化值。

第二步，计算信息熵 Z_j ：

$$Z_j = -\frac{\sum_{i=1}^m G_{ij} \ln G_{ij}}{\ln n} \dots\dots\dots (2)$$

式中， n 为指标个数。

第三步，计算权重 W_{1j} ：

$$W_{1j} = \frac{1 - Z_j}{\sum_{j=1}^n Z_j} \dots\dots\dots (3)$$

其次，计算主客观权重。本文基于专家对各指标的重要程度的打分结果，运用 Yaahp 软件，得到指标权重 W_{2j} ，并通过一致性检验。

最后，计算组合权重。基于客观权重 W_{1j} 和主客观权重 W_{2j} 运用，拉格朗日公式^[20]优化指标权重，得到组合权重 W_j ：

$$W_j = \frac{\sqrt{W_{1j} W_{2j}}}{\sum_{j=1}^n \sqrt{W_{1j} W_{2j}}} \dots\dots\dots (4)$$

2.3 贴进度水平计算

本文运用 TOPSIS 法计算贴进度是通过各评价对象与正负理想解之间的远近程度来判定不同评价对象的优劣，最优解要求与正理想解距离近，与负理想解距离远。

第一步，构建决策矩阵。运用极值法处理原始数据，得到决策矩阵 $K=[k_{ij}]_{n \times m}$ ，计算公式如下：

$$k_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_{ij})}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})} \dots\dots\dots (5)$$

第二步，构建加权决策矩阵。

$$P = \begin{bmatrix} w_1 * k_{11} w_1 * k_{12} & \cdots & w_1 * k_{1m} \\ w_2 * k_{21} w_2 * k_{22} & \cdots & w_2 * k_{2m} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ w_n * k_{n1} w_n * k_{n2} & \cdots & w_n * k_{nm} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \cdots & p_{1m} \\ p_{21} & p_{22} & \cdots & p_{2m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ p_{n1} & p_{n2} & \cdots & p_{nm} \end{bmatrix} \quad (6)$$

式中， w_j 表示指标权重； k_{ij} 表示标准化的数据

$$k_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_{ij})}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})} \circ$$

第三步，计算正、负理想解。

$$\begin{aligned} P^+ &= \{ \max p_{ij} | i = 1, 2, \cdots, n \} = \{ p_1^+, p_2^+, \cdots, p_n^+ \} \\ P^- &= \{ \min p_{ij} | i = 1, 2, \cdots, n \} = \{ p_1^-, p_2^-, \cdots, p_n^- \} \end{aligned} \quad (7)$$

第四步，计算贴进度。贴进度表示各目标与最优解的接近程度，其取值范围为[0, 1]，贴进度值越大，表征目标结果与最优解越贴近。根据式(8)得到湖南省 14 个市(州)的贴进度。

$$F_j = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (P_i^- - P_{ij})^2}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (P_i^+ - P_{ij})^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n (P_i^- - P_{ij})^2}} \quad (8)$$

3 结果及分析

3.1 湖南省旅游经济高质量发展的时间演变分析

湖南省 14 个市(州)的旅游经济高质量发展水平变化如下：从整体趋势来看，各地区旅游经济高质量发展水平贴进度逐年提升，具体包括长沙市、娄底市、益阳市、湘潭市、岳阳市、湘西州、怀化市、邵阳市、永州市、衡阳市 10 个。部分市(州)发展水平时间动态演变不一，包括张家界市、郴州市、株洲市和湘西州。其中，株洲市和郴州市旅游经济高质量发展水平贴进度峰值出现在 2017 年，具体表现在 2014—2017 年逐年提升，2017—2018 年明显下降；湘西州旅游经济高质量发展水平贴进度整体呈缓慢增长，2014—2015 年贴进度略微下降，2015—2018 年缓慢增长，2018 年贴进度值达到最大；张家界市旅游经济高质量发展水平在时间上变化差异较大，且呈现曲折增长的态势，其中 2014—2016 年逐年提升，2016—2018 年先降后升。从旅游经济高质量发展水平贴进度的大小而言，长沙市的旅游经济高质量发展水平贴进度始终保持在 0.5483 以上，居湖南省首位，并保持着较为明显的优势，而邵阳市、怀化市和郴州市的旅游经济高质量发展水平贴进度在全省排名靠后。从旅游经济高质量发展水平贴

近度增速而言，各地区的增长速度差别较大，其中旅游经济高质量发展增长最快的是长沙市，5年里从0.5483增长到0.8313，年均增长率为10.97%；娄底市的旅游经济高质量发展水平年均增长率最低，2014—2018年从0.2315增长到0.2531，年均增长率仅为2.26%。

3.2 湖南省旅游经济高质量发展的地区差异分析

为了进一步把握湖南省旅游经济高质量发展的地区差异状况，本文将2014—2018年湖南省14个市(州)的贴进度用ArcGIS10.2软件的Natural Breaks进行分级，每年内14个市(州)旅游经济高质量发展贴进度分别划分为“高、较高、中等、较低、低”等5个等级，输出获得图1。

湖南省旅游经济高质量发展水平总体上呈东高西低的分布局势，区域内发展差异呈现不均衡—均衡—不均衡的态势，14个市(州)旅游经济发展质量的总体水平逐年提高。2014—2018年，长沙市的旅游经济发展水平一直领先，而永州市、怀化市、邵阳市则一直处于相对落后状态。2014年，长沙市的旅游经济高质量发展水平最高，其贴进度为0.5483，是区域平均值的2.25倍，常德市居第二位，怀化市、邵阳市、永州市的旅游经济高质量发展水平全省靠后。这一时期区域内的旅游经济高质量发展水平差距大，处于不均衡状态，且大部分地区处于中等水平、低水平阶段。2015年，岳阳市、株洲市、郴州市的旅游经济高质量发展由中等水平上升至较高水平，湖南省其他地区旅游经济高质量发展水平则与2014年一致。2016年，湖南省内旅游经济高质量发展水平呈均衡趋势，长沙市、张家界市、岳阳市、郴州市是相对高水平地区，湘潭市、衡阳市、株洲市、常德市的旅游经济高质量发展为较高水平，益阳市、娄底市的旅游经济高质量发展为中等水平。2017年，湖南省内旅游经济高质量发展水平平均贴进度为0.2834，且发展不均衡，湘西州、益阳市、娄底市旅游经济高质量发展为较低水平，郴州市、株洲市旅游经济高质量发展为较高水平。2018年，湖南省旅游经济高质量发展水平差异减小，长沙市旅游经济高质量发展为高水平，张家界市、岳阳市、湘潭市等旅游经济高质量发展为较高水平，怀化市、永州市、邵阳市旅游经济高质量发展为低水平。

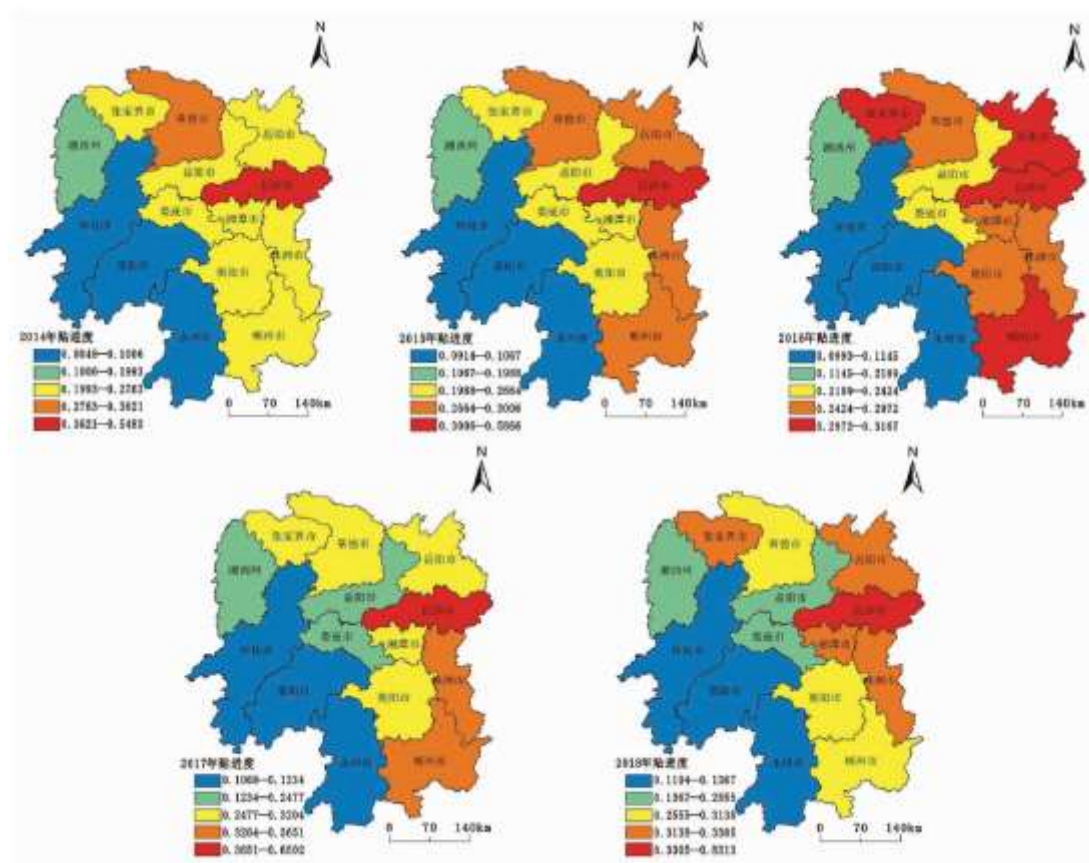


图 1 2014—2018 年湖南省旅游经济高质量发展水平贴进度地区差异

3.3 湖南省旅游经济高质量发展的影响因素分析

湖南省旅游经济高质量发展水平主要分为绿色高质量发展类型、共享高质量发展类型和协调高质量发展类型,其中湘西州、娄底市、张家界市、株洲市、郴州市、岳阳市、常德市、衡阳市和湘潭市为绿色高质量发展类型,怀化市、益阳市和长沙市为共享高质量发展类型,邵阳市和永州市为协调高质量发展类型。从影响各市(州)旅游经济高质量发展的因素来看,影响岳阳市、常德市、衡阳市、郴州市、益阳市、娄底市和湘西州的旅游经济高质量发展的二级指标为创新,属于创新不强类型;影响怀化市、邵阳市和永州市 3 个地级市旅游经济高质量发展的二级指标为绿色,属于绿色不力类型;影响株洲市和湘潭市旅游经济高质量发展的二级指标为开放,为开放不足类型;影响长沙市旅游经济高质量发展的二级指标为有效,为有效不够类型;影响张家界市旅游经济高质量发展的二级指标为协调,为协调不畅类型。从具体三级指标而言,旅游科技 R&D 投入、旅游与第三产业的融合度、旅游外汇收入、科技智慧旅游项目与有效发明专利数在湖南省旅游经济高质量发展水平计算中权重较大,分列前四位,是影响湖南省旅游经济高质量发展水平的主要因素。

4 结论与建议

4.1 结论

构建科学合理的旅游经济高质量评价指标体系,并制定适宜的考评体系,对加快我国旅游经济高质量发展进程,增强旅游经济发展驱动力具有深远的影响。本文在深入解析旅游经济高质量发展内涵的基础上,从创新、协调、绿色、开放、共享、有效 6 个维度构建了旅游经济高质量发展评价指标体系,并据此分析测算了 2014—2018 年湖南省 14 个市(州)6 大指标的贴进度和旅游经济高质量发展水平,得到以下结论:时间上,湖南省旅游经济高质量发展水平逐年提升,但各市(州)动态演变规律不一,且贴进度大小和增速差异明显;空间上,呈东高西低分布,区域内发展差异呈不均衡—均衡—不均衡态势;发展水平上,湖南省旅游经济高质量发展水平主要分为绿色、共享和协调高质量发展 3 种类型;影响因素上,各市(州)旅游经济高质量发展的因素可分为创新不强、绿色不力、开放不足、有效不够和协调不畅等类型。

4.2 建议

基于上述研究结论,依据湖南省旅游经济高质量发展的影响因素和发展水平,为促进新时代下湖南省的旅游经济高质量发展,从全省实际出发,同时根据旅游经济高质量发展时空差异的详细分析,提出以下建议:(1)加大创新驱动,推动协调发展。创新作为旅游经济高质量发展的驱动力,应不断创新旅游的发展模式,加大旅游科技 R&D 投入。创新、协调是旅游经济高质量发展的主要影响因素,长沙市的旅游经济质量水平居于首位,在一定程度上得益于其创新投入和效益,衡阳市、益阳市、岳阳市、常德市、郴州市、湘西州和娄底市为创新不强地区,因创新水平较低,区域内旅游经济高质量发展水平较为落后。湖南省应增强旅游经济发展的创新驱动,促进旅游与三大产业尤其是第三产业的融合度,推动各产业的融合协调发展,邵阳市、永州市等旅游资源相对稀缺的地区可运用横店模式,并借助主题公园等新业态走特色化的发展道路,旅游资源相对丰富的地区可充分挖掘当地的特色文化和自然景观,进行文旅深度融合,提供高质量的资源观赏与旅游体验。(2)增强可持续发展水平,践行绿色发展。“绿水青山就是金山银山”,坚持绿色发展是旅游经济高质量发展的潜力所在。怀化市、邵阳市、永州市因绿色指标的贴进度较低,导致它们成为旅游经济发展质量水平的低区域,2014—2018 年区域内绿色指标贴进度的增长较缓慢,提升空间较大。旅游资源是旅游经济高质量发展的物质基础和潜力所在,湖南省各地区要建立科学合理的旅游资源保护体系,在国土空间规划的基础上对旅游资源的环境容量和开发强度进行评估,对旅游资源进行科学合理的保护开发。同时,可通过遥感影像、气候观测等科技等手段对旅游资源和游客动态进行监控管理,借助新技术修复、保护和传承旅游资源,倡导文明绿色旅游,在全面提升旅游资源的承载力的同时,增强旅游资源的体验魅力。(3)加强基础设施建设,推动旅游经济开放共享。完善的基础设施是旅游经济高质量发展的基础。2016—2017 年,长沙市的旅游外汇收入和接待境外游客数增长迅猛,配套的旅行社、星级宾

馆和交通设施较为完善,开放共享指标贴进度在区域内遥遥领先,助力长沙市成为旅游经济高质量发展区。随着互联网、智慧城市交通和大众旅游时代的到来,湖南省旅游发展应紧跟时代步伐,提升软性环境,推动旅游经济共享,促进传统服务向现代服务转变,提升旅客的舒适度和满意度,增强地区的旅游形象与品牌建设,以达到促进旅游外汇创收的目的,进而促进湖南省旅游经济高质量发展。

参考文献:

- [1]刘海霞. 我国经济高质量发展的内涵与本质[J]. 现代管理科学, 2019, (11): 3-5.
- [2]王慧艳,李新运,徐银良. 科技创新驱动我国经济高质量发展绩效评价及影响因素研究[J]. 经济学家, 2019, (11): 64-74.
- [3]蓝乐琴,黄让. 创新驱动经济高质量发展的机理与实现路径[J]. 科学管理研究, 2019, 37(6): 10-17.
- [4]苏永伟,陈池波. 经济高质量发展评价指标体系构建与实证[J]. 统计与决策, 2019, 35(24): 38-41.
- [5]丁黎黎. 海洋经济高质量发展的内涵与评判体系研究[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2020, (3): 12-20.
- [6]叶建赓, Po-JuChen, 陶柯方. 云南省旅游产业发展质量评价指标体系构建[J]. 统计与决策, 2019, 35(9): 56-59.
- [7]杨智勇. 生态文明视角下内蒙古区域旅游评估体系的构建与实证[J]. 生态经济, 2017, 33(10): 155-158.
- [8]唐业喜,李智辉,周盛芳,等. 湖南省旅游经济差异的特征与影响因素[J]. 吉首大学学报(自然科学版), 2020, 41(6): 91-96.
- [9]王旭科,刘文静,李华. 全域旅游发展水平评价指标体系构建与实证[J]. 统计与决策, 2019, 35(24): 51-54.
- [10]曾绍伦. 生态文明视角下旅游发展质量评估及高质量发展路径实证研究[J]. 生态经济, 2020, 36(4): 122-128, 162.
- [11]花奇芹. 旅游业高质量发展的评价指标研究——以扬州市为例[J]. 经济研究导刊, 2020, (10): 145-146.
- [12]黄敦平,钱琪妍,方建. 安徽旅游发展水平综合评价[J]. 西南林业大学学报(社会科学), 2019, 3(5): 64-69.
- [13]宋长海. 旅游业发展质量评价指标体系构建与指数编制方法[J]. 统计与决策, 2016, (5): 39-42.
- [14]唐业喜,汤,伍招妃,等. 武陵山片区旅游经济时空差异与影响因素研究[J]. 资源开发与市场, 2021, 37(2): 240-245, 256.
- [15]王中亚. 基于比较分析的河南文化旅游产业高质量发展研究[J]. 现代经济信息, 2019, (24): 490-491.
- [16]周程明. 基于 BSC 法的城市旅游发展质量评价指标体系构建与实证研究——以广东省 21 地市为例[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2019, 44(6): 69-74.
- [17]魏敏,李书昊,徐杰. 高质量发展背景下中国省际旅游竞争力再测度——基于 Promethee 方法[J]. 商业研究,

2020, (2) : 91-100.

[18]李天然. 基于集聚和 TFP 变动的新疆旅游产业高质量发展分析[J]. 决策咨询, 2020, (1) : 40-47.

[19]马利超, 余宏靓. 基于 RMP 分析的河西走廊体育旅游产业高质量发展研究[J]. 兰州交通大学学报, 2020, 39 (2) : 140-146.

[20]吴开亚, 金菊良. 区域生态安全评价的熵组合权重属性识别模型[J]. 地理科学, 2008, 28 (6) : 754-758.