

新时代人口外流大省的农村流动人口返乡意愿研究

——基于四川省 6755 份农村流动人口调查数据

孙贵艳¹

（重庆社会科学院，重庆 400020）

【摘要】：随着我国农村经济社会的快速发展，安徽、四川、湖北等人口外流大省农村流动人口回流的迹象越来越明显。在此，以四川省为例，借助 6755 份国家卫生计生委四川省流动人口动态监测数据，运用二分类 Logistic 回归模型，对其农村流动人口的返乡意愿及影响因素进行研究。结果发现，返乡意愿受个人、家庭、工作、社会保障等多元因素的影响。年龄越小、受教育程度越低、跨省流动、在流入地有子女受教育困难、生活不习惯，以及需要照顾老家的老人、子女的流动人口，其返乡意愿越强。同住的家庭成员人数越多、家庭收入越高、工作越稳定越不愿意返乡。

【关键词】：农村流动人口 返乡意愿 Logistic 模型

【中图分类号】 C92-05 **【文献标识码】** A

随着我国进入新时代，经济迈向高质量发展阶段，“农民工回流”已经成为普遍现象，尤其是安徽、湖北、四川等人口外流大省回流趋势更加明显，且呈现逐年上升的趋势。据《2018 年农民工监测调查报告》，2018 年我国农民工达到 2.9 亿人，超过总人口的 1/5，与此同时，到省外就业的农民工比上年减少 81 万人，呈现外出与回流并存的“双向化”格局。

国外对于人口回流研究起步较早，古典迁移理论、结构主义迁移理论、新迁移经济理论、迁移的生命周期理论、迁移的社会网络理论等，从不同学科不同视角对劳动力回流现象进行阐释。我国是自 20 世纪 80 年代起，开始对劳动力回流原因及返乡后对输出地经济发展影响进行研究。目前相关研究可以简单概况为两个方面：一是针对回流人员的研究，包括回流人口特征、就业创业行为、回流原因及效应等，如殷江滨总结了外出务工时间、接受地的工资水平、人力资本、家庭联系、社会关系网络、经济环境、政策环境等经济、社会、地方环境三个维度 7 个方面的驱动因素。二是对正在外流动人员的回流意愿研究，包括回流意愿特征及其影响因素等。其中对于影响回流意愿的因素，宏观层面，主要受经济增速放缓与产业升级、外出农民工收入增速放缓、就业结构性矛盾突出、社会保障程度低、归属感缺乏等城市推力，及土地、“亲情权重”加大、收入落差不断弥合、农村惠民政策得力等农村拉力的影响。微观层面，主要受性别、年龄、受教育程度、婚姻状况等个体因素；家庭生命周期、家庭社会资本、家庭结构、耕地数、家庭年收入等家庭因素；流入时间、流动距离和流出地类型等流动因素；文化融合、心理融合及职业类别、收入状况和住房状况等流入地和流出地的社会经济文化、制度和政策等社会因素的影响。

据第六次人口普查，四川已成为全国第二个人口流失严重的省份。2018 年，四川省内就业的农民工占到 51.5%，与 2014 年相比高 2.9 个百分点。鉴于此，拟借助国家卫生计生委组织实施的“2017 年全国流动人口卫生计生动态监测调查”中户籍为四川农村的样本数据，对其农村流动人口返乡意愿及其影响因素进行分析，为当地相关政策措施的制定提供一定的参考。

作者简介：孙贵艳(1984-)，女，山东临沂人，副研究员，研究方向：农村可持续发展。

基金项目：重庆市社会科学规划项目(编号：2019QNRK41)

1 四川农村流动人口返乡意愿

对 2017 年国家卫生计生委流动人口卫生计生动态监测数据中，户籍为四川农村的进行筛选，得到 6755 份有效调查数据。运用二分类 Logistic 回归分析模型对影响四川农村流动人口返乡意愿的因素进行研究。对于因变量，将问卷中针对“今后一段时间，您是否打算继续留在本地”“如果您打算留在本地，您预计自己将在本地留多久”这两个问题，回答为“不打算继续留在本地”与“打算近 1-2 年留在本地”的赋值为 1，将“不打算继续留在本地”与“预计在本地停留 3 年以上或定居”为 0。对于自变量，从个人、家庭、工作、社会保障四个维度，选择年龄、受教育程度、流动范围、同住家庭成员人数、家庭月收入、在老家是否有承包地、从事的行业、流入地与流出地困难状况等 17 个指标。

从表 1 可知，有返乡意愿占到 18%，暂未有返乡意愿的占到 82%，其中在当地打算停留 10 年以上或者准备在当地定居的占到 44.31%。

个体特征方面，女性中有返乡意愿的占其调查人数的 17.53%，低于男性 0.83 个百分点。究其原因这是由于女性的流动更加依赖家庭关系，多是跟随家人一起流动，或是因婚姻嫁娶，以及投亲靠友、学习培训等。农村流动人口的平均年龄是 37.41 岁，而有返乡意愿人群的平均年龄是 36.73 岁。四川作为汉族、彝族、藏族、羌族、苗族、土家族等多民族聚居区，有返乡意愿的少数民族人数占其调查人数的 20%，高于汉族人群 2.09 个百分点。农村流动人口的受教育程度普遍较低，高中及以下水平占到 91.1%，特别是在有返乡意愿人群中，初中、小学文化程度所占比例为 49.42%、25.54%，高于暂未有返乡意愿人群 4.05 个百分点、5.38 个百分点。流动方向以跨省流动为主，占到调查人数的 68.62%，主要流向周边地区，如西藏、重庆、新疆、云南、贵州、青海，以及经济较为发达的东部地区，如福建、广东、浙江、江苏、上海、海南、北京等。跨省流动人群中有返乡意愿人群比重较省内跨市、市内跨县的偏高，占到跨省人口总数的 20.86%。

表 1 变量的统计描述

	变量名称/代码	变量的定义	平均值
因变量	未来打算 Y	近期或 2 年内返乡=1，停留 3 年及以上/定居=0	0.18
个体特征	性别 X ₁	男=0，女=1	0.46
	年龄 X ₂	单位：岁	37.41
	民族 X ₃	汉族=1，少数民族=0	0.98
	受教育程度 X ₄	未上过学=0，小学=1，初中=2，高中/中专=3，大学专科=4，大学本科=5，研究生=6	2.15
	流动范围 X ₅	跨省=1，省内跨市=2，市内跨县=3	1.43
家庭特征	同住的家庭成员人数 X ₆	单位：人	3.13
	去年一年家庭月收入 X ₇	单位：元	6851.33
	在老家是否有承包地 X ₈	有承包地=0，没有承包地=1	0.37

工作特征	从事的行业 X_9	第一产业=0, 第二产业=1, 第三产业=2	1.52
	单位的性质 X_{10}	无单位/其他=0, 社团/民办组织=1, 私营企业/集体企业/股份/联营企业=2, 个体工商户=3, 国有及国有控股企业=4, 中外合资企业/港澳台独资企业/外商独资企业=5, 机关、事业单位=6	2.32
社会保障	流入地工作困难状况 X_{11}	难以找到稳定工作(生意困难)=1, 不存在=0	0.6589
	流入地买房困难状况 X_{12}	存在买不起房的困难=1, 不存在=0	0.5996
	流入地小孩上学状况 X_{13}	存在小孩上学困难=1, 不存在=0	0.3132
	生活适应状况 X_{14}	存在生活不习惯困难=1, 不存在=0	0.0896
	流出地老人赡养状况 X_{15}	存在要赡养老人困难=1, 不存在=0	0.7031
	流出地子女照顾状况 X_{16}	需要照顾子女=1, 不存在=0	0.2303
	流出地土地耕种劳动力状况 X_{17}	土地耕种缺乏劳动力=1, 不存在=0	0.4507

家庭特征方面,同住家庭成员人数较多,其中同住家庭成员人数为3个、4个的分别占调查总数的36.12%、26.03%。在有返乡意愿人群中,同住的家庭人数普遍偏少,其中同住家庭成员人数为1个、2个的分别占其调查人口的35.12%、20.13%。有返乡意愿人群的家庭月收入平均值是6113.02元,低于暂未有返乡意愿近1000元。四川农村流动人口中,63.49%的人拥有承包地,多是自己/家人耕种、亲朋耕种、撂荒、转租给村集体/企业/私人,分别占到拥有承包地调查人群的43.85%、30.72%、11.39%、8.66%,还有少数人选择直接种树、雇人代种等。有返乡意愿人群中,有近一半的人选择自己/家人耕地,高于暂未有返乡意愿人群的6.44个百分点,而选择撂荒的比重则低3.06个百分点。

工作特征方面,四川农村流动人口从事第三产业、第二产业的分别占到调查总数的54.54%、42.94%,特别是从事建筑业、批发零售、住宿餐饮以及居民服务、修理和其他服务业的人群较多。与此同时,有返乡意愿中从事第二产业,尤其是从事建筑业的比例较高。个体工商户、私营企业/集体企业/股份/联营企业分别占到调查总数的40.16%、35.25%。在有返乡意愿的人群中,在私营企业/集体企业/股份/联营企业工作,高于暂未有返乡意愿人群的9.45个百分点;个体工商户的比重则低于10.35个百分点。工作不稳定或缺乏自主权成为农村流动人口返乡的重要因素。

社会保障方面:①有65.89%、59.96%、31.32%的调查人群在流入地存在难以找到稳定工作(做生意困难)、买不起房、小孩上学困难等问题,仅有8.96%的是生活不习惯。在有返乡意愿人群中,买不起房、生活不习惯的比例,高于暂未有返乡意愿人群的8.20个百分点、6.14个百分点,而存在小孩上学困难、难以找到稳定工作(做生意困难)则分别低12.25个百分点、3.29个百分点。②有70.31%、45.07%、23.03%的调查人群在流出地存在赡养老人、土地耕地缺乏劳动力、照顾子女等问题。其中有返乡意愿人群中,需要照顾生活在老家子女的高于暂未有返乡意愿人群的10.13个百分点,而有赡养老人、土地耕地缺乏劳动力

等问题的，则分别低 6.24 个百分点、1.59 个百分点。

2 四川农村流动人口返乡意愿的影响因素

运用二分类 Logistic 回归模型进行回归，回归结果具有统计学意义，具体如表 2 所示。

表 2 Logistic 回归分析结果

变量名称	模型系数	变量名称	模型系数
X ₁	0.084	X ₁₀	0.037
X ₂	-0.019*	X ₁₁	-0.116
X ₃	-0.278	X ₁₂	0.065
X ₄	-0.295***	X ₁₃	0.705***
X ₅	-0.133*	X ₁₄	0.857***
X ₆	-0.118**	X ₁₅	0.269*
X ₇	-0.392**	X ₁₆	0.595**
X ₈	-0.097	X ₁₇	0.106
X ₉	-0.401***		

个人特征方面，年龄、受教育程度、流动范围均对四川农村流动人口返乡意愿呈显著负向影响，即年龄越小、受教育程度越低、越靠近流出地，返乡的意愿也就越高，其中就年龄来说，通过调查发现，是由于农村电商、休闲农业和乡村旅游等农村新产业新业态的兴起，再加上返乡工作收入与外出打工收入差距的缩小，以及能方便照顾家庭，吸引越来越多的年轻人回乡就业创业。

家庭特征方面，家庭因素中同住的家庭成员人数、去年一年家庭月收入均呈现显著负向影响，这也就是说，家庭月收入越高、同住家庭成员越多，返乡意愿越弱，主要是由于一定程度上降低了每个人在住房、交通、医疗等费用上承担的经济压力，以及与家人分离的心理成本。此外，老家承包地拥有情况这个指标不显著，调查发现四川农村流动人口存在季节性返乡的情况，在农忙时节回家劳作，农忙结束则可以继续外出打工。

工作特征方面，从事的行业对农民工返乡有显著负向影响，这一定程度说明越是倾向于从事服务行业，越不愿意返乡。社会保障方面，工作困难状况、买房困难状况的影响不显著，调研发现尽管在流入地存在户籍、买房、子女上学等各方面的困难，但考虑到就业机会、收入等因素，流动人口也更倾向于留在流入地。在流入地存在小孩上学困难、生活不习惯，以及在流出地需要赡养老人、照顾子女等均呈显著性正向影响，这表明子女、老人、生活舒适程度成为流动人口返乡意愿的重要因素。

3 结论与建议

基于对四川农村流动人口 6755 份有效调查问卷，采用统计分析与二分类 Logistic 回归分析等研究方法，对四川农村流动

人口返乡意愿特征及影响因素进行了分析,发现描述性统计分析与回归分析的结果大体一致。农村流动人口返乡意愿受个人特征、家庭特征、工作特征、社会保障等多元因素的影响。年龄越小、受教育程度越低、跨省流动人群的返乡意愿越强。同住成员越多、家庭月收入偏高,越不愿意返乡。从事建筑等稳定性较弱的行业,返乡意愿偏高。买不起房、生活不习惯、需要照顾老家的子女、老人等成为促进流动人口返乡的重要因素。

根据上述研究可以看出,四川农村流动人口回流已经成为不可阻挡的趋势。在全面实施乡村振兴战略的形势下,农村返乡人群作为推动乡村振兴的主体之一,各级政府应发挥政策倾斜、税费优惠、贴息或无息贷款、技术资金支持等的积极作用,给有返乡意愿,且具备条件人群创造就业创业条件,同时加强农村教育、医疗卫生、养老等农村公共服务建设,不断缩小城乡公共服务差距,使返乡人员能安居乐业。此外,不管是在城市务工还是返回农村,提高其综合能力永远是最重要的事情,为此未来需要继续加强对乡村人力资本的投资和培育,建立适应就业和人才成长需要的职业技能培训机制,把教育扶智、乡村振兴、农民文化素质提升三者有机结合起来,才能进一步激发农村可持续发展潜力。

参考文献:

- [1]胡枫, 史宇鹏. 农民工回流的选择性与非农就业: 来自湖北的证据[J]. 人口学刊, 2013(2):71-80.
- [2]殷江滨. 劳动力回流的驱动因素与就业行为研究进展[J]. 地理科学进展, 2015, 34(9):1084-1095.
- [3]吴艳文, 李蓓蓓. 高质量发展背景下农民工回流问题探析[J]. 理论导刊, 2019(3):59-63+71.
- [4]李楠. 农村外出劳动力留城与返乡意愿影响因素分析[J]. 中国人口科学, 2010(6):102-108.