
开放型经济及开放型经济新体制研究述评

张远鹏 卢晓菲¹

【摘要】：中国开放型经济理论显著不同于西方主流经济理论的学术体系和理论范式，重点研究了开放型经济发展路径；开放型经济影响研究侧重于经济效应特别是金融开放的经济效应，对外开放的经济质量效应；开放型经济发展的政策管理研究侧重于推动开放型经济发展的宏观政策管理思路、经济安全对策问题、“一带一路”建设高质量发展对策等。开放型经济新体制研究，重点解读了开放型经济新体制之“新”、开放型经济新体制的“更高水平”以及开放型经济新体制的核心本质。现有文献对“双循环”背景下建设更高水平开放型经济新体制的研究很少，应进一步研究更高水平开放型经济新体制和经济高质量、稳定、安全发展的互动机制，推动更高水平开放型经济新体制的政策管理。

【关键词】：开放型经济 开放型经济体制 “双循环”

【中图分类号】：F752.0 **【文献标识码】**：A **【文章编号】**：1009-2382(2021)06-0077-07

一、开放型经济理论的研究

新中国开放型经济的概念始于中共十一届三中全会，中共十五大正式提出“发展开放型经济”，中共十七大明确提出“提高开放型经济水平”，中共十八大进一步提出“全面提高开放型经济水平”。我国对外开放40年来，是建立和发展开放型经济的历史过程。

开放型经济理论是中国共产党在我国对外开放的长期实践中提出并创立，是中国特色社会主义政治经济学的有机组成部分，主要包括完善互利共赢、多元平衡、安全高效的开放型经济体系；构建开放型经济新体制；培育参与和引领国际经济合作竞争新优势；完善对外开放战略布局；积极参与全球经济治理和公共产品供给等理论内容（裴长洪，2016）。该理论显著不同于西方主流经济理论的学术体系和理论范式，后者绝大多数是以西方国家，特别是西欧国家和美国的实践为依据的，例如相互需求理论，产品生命周期理论，规模经济和垄断竞争理论，企业优势、内部化和交易成本理论等，因此，目前开放型经济理论的研究和发展主要以国内学者的文献为主。裴长洪和刘斌（2020）针对中国开放型经济学的发展，构建了阐释中国开放成就的经济理论：揭示了中国渐进式贸易自由化进程的规律；总结在互联网、数字技术和人工智能等新技术应用中，对外贸易新业态、新商业模式重塑中小企业微观主体地位，培育和形成国际竞争新优势的经验；分析了共建“一带一路”建立的合作共赢、海陆贯通的新型国际生产分工模式及其蕴含的贸易盈余与对外投资紧密联系的新型国际经济多元平衡观；最后将人类命运共同体全球经济治理中国方案的理念加以学理化。裴长洪和刘洪愧（2018）结合开放型经济理论和政治经济学，研究了非经济人假设及其优化资源配置的新方式，对于共商共建共享的开放发展理念下的“一带一路”建设进行了开放型经济学分析。刘洪愧和刘霞辉（2019）结合开放型经济理论和空间经济学理论，研究了开放型经济新空间布局的理念、历史经验和实践路径，认为开放型经济在空间上应形成陆海内外联动、东西双向互济的区域发展格局。安礼伟和张二震（2020）结合全球价值链分工理论和开放型经济理论，研究全球要素分工背景下“开放”的新内涵，即市场开放转向生产开放、商品和要素流动型开放转向规则等制度型开放、制造业开放向服务业开放延伸以及由双边开放转向结构性共存。类似的研究还有范硕和何彬（2020）等。

二、开放型经济发展的经济效应研究

作者简介：张远鹏，江苏省社会科学院世界经济研究所研究员；
卢晓菲，江苏省社会科学院世界经济研究所助理研究员（南京 210004）。

1. 对外开放的经济效应研究

根据古典经济学理论、新古典经济学理论以及现代国际贸易理论，对外开放可以促进经济增长，贸易不仅会通过垂直分工、技术溢出和规模效应等推动经济增长（Romer, 1986），也会通过竞争效应，加快技术创新，提高全要素生产率来促进经济增长（罗来军等，2016）。但是在经验研究上却有不同结论。既有论证对外开放直接或间接通过投资、生产技术、产能利用效率和资本深化等渠道促进经济增长的文献，比如盛斌和毛其淋（2011）、Sampson(2016)、李洲和马野青（2020）等，也有研究对外开放和经济增长之间的非线性关系，比如包群（2008）发现对外开放促进经济增长的效应具有门槛效应或者不确定性，赵文军和于津平（2012）以出口、进口和 FDI 来研究对外开放，发现不同的开放模式对工业经济增长方式转型具有异质性影响。

2. 金融开放的经济效应研究

前述对外开放型经济增长效应的研究大多侧重于贸易开放。随着开放进程的推进，也有不少文献研究了金融开放和投资开放的经济增长效应。其中，大量研究聚焦在金融开放对经济增长的影响上，主流观点是金融开放会显著促进经济增长，比如邓敏和蓝发钦（2013）、裴长洪（2016）等。也有不少否定金融开放显著促进经济增长的学者，认为金融开放不利于欠发达地区、市场机制不健全地区的经济发展，或者金融开放促进经济增长的作用机制取决于法治环境等其他因素，比如，陈雨露和罗煜（2007）、Larrain(2015)等。除了金融开放，也有大量研究针对资本账户和经济增长之间的关系展开。不少学者认为资本账户开放对经济增长的促进或者抑制是有条件的而非单调的，取决于研究对象是流出性资本账户还是流入性资本账户（金洪飞和李子奈，2001），也取决于一国收入水平、政治和经济环境、金融发展水平、治理指标等（郭桂霞和彭艳，2016），甚至取决于分类资本账户是直接投资账户、证券投资账户还是金融信贷账户（彭红枫等，2020）。

3. 对外开放的经济发展质量效应研究

现有研究针对对外开放引致的经济发展质量效应，主要利用大样本、标杆比较法、非线性预测分析等方法实证分析对外开放和经济高质量发展之间的关系。比如，李兰冰和刘秉镰（2020）采用 Logisit 模型预测分析了开放程度和经济发展质量之间的正向关系，范硕和何彬（2020）采用 Probit 模型预测分析了经济开放程度对经济高质量发展具有的决定性作用。除了直接研究对外开放或者贸易开放的经济发展质量效应外，也有研究侧重于金融开放的经济发展质量效应，比如，Quinn 和 Toyoda(2008)认为金融开放通过提高制造业水平、降低实体经济成本推动了经济高质量发展。

综上所述，针对中国开放型经济影响的相关研究，从对外开放和金融开放的经济效应以及开放经济的经济发展质量效应三个角度展开，既有理论剖析，也有实证检验。但是目前开放型经济三个角度的经济效应研究尚无定论，而且针对其经济影响的作用机制也是众说纷纭，缺乏全面、系统的分析。

三、开放型经济发展的政策管理研究

中国开放型经济发展和政策导向密不可分。根据国内学者的划分，中国开放型经济的建立，主要是由四个阶段性政策推进：第一阶段 1978-1986 年，放开搞活、下放经营权的外贸体制改革政策拉开了开放型经济发展的序幕；第二阶段 1987-1993 年，财政包干背景下外贸企业承包经营责任制改革政策，培育外贸企业成为市场主体；第三阶段 1994-2006 年，融入世贸组织，外汇管理和财税体制改革政策，初步建立开放型经济体制；第四阶段 2007 年以后，加大各方面开放政策，完善开放型经济体制。

1. 宏观政策管理思路研究

这类研究针对开放型经济发展或者开放型经济体制建立的主要特征、发展方向，提出较为全面的相应对策。比如，刘志彪（2012）指出新形势下全面提升我国开放型经济发展水平的战略及政策重点在于政策创新等方面。裴长洪（2016）指出全面提

高开放型经济水平的关键在于坚持完善开放型经济体制的相关政策改革以及从边境开放向境内体制性开放过渡的改革。

2. 经济安全对策问题研究

经济全球化深入发展的总趋势没有改变，但以欧美发达国家为代表的“逆全球化”潮流也日益凸显，再加之 2020 年初的新冠疫情，对世界各国经济都构成了严重的打击，世界局势更加扑朔迷离。在此背景下，中国进一步推动改革与开放的决心和趋势没有改变，但随着各类风险的急剧上升，经济安全体系日益成为理论和现实的迫切需求，也因此引发学术界的热烈讨论。

首先，现有研究不少是从对外开放是否会加剧经济波动、增加经济脆弱性的角度加以研究。开放的安全风险来自于外部的不确定性和变化无常，因而主流观点是一国对外开放导致面临更大的经济风险因而会加剧其经济波动，比如，温兴春和梅冬州（2020）认为金融业开放会放大外部冲击对国内经济的负面影响，增加经济波动性而引发经济风险，应针对性制定监测机制体制、维护经济安全。类似的研究还有马勇和王芳（2018）、陈太明（2020）等。但也有观点认为对外开放导致风险共担机制更加多样化因而会减缓经济波动、增加经济稳定性（Di 和 Levchenko, 2009），或者二者之间存在混合影响（Haddad 等，2010），甚至认为二者之间毫无关系（Razin 和 Rose, 1992）。

其次，除了基于开放型经济是否加剧经济波动的视角探讨加强经济安全的相关对策之外，也有学者对结合时代背景的经济安全体系进行系统论述。比如，夏先良（2020）对开放型经济体制下如何构建开放型经济安全保障体系进行了研究，提出了构建贸易、投资和金融三个领域的经济安全体制的相应对策，指出中国发展开放型经济既不会转嫁和输出自身经济安全风险，也不会输入国际安全风险，且能为世界经济稳定、安全和强劲增长作出贡献。

3. “一带一路”建设高质量发展对策研究

“一带一路”建设是践行中国开放型经济新体制的核心观点——多元平衡和互利共赢的创新实践。这类研究重点分析“一带一路”建设在促进开放型经济发展进程中的重要作用以及进一步推进开放型经济发展的相应对策。大量研究讨论“一带一路”倡议的经济效应和开放效应。比如，李小帆和蒋灵多（2020）基于前沿空间理论，利用双重差分法证实了“一带一路”建设会显著推动中西部地区开放型经济发展，应在具体对策上大力推动中西部地区与沿线国家的经贸合作、加快发展中西部地区外向型经济、实现全面开放新格局。

综上所述，针对中国开放型经济发展的政策管理相关研究，从宏观政策管理、经济安全、“一带一路”等角度展开，既有系统、全面的剖析，也有针对性研究。开放型经济发展的政策管理和相关对策最主要的特征便是其时代特色。在新的时代背景下，比如在“双循环”背景下，需要对更高水平开放型经济新体制的政策视角进行全新阐述，对于开放型经济发展中遇到的新问题、面临的新挑战进行全新讨论，探讨与时俱进的相应对策。

四、开放型经济新体制的相关研究

自 2013 年 11 月中共十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出构建开放型经济新体制的初步政策框架，到 2015 年 5 月 5 日国务院发布《关于构建开放型经济新体制的若干意见》，体现了国家构建互利共赢、多元平衡、安全高效的开放型经济新体制的比较完善的指导方针和政策系统。国内学者对开放型经济新体制进行了大量的研究阐释。

1. 解读开放型经济新体制之“新”

不少学者对开放型经济新体制相较于此前的开放型经济体系的“新”在哪里进行了解读，并进一步分析了构建开放型经济

新体制的现实挑战和实践路径。比如，张二震和戴翔（2014）认为开放型经济新体制是和中共十八大指出的“完善开放型经济体系”相对而言的“新”，即中共十八大提出的是中国开放型经济的总体战略布局和设想，而中共十八届三中全会则是提出了实施战略和设想的具体制度保障，因而是一种新规则和新制度。唐海燕（2014）把开放型经济新体制之“新”概括为三点：形成与国际新形势配套的新制度规章和制度安排，构建适应内外部环境新变化的新体制，通过上海自贸区建设创新对外经济体制、机制和制度。盛斌和黎峰（2017）相对于传统开放型经济体系，把开放型经济新体制之“新”概括为十点：外贸体制改革到外资体制改革、数量型出口增长到效益型出口增长和重视进口、引进外资到鼓励对外投资、开放政策以市场准入为核心到以规制融合为核心、沿海地区率先开放到内陆沿边地区全面开放、单纯国际经贸合作到对接国内产业与区域发展需求、传统区位优势竞争到新型制度优势竞争、政策优惠的“洼地”到制度创新示范的“高地”、依赖多边贸易体制动力到高质量 FTAs/BITs 驱动、融入全球经济体系到增强全球经济治理的制度性话语权。类似的研究还有迟福林和郭达（2020）等。

2. 解读开放型经济新体制“更高水平”的内涵特征

2019年10月，中共十九届四中全会通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》提出，建设更高水平开放型经济新体制。2020年10月，中共十九届五中全会再次强调“建设更高水平开放型经济新体制”。两次重要会议对建设更高水平开放型经济新体制的重视，主要原因是建设更高水平开放型经济新体制是全面提高对外开放水平、推动贸易和投资自由化便利化、推进贸易创新发展、推动共建“一带一路”高质量发展、积极参与全球经济治理体系改革的需要。

不少学者针对什么是更高水平开放型经济新体制、如何建设开放型经济新体制进行了理论分析。比如，韩文秀（2019）认为相较于此前的开放型经济新体制，建设更高水平开放型经济新体制中的“更高水平”，建设思路主要对应了经济高质量发展所需要的三个方面的更高水平开放：空间上的更大范围、产业上的更宽领域、制度规则上的更深层次。胡海峰（2020）对“更高水平”的解读，立足于经济高质量发展的背景，认为“更高水平”意味着更加关注国际投融资体制改革、全球价值链分工与合作、国内产业和区域发展需求、新型制度优势竞争、全球经济治理制度性话语权建设五大方面。

3. 开放型经济新体制的核心本质——制度型开放的内涵特征

目前对制度型开放内涵特征的研究，主要从其内涵、突出特点和针对性举措等方面展开，解读制度型开放。比如，崔卫杰（2020）深入分析了制度型开放的内涵，指出了其所具有的边境内、系统性、定制化、获得感弱等突出特点，并提出了针对性推进策略。许多学者针对制度型开放和对外开放的具体实践举措之间的双向互动关系进行深入研究，探讨了自贸区和“一带一路”建设等对外开放举措如何推动制度型开放，而制度型开放又如何反过来助力进一步的对外开放。比如，国务院发展研究中心市场经济研究所课题组（2020）对自贸区建设和制度型开放之间的关系进行了理论分析。也有学者致力于探究制度型开放的时代必然性，并基于新型经济全球化和经贸形式提出制度型开放的路径选择。比如，戴翔（2019）认为制度型开放是经济全球化新形势、中国更高水平对外开放的必然趋势。

从上可以看出，目前关于更高水平开放型经济新体制的文献重点在于对更高水平开放型经济新体制的丰富内涵从基本目标、主要特征、现实挑战、发展路径等角度进行多维理论解读。但是，这些研究较少从经验证据角度探讨开放型经济新体制的经济影响和政策管理。

五、总结与简论

当今世界处于百年未有之大变局，这是习近平总书记对当今世界发展形势的重要论断。内外部环境日趋复杂，世界经济、科技、文化、安全、政治等都在发生深刻调整，我国进入新发展阶段，发展中的矛盾和问题集中体现在发展质量上，推动形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局任务艰巨。其中尤为重要的一项工作，就是适应新时代新阶段的

新特点和新要求，建设更高水平开放型经济新体制，为加快发展更高层次开放型经济提供坚实制度保障。

现有研究开放型经济理论、开放型经济新体制的文献，大都对某一个时代背景下开放型经济新体制的内涵特征、影响因素和经济效应分别进行研究，重点在于结合时代背景阐述关于开放型经济新体制最新政策的涵义。总的来看，主要存在以下几点不足。

第一，现有文献较少关注更高水平开放型经济新体制的研究。现有文献对更高水平开放型经济新体制的关注还远远不够，对“双循环”背景下构建更高水平开放型经济新体制的研究更少。尽管学术界对开放型经济发展的研究较为丰富，但是国内外局势变化如此之快、中国开放型经济发展如此之快，以至于对新时代背景下开放型经济新体制的机制理解还不深入，对“双循环”背景下、疫情后更高水平开放型经济新体制的内涵特征、经济影响、政策管理的研究还有所欠缺。

第二，现有文献较少涉及开放型经济体制的作用机制和经验分析。现有文献比较深入地探究了构建更高水平开放型经济新体制的必要性和充分性，对开放型经济新体制内涵特征等方面的讨论正成为重点，研究开放型经济发展具体实践举措的重要作用成为热点。但是现有研究大多是单纯理论阐述时代、政策背景下的开放型经济体系，或者是基于统计数据直接将某项重要政策作为政策冲击变量，采用双重差分实证检验政策效果，较少研究开放型经济新体制或者相关开放政策的作用机制，更少对新时代我国新的历史站位下的更高水平开放型经济新体制的作用机制进行经验研究。

第三，现有文献对更高水平开放型经济新体制的深刻内涵缺乏经济学范式的理论分析。改革开放以来，我国对外开放逐步实现了区域开放、融入世界经济体系、形成全面开放新格局的目标。建设更高水平开放型经济新体制，不仅必要，而且紧迫。中共十九届四中全会提出要“建设更高水平开放型经济新体制”，首要任务是“实施更大范围、更宽领域、更深层次的全面开放”。因此，构建更高水平开放型经济新体制是应对高标准国际经贸规则的新挑战，也是推动区域经济协调发展的新使命，以及提升服务贸易国际竞争力的新任务。这为学术界提出了一些亟待研究的重大课题，有许多问题需要给予经济学范式的学理解释。

六、未来可能的研究方向

虽然学术界已经展开了对开放型经济新体制的广泛讨论，形成了大量极具参考价值的重要研究成果，但为了进一步深入理解中国开放型经济发展规律，对中国构建开放型经济新体制相关政策、中国宏观经济管理以及中国参与全球经济治理给出建议，可从以下几个角度开展研究。

第一，深入研究“双循环”背景下更高水平开放型经济新体制核心内容。深入研究习近平新时代中国特色社会主义思想中最新的开放型经济新体制的时代内涵，特别是研究构成开放型经济新体制核心内容的体制问题及各种机制设计，有助于丰富发展中国家开放型经济理论，有助于在经济全球化和全球价值链分工深化发展的形势下认识中国经济发展规律，完善和建设中国对外开放政策体系，对理解全球经济治理体系变迁和中国积极参与全球经济治理有重要意义。“双循环”背景下更高水平开放型经济新体制的建设，本质上属于制度型开放，健全完善与国际经贸活动通行规则相衔接的基本规则和制度体系是重中之重，因此可重点关注以下六个方面的内容：开放创新的体制机制、外商投资与对外投资管理新体制、国际贸易新体制、高质量“一带一路”建设、开放型经济安全保障体系构建、全球经济治理制度性话语权建设等。

第二，深入研究更高水平开放型经济新体制和经济高质量发展的互动机制。“双循环”背景下，和开放经济体之间基于相互需求理论、产品生命周期理论和垄断竞争理论、内部化和交易成本理论等主流国际经济学的理论体系不同，我国开放型经济体制相关理论是和现阶段我国经济高质量发展互动发展的中国特色开放型经济学理论。这一理论体系目前尚有大量内容需要充实，需要国内经济学者继续深入研究、丰富符合我国开放经济发展实际、可以指导我国未来开放经济发展的特色学术体系和理论范式。针对更高水平开放型经济新体制和经济高质量发展的互动机制的研究，可考虑从以下四个方面展开：(1)开放创新的体

制机制与提升中国创新能力的研究，重点在实施更加开放包容、互惠共享的国际科技合作战略，推动科技领域多层次、多渠道的交流合作的制度以及全球引进人才计划如何影响国内创新能力的提升；(2) 国际贸易新体制和经济高质量发展之间的互动研究，重点关注优化外贸发展方式、发展新型贸易如技术贸易、文化贸易、数字贸易等的制度设计与对外贸易高质量发展的关系；(3) 国际投资新体制和经济高质量发展之间的互动研究，重点关注推动规则、规制、管理、标准等外商投资与对外体制机制改革如何与利用外资及中国对外投资高质量发展互动；(4) 国际金融新体制和经济高质量发展之间的互动研究，重点关注以中国金融业对外开放及人民币国际化为代表的金融管理制度创新如何与现代金融高质量发展互动作用。

第三，深入研究推动更高水平开放型经济新体制的政策管理体系。政府政策管理是中国开放型经济发展的重要助力，会持久影响中国开放型经济体制的构建和完善。在开放型经济体制机制作用的研究中，政府政策因素如何影响开放型经济新体制的构建是值得进一步探究的重要方向，可考虑以下三个主要方向：欧美日韩各国在开放型经济体制建设中有哪些政策经验值得借鉴，如何设计开放型经济新体制的中国道路；在新时代背景下，深化开放型经济新体制建设过程中贸易、投资和金融三个领域新体制建设的经济安全新特征、新内涵，如何健全完善开放型经济新体制以防患于未然，又如何设计安全问题突发的应急机制。“一带一路”建设和自贸区建设在创新实践开放型经济新体制建设过程中所积累的经验如何复制推广。

参考文献:

- [1]. Di, Giovanni J., and A. Levchenko. Trade Openness and Volatility. *The Review of Economics and Statistics*, 2009, 91 (3): 558-585.
- [2]. Haddad, M., J. L. Jamus, and S. Christian. Managing Openness and Volatility: The Role Of Export Diversification. *Economic Premise*, 2010, 6 (3): 1-4.
- [3]. Larrain, M. Capital Account Opening and Wage Inequality. *Review of Financial Studies*, 2015, 28 (6): 1555-1587.
- [4]. Quinn, D. P., and A. M. Toyoda. Does Capital Account Liberalization Lead to Growth? *Review of Financial Studies*, 2008, 21 (3): 1403-1449.
- [5]. Razin, A., and A. Rose. Business Cycle Volatility and Openness: An Exploratory Cross-Section Analysis. NBER Working Paper, No. 4208, 1992.
- [6]. Romer, P. M. Increasing Returns and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 1986, 94 (5): 1002-1037.
- [7]. Sampson, T. Dynamic Selection: An Idea Flows Theory of Entry, Trade, and Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 2016, 1: 315-380.
- [8]. 安礼伟、张二震：《新时代我国开放型经济发展的几个重大理论问题》，《经济学家》2020年第9期。
- [9]. 包群：《贸易开放与经济增长：只是线性关系吗》，《世界经济》2008年第9期。
- [10]. 陈大明：《对外开放如何影响经济波动》，《当代经济科学》2020年第6期。
- [11]. 陈雨露、罗煜：《金融开放与经济增长：一个述评》，《管理世界》2007年第4期。

-
- [12]. 陈中飞、王曦、王伟：《利率市场化、汇率自由化和资本账户开放的顺序》，《世界经济》2017年第6期。
- [13]. 迟福林、郭达：《在大变局中加快构建开放型经济新体制》，《开放导报》2020年第4期。
- [14]. 崔卫杰：《制度型开放的特点及推进策略》，《开放导报》2020年第2期。
- [15]. 戴翔：《制度型开放：中国新一轮高水平开放的理论逻辑与实现路径》，《国际贸易》2019年第3期。
- [16]. 邓敏、蓝发钦：《金融开放条件的成熟度评估：基于综合效益的门槛模型分析》，《经济研究》2013年第12期。
- [17]. 樊纲：《双循环与中国经济发展新阶段》，《开放导报》2020年第6期。
- [18]. 范硕、何彬：《新时代中国特色社会主义对外开放的经济内涵与实践路径》，《经济学家》2020年第5期。
- [19]. 郭桂霞、彭艳：《我国资本账户开放的门槛效应研究》，《金融研究》2016年第3期。
- [20]. 韩文秀：《建设更高水平开放型经济新体制》，《宏观经济管理》2019年第12期。
- [21]. 胡海峰：《开放、发展与深入：经济高质量发展与开放型经济新体制互动研究》，《河南社会科学》2020年第2期。
- [22]. 金洪飞、李子奈：《资本流动与货币危机》，《金融研究》2001年第12期。
- [23]. 李兰冰、刘秉镰：《“十四五”时期中国区域经济发展的重大问题展望》，《管理世界》2020年第5期。
- [24]. 李小帆、蒋灵多：《“一带一路”建设、中西部开放与地区经济发展》，《世界经济》2020年第10期。
- [25]. 李洲、马野青：《三次产业增加值分解视角下的中国出口技术复杂度——兼评经济开放对产业技术升级的重要性》，《国际贸易问题》2020年第1期。
- [26]. 刘洪愧、刘霞辉：《构建开放型经济新空间布局：理论基础、历史实践与可行路径》，《改革》2019年第1期。
- [27]. 刘志彪：《基于内需的经济全球化：中国分享第二波全球化红利的战略选择》，《南京大学学报（哲学·人文科学·社会科学版）》2012年第2期。
- [28]. 孔群喜、彭丹、王晓颖：《开放型经济下中国ODI逆向技术溢出效应的区域差异研究——基于人力资本吸收能力的解释》，《世界经济与政治论坛》2019年第4期。
- [29]. 罗来军、王雨剑、杨连星：《出口的技术反推机制存在吗——来自中国的证据》，《财贸经济》2016年第12期。
- [30]. 裴长洪、刘斌：《中国开放型经济学：构建阐释中国开放成就的经济理论》，《中国社会科学》2020年第2期。
- [31]. 裴长洪、刘洪愧：《习近平新时代对外开放思想的经济学分析》，《经济研究》2018年第2期。

-
- [32]. 裴长洪:《中国特色开放型经济理论研究纲要》,《经济研究》2016年第4期。
- [33]. 盛斌、黎峰:《中国开放型经济新体制“新”在哪里?》,《国际经济评论》2017年第1期。
- [34]. 盛斌、毛其淋:《贸易开放、国内市场一体化与中国省际经济增长:1985~2008年》,《世界经济》2011年第11期。
- [35]. 唐海燕:《开放型经济新体制“新”在哪里?》,《经济研究》2014年第1期。
- [36]. 温兴春、梅冬州:《金融业开放、金融脆弱性以及危机跨部门传递》,《世界经济》2020年第10期。
- [37]. 夏先良:《社会主义开放经济体制的构建与中国国家经济安全》,《安徽师范大学学报(人文社会科学版)》2020年第2期。
- [38]. 张二震、戴翔:《关于构建开放型经济新体制的探讨》,《南京社会科学》2014年第7期。
- [39]. 张幼文:《自贸区试验与开放型经济体制建设》,《理论参考》2015年第2期。
- [40]. 赵文军、于津平:《贸易开放、FDI与中国工业经济增长方式——基于30个工业行业数据的实证研究》,《经济研究》2012年第8期。