

浙江省农旅融合发展助推乡村振兴创新研究

王琳玲¹

(浙江农业商贸职业学院, 浙江 绍兴 312000)

【摘要】: 农旅融合是促进农村产业升级、建设美丽乡村的重要途径, 在构建农业新生态, 重塑产业链上可有效打开目前许多三农问题的解决瓶颈。选取 1985-2019 年的相关数据, 建构浙江省农业与旅游业融合发展的相互关系的 VAR 模型。通过初步研究发现, 浙江农业产值与国内旅游收入、入境旅游人数之间存在长期均衡的稳定关系, 并针对存在的问题提出了对策建议。

【关键词】: 农业 旅游业 融合发展 VAR 模型

【中图分类号】 F592.7 **【文献标识码】** A

乡村振兴战略书写了新时代做好“三农”工作的总方针。在乡村振兴战略总要求中, 提出农村应向“产业兴旺”和“生态宜居”方向发展, 指明了开辟乡村旅游产业为“三农工作”服务的新要求。因此, 在农村大力发展生态农业、休闲农业、观光农业等旅游业, 形成与原生第一产业融合的交叉产业, 符合当下产业结构转型升级的需要, 是优化农村产业结构的创新路径, 更是提升浙江省农业现代化发展水平的重要举措。

在理论研究方面, 学界对农业和旅游业的融合发展, 大多聚焦于农业与旅游业的融合机理和发展趋势。周奇美、谭文静(2020)以广东省廉江市红橙产业为例, 分阶段分析了农旅融合路径, 认为创新是第一驱动力; 在实证研究方面, 多以某个地区为案例, 分析该地区农业与旅游业之间相互影响和依赖程度。刘广宇等(2020)基于 VAR 模型的实证结果表明, 云南省农业和旅游业融合发展具有长期稳定共同发展的趋势。

由以上研究现状得出: 在理论分析方面, 学者们从深层次内涵探讨、利益相关者、动力机制、影响因素、产品创新等研究了农业和旅游业融合的可持续发展。实证分析主要是对于农业与旅游业两个系统之间展开, 有些认为旅游产业促进农业增长; 有些认为农业与旅游业是两个互相影响的因素。我国面积广阔, 各地经济发展水平、农业发展状况和旅游资源等条件差异很多, 由此本文在以往学者的研究基础上, 落地浙江省层面, 探究浙江省农业和旅游业融合发展路径、模式和效益, 为落实乡村振兴战略提供浙江样板。

1 浙江省农旅融合的基础和条件

根据《浙江统计年鉴》公布的数据, 浙江省国内旅游收入从 2010 年 3000 多亿元到 2019 年的 10000 多亿元, 实现了三倍的增长。2019 年, 全省累计接待国内游客 7 亿多人次, 入境游客达到 467.1 万人次, 实现旅游创汇收入 26.7 亿美元。旅游收入占全省 GDP 的比重从 2010 年的 11.11% 上升到 2019 年的 17.2%。

为了落实乡村振兴战略, 保障农旅融合发展的有效开展, 各级政府部门都推出了相应的政策措施。2019 年浙江省出台了《省

¹作者简介: 王琳玲(1986-), 女, 浙江绍兴人, 讲师, 经济学硕士, 研究方向: 农村金融。

基金项目: 浙江省供销社 2020 年度科学研究项目“浙江省农旅融合发展助推乡村振兴创新研究”成果(20SSY02)

级休闲乡村和农家乐集聚村创建指南》，从省级层面倡导各地发展农家乐，推动高效生态农业和农村二三产业联动发展，促进农民就地就近转移就业，增加农民收入。截止 2020 年，浙江省乡村旅游领跑全国，其中民宿 1.98 万家，总床位近 20 万张，就业人数超 15 万人次，总营业收入超过 100 亿元，均居全国第 1 位。

整体来说，浙江省的经济实力雄厚，三次产业基础良好，尤其是现代农业和旅游经济发展迅速，已经具备了较好的农旅融合基础和条件。

2 浙江省农旅融合发展的实证分析

2.1 指标的选取和数据来源

本文在指标的选取上，借鉴前人的研究成果，同时为保证数据服务于研究主题以及数据可获得性和真实性，选用 1985-2019 年农业总产值 (GVF) 作为衡量农业发展水平的指标，用国内旅游收入 (DTE) 和入境旅游者人数 (ITS) 作为衡量浙江省旅游业发展水平指标，所有数据均来源于《浙江统计年鉴》，实证分析将借助于 Eviews8.0 来完成。

考虑到统计年鉴的数据均按当年价格进行统计，在进行建模时需剔除价格因素的影响，因此本文以 1985 年为基期计算各年的 GDP 平减指数，再用农业总产值和国内旅游收入的名义值除以 GDP 平减指数得到各变量的实际值。其中 1985-1998 年因统计年鉴中没有国内旅游收入，因此用旅游部门营业收入代替。为了消除时间序列数据的异方差性的同时保留经济学意义，对 GVF、DTE 和 ITS 同时取自然对数，转化为 LNGVF、LNDTE 和 LNITS。

2.2 VAR 模型的构建与检验

2.2.1 变量单位根检验(ADF)。

对时间序列分析之前，需要对各个变量进行单位根检验，只有平稳序列才能构建 VAR 模型，否则将会出现伪回归现象。经过 ADF 检验可得：在 5% 的显著性水平下，变量 LNGVF、LNDTE 和 LNITS 是一阶差分后的平稳序列。

2.2.2 滞后阶数确定。

根据 AIC 准则，确定模型的最优滞后阶数为 3 阶，建立 VAR(3) 模型。

2.2.3 Johanson 协整性检验(JJ 检验)。

本文使用 Johanson 协整检验方法对 LNGVF、LNDTE 和 LNITS 进行检验，以探究三者之间是否存在协整关系。协整性检验结果见表 1。

表 1Johanson 协整检验表

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob. **
None*	0.503807	40.36721	29.79707	0.0021
Atmost1*	0.340502	17.94191	15.49471	0.0210

Atmost2*	0.134466	4.621078	3.841466	0.0316
----------	----------	----------	----------	--------

如表 1 所示，通过 JJ 检验，在显著性水平为 5%时变量 LNGVF、LNDTE 和 LNITS 之间存在三个协整关系，JJ 检验得出标准化的协整系数，进而可以得到长期均衡式：

$$\text{LNGVF} = 0.0137\text{LNDTE} + 0.2691\text{LNITS} \quad (1)$$

式(1)表明，LNGVF、LNDTE、LNITS 三者之间存在着一种长期稳健的协整关系。在处理时间序列数据时的对数化处理可以由各项系数得到三者在学习上的弹性关系即：浙江省国内旅游收入每增加 1%，农业总产值约增长 0.014%；浙江省入境旅游者人数每增长 1%，农业总产值约增长 0.269%。

2.2.4 VAR 模型平稳性检验。

全部特征根的倒数值都在单位圆之内，表明 VAR(3) 模型是稳定可信的，可以做方差分解分析。

2.2.5 方差分解分析。

方差分解可以解释影响 VAR 模型中的变量的每个随机扰动项的相对影响程度，本文对 LNGVF、LNDTE 和 LNITS 进行方差分解，结果如表 2 所示。

通过表 2 发现，在 LNGVF 的方差分解中，浙江省农业总产值的变化主要是自身波动引起的；受到国内旅游的影响不是很大，在第二期开始出现，呈现先增长后下降的趋势，峰值在第四期达到 17%；入境旅游对农业的波动影响随预测期快速递增，在第十期达到最大值 84.52%。以上数据表明：入境旅游者来浙江旅游，会对农业发展带来巨大的经济效益。因此，浙江省需要把握入境旅游市场资源，适当开发针对入境旅游者的旅游项目，助推国内旅游与入境旅游的市场规模稳定增长。

在 LNDTE 的方差分解中，浙江省国内旅游收入波动主要来源于自身且预测期越往后其对自身波动性的影响程度也越小；农业的波动对国内旅游的波动发生在第一期，呈现先增长后下降的趋势，峰值在第三期达到 27.88%；入境旅游对其影响到第二期才开始显现，并且影响随预测期递增，在第十期达到最大值 70.24%。这表明：中国旅游市场的格局已经呈现国内旅游和入境旅游双足鼎立的局面；入境旅游市场的开发会同时带动国内旅游收入的大幅增长，这与旅游景区基础设施建设、旅游服务质量提升、政府对于旅游业发展重视程度加大有关；农业的发展对国内旅游的影响逐渐增大，但是还有进一步上升的空间。

在 LNITS 的方差分解中，入境旅游的波动主要来源于自身，影响程度一直很高；农业和国内旅游对其影响不大，在预测期内，两者对其影响均未超过 12%。

3 结论与政策建议

3.1 主要结论

本文 VAR(3) 模型建立于浙江的农业总产值、国内旅游收入和入境游客人数三组时间序列数据之上，时间段选取 1985-2019 年之间。运用协整分析、平稳性检验、方差分解等方法定量分析了浙江省农业与旅游业融合发展情况，得到如下结论：第一，农业产业升级、品牌化是大势所趋，发展文化旅游、乡村旅游与农业相结合，打造农旅融合的产业体系对浙江农村经济发展有

极大的促进作用。第二，数据协整检验结果表明，浙江农业产值与国内旅游、入境旅游的规模之间存在长期均衡的稳定关系。浙江省国内旅游收入每增加 1%，农业总产值约增长 0.014%；浙江省入境旅游者人数每增长 1%，农业总产值约增长 0.269%。第三，运用方差分解法分析，农业产值的变化除自身影响以外，部分来源于入境旅游规模的影响，与国内旅游的波动关系不大；国内旅游业收入变化除自身因素外，入境旅游对其影响较大；旅游业受农业的影响大于旅游业对后者的影响。这些结论表明：浙江省旅游业与农业的融合发展虽然已是一种必然趋势，但是从旅游业的角度来看，农业在现代化道路上仍需追赶，旅游业对转变农业发展方式、推进生态文明建设、拓宽农民增收渠道等的带动作用有进一步加强的空间。

表 2 三个变量方差分解表

Period	LNGVF				LNDTE				LNITS			
	S. E.	LNGVF	LNDTE	LNITS	S. E.	LNGVF	LNDTE	LNITS	S. E.	LNGVF	LNDTE	LNITS
1	0.03	100.00	0.00	0.00	0.29	3.79	96.20	0.00	0.27	7.90	1.74	90.35
2	0.05	95.29	2.15	2.55	0.37	26.43	72.94	0.62	0.38	8.07	2.19	89.72
3	0.059	79.47	13.14	7.38	0.40	27.88	71.03	1.07	0.50	10.10	2.58	87.30
4	0.06	74.43	17.02	8.53	0.46	21.36	56.92	21.70	0.59	11.18	2.38	86.43
5	0.07	56.02	12.26	31.70	0.52	19.22	51.18	29.58	0.67	11.29	2.14	86.56
6	0.10	34.41	6.31	59.27	0.58	16.21	42.11	41.663	0.74	11.06	1.97	86.96
7	0.13	24.29	3.69	72.01	0.65	13.60	35.16	51.22	0.82	10.78	1.84	87.36
8	0.17	19.05	2.49	78.45	0.72	11.14	29.00	59.85	0.89	10.52	1.73	87.74
9	0.20	15.99	1.87	82.13	0.79	9.46	24.80	65.72	0.96	10.23	1.62	88.13
10	0.24	13.96	1.51	84.52	0.85	8.20	21.55	70.24	1.04	9.95	1.53	88.51

3.2 政策建议

通过研究发现，当前浙江省农业对旅游业有一定的带动作用，但旅游业对农业的促进作用还不明显，尚待加强。为推动两者协调发展，进一步促进当地产业结构的优化和经济增长，实现乡村振兴战略目标，建议如下。

3.2.1 科学地规划产业融合路径。

浙江省要利用江南好山好水的天然优势，搞好美丽乡村建设，根据区域市场需求和各地特色文化，因地制宜地编制乡村旅游与休闲农业发展规划，积极开发生态旅游和有机农业，在资源、设施上形成互补、共享的建设格局，在收益和市场实现“1+1>2”的双赢目标。

3.2.2 优化乡村产业结构，打造品牌效应。

围绕江南特色农耕文化，集聚农业生产、体验观光、农产品销售等环节，形成乡村旅游产业链；同时适当开发针对入境旅

游者的旅游项目，助推国内旅游与入境旅游的市场规模稳定增长。

3.2.3 出台扶持政策，加强保障措施。

在农旅融合发展起步阶段，在财政上适度倾斜，建立健全相应的管理体系和制度，形成可持续发展的乡村旅游健康生态。

参考文献:

[1]刘广宇,黎斌林,李新然. 云南省农旅融合发展实证分析与模式构建——基于 VAR 模型的检验[J]. 生态经济,2020, 36(06): 135-141.

[2]唐德祥, 杨苗. 四川省“农业+旅游业”融合发展的实证研究——基于 VAR 模型[J]. 重庆理工大学学报(社会科学),2019, 33(03):28-35.