

---

# 乡村振兴背景下的生态建设和 农旅产业融合的研究 ——以江苏省徐州市为例

胡封秋 彭庆雯 韦嘉 吕荔 周仕通<sup>1</sup>

(徐州工程学院, 江苏 徐州 221000)

**【摘要】:** 在乡村振兴政策全面落实的背景下, 通过对淮海经济带中心城市——徐州市农旅产业进行调研, 发现徐州市农旅产业的重点已经从发展农业逐渐向旅游和文创产业转变, 并且形成了独具特色的商业模式, 农旅产业的融合对乡村经济发展产生了较为显著的影响。但农旅产业融合在发展过程中也存在很多问题, 通过使用层次分析法, 选取 5 个抑制农旅产业融合发展的主要因素, 并计算权重, 得出目前乡村农旅产业主要存在主体产业发展能力不足、发展模式创新力差和旅游潜力尚未完全挖掘等问题, 据此提出促进农业聚集、开展电商模式等相应对策, 旨在助力乡村振兴。

**【关键词】:** 乡村振兴 农旅融合 电商模式 产业结构

**【中图分类号】** F592; F323 **【文献标识码】** A

## 1 徐州农旅产业现状

徐州是江苏省第二大城市, 素有“五省通衢”之称, 为淮海经济带的中心城市。2019 年, 徐州市的农林牧渔业总产值为 1181.72 亿元, 农作物总播种面积为 1177.92 亿元, 粮食总产量为 501.54 万 t, 徐州的农业发展在江苏省内遥遥领先。因此徐州政府在尊重农业产业的基础上, 合理使用农业旅游资源, 将农业和旅游业进行结合并推广, 形成“以农促旅、以旅兴农”的发展之道。

徐州市是农业大市, 其乡村旅游起步相对比较晚, 但在政府对其开发后, 从 2018 年起, 其农旅产业发展势头逐渐强劲。徐州市的农旅产业主要集中于铜山区, 且目前有 5 个发展较为良好的农旅产业生态村, 分别是徐州市铜山区的柳泉镇北村、利国镇西李村、三堡街道潘楼村、汉王镇紫山村和伊庄镇倪园村。在徐州市没有发展之前, 这五个村都是以发展农业为主, 以耕作、种田为主, 在徐州市政府将旅游业作为战略发展目标后, 这五个村与旅游业进行融合, 衍生出一系列多元化的活动, 吸引一大批游客来此地, 感受农村的氛围, 体会农家乐的快乐(表 1)。

这五个徐州市发展较好的典型地区, 均是从农业为主的, 发展到以旅游业和文创产业为主, 徐州市政府出资大力支持这几

---

<sup>1</sup>**作者简介:** 胡封秋(2000-), 男, 江苏盐城人, 本科在读;

彭庆雯(2000-), 女, 江苏南通人, 本科在读;

周仕通(1969-), 男, 江苏徐州人, 徐州工程学院副教授, 研究方向: 证券投资分析、养老。

个村的农旅产业的发展，以积极响应乡村振兴的号召。在农区发展旅游业时，主要会显现 5 种典型的模式，如表 1 所示。目前徐州市这 5 个村已然形成了各自独具特色的商业模式，同时每年也吸引了大量游客涌入其中。

表 1 五个农旅村发展主要模式

主要活动	柳泉镇北村	利国镇西李村	三堡街道潘楼村	汉王镇紫山村	伊庄镇倪园村
家庭农场、体验农事活动	√	√	√	√	√
观赏农区特色地形地貌、观光、旅游	√	√		√	√
农业庄园、休闲度假胜地	√		√	√	√
体验农村文化、文化遗产			√	√	
健康养生、供中老年修养身心	√		√		

表 2 徐州农业产业结构

	GDP 总量	农林牧渔业总产值	农林牧渔业占比	农林牧渔业增速
2019	7151.35	1118.12	15.64%	5.6%
2020	7319.77	1248.34	17.05%	5.6%

如表 2 所示，在 2019 年，徐州市农林牧渔业总产值 1118.12 亿元，2020 年，达到了 1248.34 亿元，相比 2019 年有所增加，同时，农林牧渔业占 GDP 总量 2020 年比例有所增加，增速与 2019 年保持一致，仍然有发展的空间。

同时，2020 年，徐州市地区生产总值达到 7319.77 亿元，同比增长 3.4%，第一产业、第二产业及第三产业增长率分别为 2.8%、4%及 3%，可以看出，第二产业发展速度较快。而农业所处的第一产业及旅游业处的第三产业发展相对较慢，因此加快农旅产业融合，能够快速地提升徐州经济发展速度。

## 2 农旅产业融合对乡村的影响

党的十九届五中全会指出，我国要全面实施乡村振兴战略，走中国特色社会主义乡村振兴道路。我国农村产业、产品结构不断优化，质量不断提升。新产业、新业态不断涌现，观光休闲农业、“互联网+”、农产品加工业、农业生产性服务业等产业的进程在促进农民就业增收等方面都展现了很深远的意义。以农带旅、以旅兴农，不同产业间互动融合的发展思路，大力推进农业结构调整，提升了农民的经济收入总额，在乡村振兴的进程上摸索出了一条促农增收致富之路。

我国农业和农村生态旅游资源十分丰富。通过利用田园景观等优势特色，结合经营活动及农村文化、农家生活，具有较好的经济、生态和社会功能，这也是现代农业发展的必由之路。乡村农业不仅具有食物保障、原料供给和就业增收这三大传统基本功能，还有观光休闲、生态保护和文化遗产三大新型功能。集休闲、观光、农产品采摘等为一体的乡村旅游业的蓬勃发展，极大地改变了以前农村产业单一、覆盖面狭窄、产业结构不合理、可持续性不强的局面，展现出紧跟时代、朝气蓬勃、多领域覆盖的崭新势头。由于旅游业是关联性强、综合效益高、带动性强的产业，旅游业的基本要素吃、住、行、游、购、娱涵盖了

---

服务业，能起到“一业兴、百业旺”的作用。农业从以前重数量、轻品质向重质量、造品牌转变。

农旅产业融合有利于促进农民增加就业，农旅融合能够实现在家门口就业和农民收入水平的不断增加。据农业农村部统计，2019年休闲农业和乡村旅游营业收入超过9000亿元，中国休闲农业和乡村旅游接待人数为32亿人，同比增长6.7%。全国农村网络零售额达到1.7万亿元，六年扩大8.4倍，农村网店超过1000万家，带动就业人数超过5000万人。

农旅产业融合促使整合现代园区建设、国土整治、农村公路建设等项目资金，完善了农村景区景点的基础设施，改善了乡村原本缺失的交通等条件。农村旅游业的发展大力整治了村容村貌，推进环境的优化、亮化和美化，建设更多特色餐饮、住宿、购物、娱乐等配套服务设施，促进了景区景点硬件升级。同时农村的农旅融合产品更加多样化，延长了产业链。

### 3 农旅产业融合存在的问题

#### 3.1 农旅融合发展的主要问题

##### 3.1.1 主体产业发展能力不足。

农业是新模式开展的基础，农业的发展非常重要，但是目前乡村主体产业发展受限，生产水平仍然有待提高，提高主体产业的发展水平，能够优化资源配置，提升乡村总体的发展，对于乡村振兴具有重大的意义，对于农旅产业的融合更有着指导性意义。

##### 3.1.2 基础设施不够丰富。

由于部分农村地区地理位置较偏远，环境不适合发展新模式，农业与旅游相结合的成本较高，同时，由于位置劣势，交通成本成为不可避免的因素，交通的问题也较大限制了乡村的发展，因此对于地方的投资谨慎性较大，资金链拥有很大短缺，基础设施的建设难以推进，大大限制了游客数量。

##### 3.1.3 品牌影响尚未形成。

由于乡村的环境有特殊性，对于专业人才的吸引程度仍有待提高，缺乏专业人才，使得工作人员对于工作不够了解，使得第一次来体验的游客，体验感受很差，造成品牌口碑下降，长此以往可能会形成恶性循环。

##### 3.1.4 发展模式创新力差。

很多地方仍然在参照过往的模式，对于自我优势不能完全发挥，限制了自我特色宣传的机会，现有的机制难以突破到更高的水平。尤其是旅游产业和农业相融合的力度仍然不够，宣传仍然是传统方式，产品特色难以传播出去，难以达到融合应该有的深度。

##### 3.1.5 旅游潜力尚未完全挖掘。

农业发展是农村的根基所在，但是旅游是振兴的助力，乡村的发展路径很大程度上取决于旅游和农业的结合，旅游的必要性不言而喻，但是当前旅游的发展仍然较为受限，对于旅游的重视不够，发展较为僵化，需要在创新力的基础上，将旅游能力发挥到极致。

### 3.2 问题影响的重要性

由于问题范围杂而广，难以通过一种途径完全优化。因此采用层次分析法根据五种问题之间的相互关系，确定权重的大小，以简单地确定五种问题的重要性，在后续对策根据影响重要性加以改正。

#### 3.2.1 量化指标。

建立评价指标权重集，采用 1~9 标度法对于评价指标进行比较从而构建矩阵，1~9 标度法如表 3 所示。

表 3 1~9 标度法

比较的结果	标度
i 因素和 j 因素，具有相同重要性	1
i 因素和 j 因素，前者比后者稍重要	3
i 因素和 j 因素，前者比后者明显重要	5
i 因素和 j 因素，前者比后者强烈重要	7
i 因素和 j 因素，前者比后者极端重要	9
相邻比较的中间值	2; 4; 6; 8
j 因素和 i 因素重要性之比为	

根据各个因素的重要性程度，构建判断矩阵为

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 7 & 5 & 3 & 4 \\ 1/7 & 1 & 1/3 & 1/6 & 1/4 \\ 1/5 & 3 & 1 & 1/4 & 1/3 \\ 1/3 & 6 & 4 & 1 & 3 \\ 1/4 & 4 & 3 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}$$

#### 3.2.2 指标确定权重。

计算矩阵每一行因素的乘积  $M_i$ :

$$M_i = \prod_{j=1}^n C_{ij}, i = 1, 2, \dots, n$$

计算  $M_i$  的 n 次方根  $\bar{w}_i$ :

---

$$\bar{w}_i = \sqrt[n]{M_i}$$

由 $\bar{w}_i$ 构向量 $\bar{w}$ :

$$\bar{w} = [\bar{w}_1, \bar{w}_2, \dots, \bar{w}_n]^T$$

对向量 $\bar{w}$ 正规化:

$$w_i = \bar{w}_i / \sum_{j=1}^n \bar{w}_j$$

运用 Matlab 软件求得的五种因素的权重向量依次为: 0.4756、0.0406、0.0773、0.2656、0.1409。

### 3.2.3 判断矩阵的一致性检验。

计算一致性指标 CI:

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$$

计算一致性指标 CR, 其中的 RI 为判断矩阵的平均随机一致性指标, RI 的值是根据权重的标度法判断的:

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

根据结果 CR=0.0603, 当阶数大于 2 时, 一致性比率 CR 小于 0.1 被认为矩阵是具有一致性的矩阵。

### 3.2.4 综合评判。

根据层次评价法对指标权重的评价, 得到五个问题的权重大小, 根据权重大小可以简单地认为目前乡村存在的问题主要是主体产业发展能力不足、发展模式创新力差及旅游潜力尚未完全挖掘, 对于这三个问题应该认真改进, 加快建设和发展进度, 争取能尽快减少对农旅产业融合的影响, 这对于整个产业链具有深远的意义。

## 4 促进农旅产业融合的对策

#### 4.1 促进农业聚集，发展旅游农业

建立集农产品生产、加工、休闲观光、特色产品销售等为一体的产业集群，打造地方特色农耕文化名片，促进农产品变旅游产品，通过农业聚集，完善旅游基础设施，提升旅游全方位的服务水平。如：云龙区潘塘社区实行农业集约化，促进产业大调整。将一二三产业融合发展，让村民们既取得土地租金，又通过劳动获得经济收入。同时，该社区大力发展近郊游，建设城市后花园。潘塘社区占地 100hm<sup>2</sup> 的青龙湖座落于辖区内，旅游资源丰富，潘塘社区以“秋水湾”作为乡村振兴的重点项目，围绕现代农业、非遗文化、研学拓展、乡村旅游，创新打造现代都市农业产业园。

#### 4.2 发展生态农业，推进农旅融合

在产业融合的大背景下，以市场需求为导向，将农业产业链某一环节赋予旅游功能，实现农业与旅游业融合发展，有利于新业态形成，提升农业产业价值，促进生态农业的有机发展。

紧紧围绕“打造品牌+生态农业+农旅融合”等重点，依托资源优势，做大做强地域品牌，积极探索生态农业发展新路径，并加强农旅融合发展。如：徐州棋盘镇充分发挥山水优势、区位优势，重点围绕山水大道、古镇大道、环湖大道两侧，依托丰富的自然资源和人文资源，结合“一山一湖一古镇”旅游发展，推进农业与文化、旅游产业深度融合，大力提升休闲农业发展水平。

#### 4.3 提升城镇功能品质

徐州大大小小上百个村落，都有其各自的特点，但城镇的品质参差不齐，许多村落依旧停留在传统的农旅结合模式，没有足够的发展潜力。应该抓住不同城镇的独有的特点，创造加入情感和精神寄托的农村旅游，激活民间资本，将城镇打造成高品质、有各自特色文化的村落，使来旅游的人们找到幸福感和归属感。如：徐州棋盘镇杨庄村新型农村社区在项目规划建设过程中，主要体现出“马陵山居”的乡愁特色和“农旅融合”的富民强村产业特色，提升城镇功能品质，使周边村庄向镇区集中，促进城乡一体化进程，提升综合品质，促进旅游业的发展。

#### 4.4 提升区域农旅融合竞争力

要注重农业乡镇内涵式发展，准确把握旅游者回归自然、释放心灵的旅游需求与农业现代化、产业化发展的“融合点”，挖掘村庄自然、历史人文资源，提升区域竞争力，开发出特色鲜明的农旅融合项目。一是夯实农业产业基础。二是培育乡村文化，深挖文化价值。根据地域特点，整理、收集传统农耕手艺、民谣农谚，举办特色民俗活动，营造浓厚的乡土气息。三是丰富传统农业乡镇农旅融合产业经营形态，抓住农旅融合产业与旅游者消费价值的“融合点”，突破单一生产农业向体验农业、休闲农业的经营转变。

#### 4.5 运用电商模式促进农旅融合

互联网新媒体时代，传统农业必须抓住机遇，实现营销模式变革，构建农产品全网络销售模式，应利用自有平台加强与国内大型电商平台之间的合作，完善农产品产销对接体系。在电子商务平台上结合代运营、托管等电商服务模式与最终用户进行对接，优化传统农业经营发展模式，实现农户、农民专业合作社与市场间的良性互动，保证农产品交易的公开化、透明化。如：徐州铜山区为借助“互联网+”推动农业产业转型升级，引入苏农电子商务农资平台，并和铜山邮政局、农商行、广电等部门合作，利用“益农信息服务”“农牧旺”“e行无忧”电子商务平台，销售铜山名特优农产品，促进“互联网+农业”的融合发展。

#### 参考文献：

- 
- [1]郝长娥. 乡村旅游对农村经济的影响研究[J]. 现代营销(下旬刊), 2021(02):10-11.
- [2]徐淑红. 乡村旅游对农村经济发展影响实证研究[J]. 社会科学家, 2020(12):54-58.
- [3]张季云. 乡村振兴战略背景下农村旅游业可持续发展一评《休闲农业与乡村旅游》[J]. 热带作物学报, 2020, 41(07):1534.
- [4]周长威, 吴超. 区域乡村旅游发展与农村生态文明建设协同研究[J]. 核农学报, 2020, 34(09):2139.
- [5]袁海波. 徐州市马庄村文旅融合发展研究[D]. 桂林: 桂林理工大学, 2019.
- [6]洪富艳. 促进文旅产业融合发展的对策思考[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(22):181-183.
- [7]余华荣, 曹阳, 周灿芳等. 广东省休闲农业旅游产业融合发展的现状与对策研究——以广州市从化区为例[J]. 广东农业科学, 2016, 43(12):186-192.
- [8]赵佳. 石家庄市农旅融合发展研究[D]. 长春: 吉林大学, 2018.
- [9]张婉新. 乡村振兴背景下青龙满族自治县农旅产业融合发展研究[D]. 北京: 中央民族大学, 2020.