

贵州省易地扶贫搬迁农户宅基地利用特征解析

李佳 冯应斌¹

(贵州财经大学 公共管理学院, 贵州 贵阳 550025)

【摘要】: 随机选取贵州省 8 个县的 12 个乡镇作为调查区域, 运用描述性统计分析的方法对 392 户搬迁农户宅基地空间分布特征和宅基地利用特征进行归纳总结。研究表明, 约占宅基地总面积 50% 的宅基地分布在海拔 1000~1500m 之间, 占总面积 40% 以上的宅基地坡度主要分布在 6° ~ 15° 之间, 约占总面积 30% 的宅基地坡向为半阴坡; 占总面积 60% 左右的搬迁农户宅基地处于 120~250m² 之间, 占宅基地总面积 85% 以上的房屋结构为木瓦和砖混结构; 搬迁农户宅基地内部结构中, 房屋占地约 60% 左右, 院坝占地约 20% 左右, 牲畜圈舍占地和其他附属设施占地各 10% 左右。

【关键词】: 易地扶贫搬迁 农户 宅基地 特征

【中图分类号】 F301.24 **【文献标识码】** A

易地扶贫搬迁是解决“一方水土养不起一方人”的根本性策略, 也是我国实现精准扶贫、精准脱贫的关键举措。习近平总书记指出, 易地扶贫搬迁要坚持“挪穷窝”与“换穷业”并举, 因地制宜, 综合施策, 确保实现搬迁一户、脱贫一户。贵州作为全国脱贫攻坚的主战场, 是易地扶贫搬迁的重点区域之一。宅基地是农户最重要的财产, 搬迁后农户宅基地退出复垦及其补偿问题是当前社会各界广泛关注的重大问题之一。目前的研究主要集中在对搬迁农户的宅基地退出意愿及其影响因素、补偿标准构建以及搬迁农户生计问题等方面, 而针对易地扶贫搬迁农户宅基地利用特征的总结则相对较少。因此, 基于贵州省 8 个县的 392 户易地扶贫搬迁农户调查数据, 借鉴有关学者对农村宅基地结构及功能的研究思路, 从搬迁农户宅基地空间分布特征、搬迁农户宅基地利用特征两个方面对易地扶贫搬迁农户宅基地特征进行归纳总结, 以期对贵州省构建公平合理的易地扶贫搬迁农户宅基地退出补偿标准提供决策依据。

1 研究区概况与数据来源

1.1 研究区概况

贵州是全国唯一没有平原支撑的省份, 位于滇东高原到湘西丘陵之间的过渡地带, 地势由西向东逐渐降低, 地势起伏大, 地貌类型复杂, 有高原、山原、丘陵、台地、盆地和河流阶地等。本文随机选取贵州省的松桃县、湄潭县、安龙县、望谟县、水城县、紫云县、黔西县、丹寨县 8 个县的 12 个乡镇作为调查区域, 共调查 392 户易地扶贫搬迁农户 (详见表 1)。根据《贵州省志·地理志(下册)》的地貌分区, 水城县位于贵州西部的黔西高原中山区, 该地貌类型区调查样本数占 10.46%; 紫云县、丹寨县位于贵州南部的黔东南山原中山低山盆谷区, 调查样本数占 23.21%; 安龙县、望谟县位于贵州西南部的盘江红水河低山丘陵区, 调查样本数占 27.81%; 湄潭县、黔西县位于贵州中部的黔中丘原盆地区, 调查样本数占 14.80%; 松桃县位于贵州东北部的黔东南低山丘陵区, 调查样本数占 23.72%。

作者简介: 李佳(1997-), 女, 山西静乐县人, 硕士研究生, 研究方向: 土地资源利用与保护。

冯应斌(1982-), 男, 贵州思南县人, 博士, 教授, 研究方向: 城乡发展与土地利用。

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目“易地扶贫搬迁进程中农村宅基地退出补偿标准研究”(16YJCZH019)

表 1 调查区域易地扶贫搬迁农户样本分布

地貌类型区	调研县	调研乡镇	农户样本数/户
黔西高原中山区	水城县	木果镇	41
黔南山原中山低山盆谷区	紫云县	板当镇	18
		猫营镇	26
	丹寨县	龙泉镇	28
		雅灰镇	19
盘江红水河低山丘陵区	望谟县	麻山镇	62
	安龙县	海子镇	47
黔中丘原盆地区	黔西县	金碧镇	13
		绿化镇	12
	湄潭县	抄乐镇	17
		西河镇	16
黔东北低山丘陵区	松桃县	太平营乡	93
合计			392

1.2 数据来源与处理过程

本文以易地扶贫搬迁农户为单位，选取具有代表性的 6 类指标数据，运用描述性统计分析的方法对搬迁农户宅基地空间分布特征和搬迁农户宅基地利用特征进行归纳总结。本文涉及的 392 户易地扶贫搬迁农户数据来源于课题组 2017 年 4-12 月的实地调查和 2019 年 3-5 月的电话核查，其中搬迁农户宅基地的经纬度坐标来源于课题组在调研期间所采用的手持 GPS 定位数据。贵州省 DEM 数据从地理空间数据云网站下载，运用 ArcGIS 平台提取得出海拔、坡度、坡向数据，再搬迁农户宅基地经纬度坐标，得出搬迁农户宅基地空间分布特征数据。

2 搬迁农户宅基地空间分布特征分析

2.1 海拔

海拔是宅基地特征关键的影响因素，直接影响宅基地的选址、空间分布等，一般来说，海拔越高，宅基地受到的限制越大。根据调研区域的实际情况，搬迁农户宅基地海拔介于 342.80~2191.50m 之间，本文以 500m 为间距将海拔划分为 5 个等级：0~500m、500~1000m、1000~1500m、1500~2000m、2000m 以上。调研区域搬迁农户宅基地的海拔平均值为 1108.86m，高于平均海拔的搬迁农户宅基地数量占比 52.04%。其中搬迁农户宅基地海拔处于 500m 以下的农户数量有 73 户，其宅基地面积为 7345m²，占总面积的 13.41%；海拔处于 1000~1500m 之间的农户数量最多，共 167 户，其宅基地面积为 26078.40m²，占 47.61%；海拔处于 500~1000m 之间的搬迁农户有 89 户，宅基地面积为 11569.00m²，占 21.12%；海拔处于 1500~2000m 之间的搬迁农户有 22

户, 宅基地面积为 4366.00m², 占总面积的 7.97%; 海拔处于 2000m 以上的搬迁农户有 41 户, 宅基地面积为 5415m², 占总面积的 9.89%。

2.2 坡度

在山区, 宅基地坡度的大小直接影响农户的日常耕作与生活, 且坡度越大的地方越容易受到滑坡、泥石流等地质灾害的影响。根据从贵州省 DEM 图上提取的坡度值可知, 调研区域搬迁农户宅基地的坡度在 1.04°~47.04°之间。本文参考《第三次全国国土调查技术规程》中对耕地坡度的分级, 结合贵州省易地搬迁农户的实际情况, 将搬迁农户宅基地坡度划分为以下 5 个等级: ①≤2°; ②2°~6°; ③6°~15°; ④15°~25°; ⑤>25°。统计结果表明, 调研区域搬迁农户的宅基地坡度主要分布在 6°~15°之间, 宅基地面积为 22861.36m², 占总面积的 41.74%。宅基地坡度在 2° 以下的搬迁农户仅有 10 户, 其宅基地面积为 1379.00m², 仅占 2.52%。从地貌分区来看, 黔东南低山丘陵区的地势相对较缓, 该地貌类型区内搬迁农户宅基地坡度在 15° 以下的面积占比为 80.02%; 贵州省西南部、南部地区的搬迁农户宅基地坡度较大, 坡度在 15° 以上的宅基地面积超过 50%。

2.3 坡向

农户宅基地的日照时长、太阳辐射与坡向有着直接关系, 位于阳坡的宅基地采光较好, 位于阴坡的太阳辐射较弱。根据从贵州省 DEM 图上提取的坡向值可知, 调研区域搬迁农户宅基地坡向在 2.44°~357.61°之间。本文参考查轩等采用的坡向分级方法, 将坡向划分为以下 5 类: ①阴坡: 0°~45°, 315°~360°; ②半阴坡: 45°~90°, 270°~315°; ③半阳坡: 90°~135°, 225°~270°; ④阳坡: 135°~225°之间; ⑤平地: 0°。统计分析结果显示, 调研区域搬迁农户的宅基地方位角大部分在 45°~90°与 270°~315°之间(详见表 2)。在调研区域内没有坡向为 0°的宅基地; 坡向为半阴坡的搬迁农户宅基地面积最大, 占总面积的 27.12%; 半阳坡次之, 面积占比为 26.61%。黔西高原中山区搬迁农户宅基地位于阳坡的面积共 2234.44m², 占 43.64%, 在 5 个地貌类型区中阳坡宅基地面积占比最大; 贵州省南部、中部以及东北部的搬迁农户宅基地以位于半阴坡和半阳坡为主。

3 搬迁农户宅基地利用特征分析

3.1 宅基地面积

调研所得的 392 户搬迁农户的宅基地总面积为 54773.4m², 其中宅基地面积最大的为 398m², 最小的仅 20m²; 宅基地面积超过 250m²的仅有 28 户, 不足总户数的 1/10。根据搬迁农户宅基地面积大小, 将其划分为 3 类: 120m²以内的界定为小面积宅基地, 120~250m²之间的界定为中等面积宅基地, 250m²以上的界定为大面积宅基地。根据统计结果可知, 搬迁农户中拥有大面积宅基地的农户数量只占 7.14%, 其宅基地面积为 8597.00m², 在 3 类搬迁农户宅基地中占比最少。小面积宅基地和中等面积宅基地搬迁农户各有 182 户, 各占总户数的 46.43%; 但小面积宅基地为 13886.04m², 中等面积宅基地为 32290.36m²。

从家庭人口数量来看, 家庭人口数越多即家庭规模越大, 所需的宅基地面积越大; 相反, 家庭规模越小所需宅基地面积越小。本文根据家庭人口数的多少将调研区域的家庭划分为以下 4 类: 1 人的为单身家庭; 2~4 人的为小型家庭; 5~7 人的为大型家庭; 7 人以上的为超大型家庭。望谟县的大型家庭占比为 72.58%, 在 8 个县中占比最大; 同时中等面积和大面积宅基地的比例也较大, 占该县调查的搬迁农户宅基地总面积的 88.41%。总体来看, 贵州省西部、南部以及西南部区域搬迁农户中等面积宅基地的比重较大, 且大多数农户为大型家庭; 而中部和东北部区域的搬迁农户小面积宅基地的比重较大, 同时小型家庭较多。

表 2 搬迁宅基地坡向统计

地貌类型区	阴坡	半阴坡	半阳坡	阳坡
-------	----	-----	-----	----

	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%
盘江红水河低山丘陵区	1572.50	12.77	3228.50	26.21	3915.00	31.79	3600.00	29.23
黔南山原中山低山盆谷区	3815.00	23.37	3626.00	22.22	5306.00	32.51	3574.00	21.90
黔西高原中山区	886.00	17.31	1355.96	26.49	643.00	12.56	2234.44	43.64
黔中丘原盆地区	971.00	13.76	2195.00	31.11	2170.00	30.75	1720.00	24.38
黔东北低山丘陵区	4187.00	29.99	4448.00	31.86	2539.00	18.19	2787.00	19.96

3.2 房屋建筑结构

搬迁农户房屋的建筑结构主要有 5 类：土坯结构、木瓦结构、石头结构、砖瓦结构、砖混结构。调研区域的搬迁农户宅基地中木瓦结构所占比例最多，占宅基地总面积的 47.91%；其次是砖混结构，占总面积的 37.94%；石头结构最少，仅占总面积的 0.37%。在贵州的中部、南部以及东北部区域搬迁农户木瓦结构房屋较多，而在地势较高的贵州西部和西南部区域，安全系数更高的砖混结构所占比例较高(详见表 3)。

3.3 宅基地内部结构

从调研区域搬迁农户户均宅基地面积来看(详见表 4)，湄潭县搬迁农户户均宅基地面积最大(183.51m²)，其次为安龙县(180.40m²)、望谟县(176.25m²)、水城县(132.07m²)；松桃县最小(101.56m²)，黔西、丹寨、紫云 3 个县的搬迁农户户均宅基地面积相差不大，为 123~125m²左右。宅基地内部占地类型，主要有以下 4 类：房屋占地、牲畜圈舍占地、院坝占地以及其他附属设施占地。农户宅基地内部占地结构不同，可以反映其它宅基地利用功能的差异。统计结果表明，调研区域的搬迁农户宅基地中，房屋占地面积最大，共有 34151.10m²，占宅基地总面积的 62.35%；其次是院坝占地，共有 10412.00m²，占宅基地总面积的 19.01%；牲畜圈舍占地所占比例为 9.38%，其他附属设施占地所占比例为 9.26%。贵州西部和南部区域的紫云县、丹寨县、望谟县，地势较高，大多为高原或山地，搬迁农户发展牲畜养殖较多，该区域的宅基地中牲畜圈舍面积较大；贵州东北部和中部区域松桃县、湄潭县、黔西县，地势较低，大多数搬迁农户位于丘陵或低山区域，搬迁农户宅基地中其他附属设施占地所占比例为 10%左右。

4 结论

通过对贵州 392 户易地扶贫搬迁农户的随机调查，从海拔、坡度、坡向分析其它宅基地空间分布特征和宅基地面积、房屋建筑结构、内部占地结构等利用特征，得到如下研究结论：

(1) 搬迁农户宅基地海拔介于 342.80~2191.50m 之间，约占宅基地总面积 50%的宅基地分布在海拔 1000~1500m 之间；占总面积 40%以上的宅基地坡度主要分布在 6°~15°之间；约占总面积 30%的宅基地坡向为半阴坡。黔东北低山丘陵区的地势相对较缓，贵州省西南部、南部地区的搬迁农户宅基地坡度较大；黔西高原中山区搬迁农户宅基地位于阳坡的占比最大，贵州省南部、中部以及东北部的搬迁农户宅基地以位于半阴坡和半阳坡为主。

表 3 搬迁农户房屋建筑结构统计

调研县	土坯结构		木瓦结构		石头结构		砖瓦结构		砖混结构	
	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%
安龙县	0.00	0.00	1784.00	21.04	205.00	2.42	2402.00	28.33	4088.00	48.21
望谟县	200.00	1.83	697.00	6.38	0.00	0.00	1211.00	11.08	8819.00	80.71
紫云县	230.00	4.16	2986.04	54.06	0.00	0.00	646.00	11.69	1662.36	30.09
丹寨县	53.00	0.91	5504.00	94.13	0.00	0.00	0.00	0.00	290.00	4.96
水城县	0.00	0.00	1209.00	22.33	0.00	0.00	340.00	6.28	3866.00	71.39
湄潭县	0.00	0.00	5571.00	91.99	0.00	0.00	215.00	3.55	270.00	4.46
黔西县	1159.00	37.64	120.00	3.90	0.00	0.00	720.00	23.38	1080.00	35.08
松桃县	105.00	1.11	8373.00	88.64	0.00	0.00	265.00	2.81	703.00	7.44

表 4 搬迁农户宅基地内部结构统计

调研县	户均房屋占地		户均牲畜圈舍占地		户均院坝占地		户均其他附属设施占地	
	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%
安龙县	104.85	58.12	12.23	6.78	48.94	27.13	14.38	7.97
望谟县	118.52	67.25	22.76	12.91	23.79	13.50	11.18	6.34
紫云县	79.60	63.40	18.59	14.81	16.34	13.01	11.02	8.78
丹寨县	85.53	68.75	9.13	7.34	15.17	12.19	14.57	11.72
水城县	89.29	67.61	12.44	9.42	21.83	16.53	8.51	6.44
湄潭县	94.70	51.60	30.48	16.61	40.45	22.04	17.88	9.75
黔西县	70.48	57.23	12.28	9.97	29.00	23.55	11.40	9.25
松桃县	62.42	61.45	0.89	0.88	24.19	23.82	14.06	13.85

(2) 搬迁农户宅基地面积大多处于 120~250m² 之间，占总面积的 60%左右；贵州省西部、南部以及西南部区域搬迁农户中等面积宅基地的比重较大，且大多数农户为大型家庭；而中部和东北部区域的搬迁农户小面积宅基地的比重较大，同时小型家庭较多。

(3) 搬迁农户宅基地中木瓦、砖混结构所占比例最多，占宅基地总面积的 85%以上；贵州中部、南部以及东北部区域搬迁农户木瓦结构房屋较多，而在地势较高的贵州西部和西南部区域搬迁农户砖混结构所占比例较高。搬迁农户宅基地内部结构中，房屋占地约 60%左右，院坝占地约 20%左右，牲畜圈舍占地和其他附属设施占地各占 10%左右。

参考文献:

- [1]冯应斌, 郭元元, 欧阳庆. 易地扶贫搬迁农户宅基地复垦利益诉求分析[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2019(03).
- [2]许恒周. 基于农户受偿意愿的宅基地退出补偿及影响因素分析——以山东省临清市为例[J]. 中国土地科学, 2012(10).
- [3]王静, 于战平, 李卉. 农户宅基地退出意愿及其影响因素分析——基于王口镇和独流镇的调查[J]. 农村经济, 2015(01).
- [4]陈霄. 农民宅基地退出意愿的影响因素——基于重庆市“两翼”地区 1012 户农户的实证分析[J]. 中国农村观察, 2012(03).
- [5]郭元元, 冯应斌. 农户宅基地退出补偿标准研究框架构建——基于易地扶贫搬迁背景[J]. 中国农业资源与区划, 2020(02).
- [6]张勇, 汪应宏. 农村宅基地退出补偿研究综述[J]. 中国农业大学学报, 2016(03).
- [7]李聪, 柳玮, 冯伟林, 等. 移民搬迁对农户生计策略的影响——基于陕南安康地区的调查[J]. 中国农村观察, 2013(06).
- [8]田亚亚, 姜广辉, 何新, 等. 北京市平谷区农村居民点内部用地结构差异分析[J]. 农业工程学报, 2019(17).
- [9]林超, 郭彦君. 农村宅基地功能研究述评及对乡村振兴启示[J]. 经济体制改革, 2020(04).
- [10]杨丽霞, 李胜男, 苑韶峰, 等. 宅基地多功能识别及其空间分异研究——基于嘉兴、义乌、泰顺的典型村域分析[J]. 中国土地科学, 2019(02).
- [11]查轩, 黄少燕, 陈世发. 退化红壤地土壤侵蚀与坡度坡向的关系——基于 GIS 的研究[J]. 自然灾害学报, 2010(02).