

# 民族地区农村贫困的特征、类型及成因分析

## ——以云南省南华县为例

张涛<sup>1</sup> 李世俊<sup>2</sup> 田东林<sup>31</sup>

(1. 云南农业大学 经济管理学院, 云南 昆明 650201;

2. 云南农业大学 纪检处, 云南 昆明 650201;

3. 云南农业大学 外语学院, 云南 昆明 650201)

**【摘要】:** 脱贫攻坚战完成以后, 绝对贫困问题已经消除, 多维贫困问题将长久存在。民族地区贫困问题具有一定的特殊性。民族地区贫困的特征、类型及成因的研究有助于推动该区域乡村振兴战略的顺利实施。根据典型民族地区南华县的实际情况来看, 民族地区具有贫困发生率高、返贫风险高、贫困地区连片分布三个主要特征; 民族地区的多维贫困主要表现为思想文化贫困、能力贫困、个体内生动力缺乏三类; 贫困原因主要在于生产经营方式滞后、产业结构不合理、基础设施条件滞后。

**【关键词】:** 民族地区 农村贫困 特征 类型 原因

**【中图分类号】** F323.8 **【文献标识码】** A

贫困问题是在空间上具有世界普遍性、在时间上具有恒久性的问题。在 2020 年我国消除绝对贫困, 开启乡村振兴行动。民族地区由于历史和地理位置的原因, 与其他区域之间存在经济社会差距。解决民族地区的贫困问题, 对推进贫困户脱贫致富实现乡村振兴, 加强社会安定和边疆稳定, 解决区域性整体贫困具有重要的意义。

目前, 学界关于民族地区贫困的特征、类型和原因的研究成果较多。民族地区贫困特征的研究成果主要有: 民族地区受自然、地理、历史、文化、政策等多方面因素影响, 自然环境恶劣、市场化水平低、生活方式落后、思想观念封闭、教育医疗资源缺乏是民族地区贫困农村具有代表性的特征; 深度贫困民族地区具有贫困发生率高、贫困脆弱性高、高风险返贫三方面的特征。对民族地区农村贫困类型的研究成果主要有: 根据贫困成因可以将民族地区贫困类型细分为收入贫困、能力贫困、资源贫困、文化贫困、制度贫困; 根据贫困的维度可以将贫困分为绝对贫困(称为生存贫困)和相对贫困(发展贫困)。对民族地区贫困原因的研究: 从农户家庭经济为主的传统生计模式结合民族地区生态环境的特殊性来看, 传统生计方式是现代社会转变困境的阻碍, 形成了民族地区贫困的原因。综上所述, 对民族地区贫困的特征、类型及原因的研究较多, 但民族贫困地区贫困农户的

**作者简介:** 张涛 (1995-), 女, 山东淄博人, 硕士研究生, 研究方向: 区域经济问题。

田东林 (1966-), 男, 云南曲靖人, 教授, 研究方向: 农业经济理论与政策。

**基金项目:** 云南省研究生导师团队建设项目“教育管理与区域发展导师团队”(2019YJSDSTD05); 云南农业大学社会科学中青年项目“云南滇中少数民族地区‘挂包帮’定点扶贫工作问题研究”(2016SK9); 2019 年云南省哲学社会科学教育科学规划项目“新时代云南省城乡义务教育一体化发展研究”(AC19003)

---

贫困特征、多维贫困类型和原因的分析仍缺乏针对性，尤其是在 2020 年全面消除绝对贫困背景下如何重新审视民族地区贫困农户的特殊性仍有待继续研究。

南华县位于云南省中部高原地区的楚雄州，96%的面积是山区，主要分布有汉族、彝族、回族和白族四个主体民族，少数民族人口占 44.29%，是典型的少数民族聚居地区。本研究以云南省南华县数据为例，归纳梳理南华县农村贫困的特征、类型及成因，对客观准确把握云南民族地区的贫困规律，规划区域乡村振兴具有借鉴意义。

## 1 民族地区农村贫困的特征

### 1.1 贫困发生率高

民族地区农村经济基础薄弱，贫困发生率较高。2014-2016 年全国贫困发生率分别为 7.2%、5.7%、4.5%、3.1%、1.7%，南华县贫困发生率分别为 14.77%、11.62%、9.18%、2.69%、1.16%。南华县贫困发生率是全国贫困发生的两倍。楚雄州南华县贫困面广量大，贫困程度较深，全县共有 6 镇 4 乡 128 个村(社区)，1489 个村(居)民小组，总户数 84519 户，乡村人口 193863 人(2017 年末)。根据扶贫建档立卡情况统计，2014 年 6 月，全县有 2 个贫困乡镇、20 个贫困行政村、6941 户贫困户、26261 名贫困人口。2015 年末建档立卡未脱贫贫困户 5387 户 20661 人，全县建档立卡的农村扶贫人数为 20661 人；贫困村共 20 个，约占 15%。2018 年末脱贫 614 户 2069 人，按照 2014 年末全县农村户籍常住人口数(不包含农转城人口)177791 人计算，全县贫困发生率为 1.16%。

### 1.2 返贫风险高

民族地区个体的思想、文化差异造成民族地区返贫风险高。南华县部分贫困群众思想上安于现状，内生动力不足，个别贫困群众不愿退出贫困行列，还存在不同程度的“等、靠、要”思想，青壮年外出务工现象普遍，当地多为“无业可扶、无法离乡、无力脱贫”的贫困劳动力。按照“应纳尽纳、应退尽退”原则，南华县 2014-2018 年建档立卡贫困户中脱贫返贫户数及人数分别为：21 户 92 人、12 户 53 人、33 户 145 人、25 户 97 人 28 户 101 人。2018 年虽然贫困发生率下降幅度大，但是返贫人数比上年增加。

### 1.3 贫困地区连片分布

云南省共有 91 个县区是属于集中连片贫困地区，大部分县区是典型的民族地区。楚雄州共有 11 个县级行政单位，其中有 8 个是集中连片贫困地区。以南华县为例，与南华县相邻的姚安县、牟定县、楚雄市均为云南省集中连片贫困县区。南华县作为云南省 73 个国家扶贫开发工作重点县之一，是云南省解放战争时期 59 个革命老区县之一。相比之下，汉族地区 2800 万左右的贫困人口仅占汉族区总人口的 2.7%，集中在《国家八七扶贫攻坚计划》所确定的 592 个国家级贫困县中的 334 个县，每个县平均 8.3 万贫困人口。

## 2 民族地区农村多维贫困的类型

实现多维型贫困脱贫不是靠短期内的收入提高，而是着眼于长期的个体自身生活能力提升。民族地区的农村多维贫困主要表现为思想文化贫困、能力贫困和个体内生动力缺乏。

### 2.1 思想文化贫困

在特定的社会历史文化和地理空间中，民族地区的贫困农村潜移默化的形成了当地特有的区域性亚文化。南华县民族文化

---

浓厚，当地部分民族地区群众有虔诚的宗教信仰，有独特的区域亚文化，但当地部分贫困群众思想观念较为落后。2014 年南华县共有数字电视用户 3.1 万户，占全县的 36.68%，接入互联网的计算机用户 1.5 万户，仅占全县 17.75%。外界信息的缺乏，当地亚文化难以突破本身局限。

## 2.2 能力贫困

能力贫困是贫困主体对于社会资源获取或分配在机会、能力或手段上缺乏或处于劣势，难以与外界环境有效互动获得持续性的自我发展或整体性发展的能力。阿玛蒂亚·森认为“相关能力不仅是那些能避免夭折，保持良好的健康状况，能受到教育及其他这样的基本要求，还有各种各样的社会成就”。能力缺失导致民族地区贫困个体难以摆脱或改造当前生活环境，处于“信息隔离”和“教育隔离”的状态中。2017 年南华县高中阶段的毛入学率 88%，高级中学 1 所，专任教师为 195 人，毕业生 800 人。高中阶段教育资源有限以及学生毕业人数减少，接受高等教育的人数难以实现增加，导致能力贫困状态难以改善。

## 2.3 个体内生动力缺乏

个体内生动力是个体有强烈的想法和愿望提升当前生活状况，追求更美好的生活。民族地区部分个体内生动力的缺乏，导致贫困代际继承模式普遍存在，致富进取心不强，动力不足，贫困状态的改变很困难。南华县部分农户为获得稳定的贫困户补贴，对家庭收入的填写不符合实际情况，阻碍了当地政府对贫困户的精准识别，部分真正贫困农户并没有得到帮扶。

# 3 民族地区农村贫困的成因

贫有千种、困有百样，找准病根，才能药到病除。民族地区农村贫困原因主要是生产经营方式滞后、经济结构不合理、基础设施条件滞后。

## 3.1 生产经营方式滞后

民族地区贫困农村一般采用传统的农业生产方式，小农户生产方式，种植的作物种类多沿袭当地传统作物，并未对作物种植进行研究，基础设施以及技术水平落后，存在农产品的质量和种类与市场脱节的现象，市场竞争力弱。南华县农作物主要以烤烟、玉米和萝卜为主。烤烟种植成本高，村民前期购买烟苗、地膜、复合肥花费较大，种植数量要按种植前和烟叶站签订合同为准，合同外的烟叶，烟叶站不予收购，农户对剩余烟叶的销售承担风险。种植萝卜对水资源需求量较大，但水利设施条件简陋，产量低，经济收入少。

## 3.2 产业结构不合理

根据区域经济的产业结构理论，区域产业结构是随着经济发展处于永无止境的动态变化过程中。如果产业结构落后，将导致经济滞后。从南华县的实际情况来看，支柱产业仍是传统农业，产业现代化水平有待加强，农村产业结构不合理。从产业水平来看，2018 年南华县第一、二、三产业生产总值占楚雄州的比例分别为 8.57%、5.8%、6.42%，南华县三大产业占楚雄州的比例增长缓慢，第二产业比例最低，当地居民收入渠道狭窄。从产业结构来看，2014 年南华县生产总值为 43.93 亿元，三次产业的产值分别为 12.29 亿元、13.58 亿元、18.06 亿元，三次产业结构比重为 33.6:33.4:33，第一产业的比重最大，三次产业的比例相当，无法发挥二三产业带动经济增长的优势。农业的市场竞争力弱，缺乏农业现代化技术，农民组织化程度不高，难以实现经济增长。

## 3.3 基础设施条件滞后

南华县贫困农村道路交通、饮水安全、住房保障以及就医四个方面的基础设施建设条件滞后，导致基本民生问题的产生：一是行路难，2015年南华县共需要通村路面硬化221.7公里，南华县存在时间较长的“断头路”，省道103线纪家村段有着“十年断头路”的历史；二是吃水难，在南华县的边远贫困山区、干旱地区水源缺乏、道路崎岖，存在供水阻碍大、水质不符合标准等问题；三是住房难，根据《云南省委、省政府办公厅关于加强全省脱贫攻坚4类重点对象农村危房改造工作的意见》，2017年南华县共锁定了4类重点对象8064户，根据危房等级认定标准，南华县有C级危房2323户、D级危房701户，截至2018年南华县还有2000户危房改造户未达到“安全稳固、遮风避雨”的房屋居住要求；四是看病难，一方面是收入低，看不起病成为一个大问题，另一方面是医疗卫生资源的缺乏，贫困居民就医困难。

## 4 结论

由于云南省民族农村地区地理位置、自然环境、基础设施、历史文化等因素的制约具有特殊性，贫困类型具有多样性，贫困原因具有复杂性。在已经消除绝对贫困的今天，如何重新审视民族地区的贫困特征、贫困类型和贫困成因，把握其贫困规律，因地制宜，防止民族地区农村绝对贫困发生和大规模返贫，巩固民族地区农村脱贫攻坚成果，实现脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接，仍然是一个值得研究的重要课题。

### 参考文献：

- [1] 茶洪旺. 发展中的贫困问题研究——基于云南少数民族地区案例分析[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2012, 29(01):104-110.
- [2] 张跃平, 徐凯. 深度贫困民族地区贫困特征及“扶志”与“扶智”的耦合机制建设——基于四川甘孜、凉山两州的调研思考[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2019, 39(05):150-152.
- [3] 张丽君, 罗玲, 吴本健. 民族地区深度贫困治理: 内涵、特征与策略[J]. 北方民族大学学报(哲学社会科学版), 2019(01):18-23.
- [4] 鲁建彪. 关于民族贫困地区扶贫路径选择的理性思考[J]. 经济问题探索, 2011(05):150-154.
- [5] 马绍东, 万仁泽. 多维贫困视角下民族地区返贫成因及对策研究[J]. 贵州民族研究, 2018(11):45-50.
- [6] 郭纹廷. 乡村振兴背景下西部民族地区脱贫攻坚的路径优化[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2019, 39(03):163-167.
- [7] 左停, 李卓, 赵梦媛. 少数民族地区贫困人口减贫与发展的内生动力研究——基于文化视角的分析[J]. 贵州财经大学学报, 2019(06):85-91.
- [8] 张俊浦. 西北民族地区农村贫困原因的社会学分析[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2008, 29(03):90-93.
- [9] 赵玲玲, 沈万根. 吉林省民族地区农村贫困人口精准脱贫的对策[J]. 延边党校学报, 2017, 33(01):66-68.
- [10] 周文华. 基于“能力贫困理论”的高校贫困生资助策略[J]. 三峡大学学报(人文社会科学版), 2012(01):39-42.
- [11] 田豆豆. 关键是走出“能力的贫困”[N]. 人民日报, 2016-01-27.

---

[12]李小云, 高明. 现代性与亚文化: 深度性贫困少数民族群体消费与贫困的研究[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2018(03):37-46.

[13]黄文娟. 楚雄州南华县精准扶贫的现状和问题分析[J]. 价值工程, 2017, 36(15): 21-22.

[14]普润香. 农村反贫困存在的问题与现状分析——以楚雄州南华县 P 村为例[J]. 农村经济与科技, 2019, 30(18):176-177.

[15]高洪深. 区域经济学(第四版)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2014.