
贵州省高校实施预算管理一体化 单位会计核算管理改革的环境和对策

向璐璐¹

(贵州财经大学, 贵州 贵阳 550000)

【摘要】: 结合理论基础与实践经验, 对贵州省高校实施预算管理一体化单位会计核算管理改革面临的环境进行辩证分析, 并提出与改革环境对应的策略。

【关键词】: 会计核算 改革 一体化

【中图分类号】 G647.5 **【文献标识码】** A

1 预算管理一体化单位会计核算管理改革的内容

2021年8月, 贵州省财政厅发布了《贵州省预算管理一体化单位会计核算管理改革实施方案》, 并对全省机关事业单位会计人员开展了培训, 方案聚焦于预算一体化单位系统功能和操作, 配合已经实施的项目库管理和预算细化等手段, 大力落实深化改革中关于硬化支出执行限制, 财政资金配置效率, 保障好支撑经济社会发展和关系民生福祉的重点项目, 提高财政资金的使用效益的重要目标。

针对转移支付资金, 方案建立和完善了全覆盖、全链条的监控机制, 实时记录和动态反映分配、拨付、使用情况, 实现从预算安排源头到使用末端全过程来源清晰、流向明确、账目可查、账实相符。财政部门与主管部门共享共用单位基础信息和会计核算、资产管理、账户管理等预算信息, 强化部门对所属单位预算执行的监控管理职责。

2 贵州省高校在改革中面临的有利因素和不利因素

2.1 有利因素

2.1.1 各种保障性政策为改革扫除了顾虑和担忧

党的十九届五中全会对加强财政资源统筹做出了重大的决策部署, 如何让全国共下一盘棋, 集中体现国家的战略和政策, 反映政府的活动范围和方向, 深入推进改革是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要支撑, 是宏观调控的重要手段。意见中明确表示“各级预算安排要坚持保基本民生、保工资、保运转在财政支出中的优先顺序, 坚决兜住“三保”底线, 不留硬缺口”, 将财务工作纳入共享服务中心, 实现对高校财务预算、执行、核算、决算的全流程监管, 高校的教育事业在预算的优先安排顺序中, 这为高校专注于教书育人消除了顾虑和担忧。

作者简介: 向璐璐(1991-), 女, 贵州瓮安人, 会计师, 研究生在读, 主要从事财会教学与实践。

2.1.2 落后地区经济能够得到统一调配和支持。

十九大报告提出“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”。经济增速放缓影响着国民收入、就业等基本民生问题，减税降费政策实施以来，中央和地方收入增速均明显回落。贵州省财政总收入(含一般公共预算收入与政府性基金预算收入)由2019年的3478.33亿元增长到2020年的3383.82亿元，增幅10.22%，该增长主要由国有土地使用权出让收入、非税收入和车船税贡献的，其中的增值税、企业所得税、契税等与经济发展密切相关的主要税种的税收收入是下降的，减税降费的政策能够极大地促进经济发展，此后全国将不断坚持减税降费的政策，但若贵州省贸易水平和企业数量得不到飞速发展，则该类税收收入不会得到增长。同时总支出由2019年的7295.66亿元增长到2020年8552.99亿元，增幅17.23%，支出远超总收入，且支出的增长速度超过了收入的增长速度，其中增长最多的是政府性基金预算支出，可见贵州省财政运行的可持续性面临诸多挑战。改革通过建立统一的支付标准、流程和数据，从而降低资金使用成本、融资成本，提高财务管理效率，使贵州省与发达地区财务服务实现标准化、统一化，为西南地区区域协同发展战略提供打造通路。教育质量提高离不开企业提供的高质量就业岗位，只有刺激贵州市场的创新性和开放性，才能大力吸引高质量企业前往扎根，倒逼高等教育质量的提高。

2.1.3 一体化平台试点创造的经验能够给改革推动产生巨大动力。

目前，贵州省作为财政预算一体化试点省份，已经将项目库管理、预算编制、预算执行等业务实现了全省全覆盖，来自不同行业不同规模的用户达到1.8万家，虽然每个高校都是按照政府会计制度的指导进行会计核算，但由于每个单位有自身独特的历史进程和管理需要，过去在往来款、出入库、工资薪金等辅助信息的登记和管理上存在不同的标准和方法，本次改革统一了科目核算和辅助信息核算的标准，能快速让在高校间经常调动的决策层获得统一标准的报告数据，以便科学决策和精准管理。在试行期间，基层财务人员对于该系统已较为熟练，技术和监管方也获取了运营需求 and 能力，为下一步融入会计核算的改革做了充分的铺垫。新技术的应用不仅能提升高校财务工作的效率，且该系统在地方免费使用，不仅为学校和社会节约经费，更是推动了贵州省高校的财务工作向智慧化方向发展，为建立数字中国、智慧社会同步贡献力量。

2.1.4 高校拥有充分的知识储备和客观需求

随着大数据和人工智能的不断深入应用，大部分基础的出纳和会计工作将被机器人取代，财会从业者面临着与机器人竞争的危机、难以找到自身价值以及对未来发展担忧的挑战，迫使他们将注意力集中在提升互联网技术和管理水平上，而高校的财务行政工作者往往同时担任财会专业的授课教师或教师存在转岗从教学一线到行政工作中，这些情况能让高等学校通过技术咨询和服务等形式使改革所需的技术转化为生产力的同时，直接将前沿的改革实践经验和成果传授给学生，不断为社会输入新鲜的人才力量，“大数据+会计”的办学理念和学习型财会教师的言传身教，也能间接促使学生就业从“就业型”向“创业型”转变，开拓新的职业岗位，为当地的“大数据+会计”“大数据+金融”等行业注入新的活力。

同时，贵州省高校几乎都开设了财会类或相关学科，在技术和社会的推动下，教学均在向大数据方向融合与转型，因此与某些专业性的行政机关财会类人才不同，高校有充足的专业老师可供咨询、讨论，甚至调动岗位在践行改革的前线进行指导或实践，随着贵州省在教育领域不断加大投入的力度，各大高校专业教师接受业务培训、深入学习理论、企业实习指导的程度也在不断深化，因此上述知识和人才的储备直接作用于改革的一线，也将改革间接作用于学生心中，随后播撒到当地就业市场，更进一步将会会计核算管理改革的影响扩散至社会。

2.2 不利因素

2.2.1 各平台各部门的监管和决策机制仍需要高度协同

一体化系统要从预算、核算、支付、报告等环节均采取平台上的单位都得到标准化处理，就亟需标准化的流程和决策机制，

但各高校由于自身不同的情况，必然难以实现统一的决策机制和办事流程，诸如政府采购平台的节点规定可能与上述一体化系统的使用时间并不能保持协同，预算下达的时间和执行进度的要求之间不合理等，加上偶发的技术服务不及时或者发生故障，均可能会导致采购和支付效率低，甚至可能导致某些平台账号被封禁，影响单位其他活动正常进行，最终导致预期改革目标不能实现则将责任归咎于系统归咎于改革本身。

2.2.2 在原有软件上的费用难以回收，形成沉没成本和改革阻力。

贵州省高等学校几乎已经完成线上报销、电子化发票等系统的搭建和使用，粗略估计省内 75 所高校单在将核算软件升级为匹配新会计制度上的花费 1000 万元以上，不包含电子发票、线上报销等系统搭建发生的费用，若核算管理全部移至上述系统，则原有的软件闲置，如果不加以利用或回收，将形成巨大的浪费。且原有系统的供应商主要业务和市场被转移至一体化平台后，会给他们造成巨大影响，从而可能遭遇来自于此的阻力。

2.2.3 目前网络和软件的容量与能力跟不上需求

贵州省作为预算一体化试点单位，在试点使用上述系统期间，系统迟缓、数据跑丢、网络拥堵等情况时常出现，且不能实现线上报销、电子发票、工资系统的融合等功能，决算报表仍然不能直接生成上报，需要生成后再手动填列到另外的决算编制软件中，新的系统不能收录单位此前的会计数据，这给履行会计的可比性和谨慎性原则带来了不小的困难。另外，对于电子化发票、APP 应用、应用大数据分析术架构和云服务运用的领域等暂时都不成熟，新技术的运用与现有的职能需求之间存在矛盾，这些都会造成很大管理成本和不理解，导致财政工作效率低下。

2.2.4 财务人员角色观念难转变

改革就是不断对环境 and 变化做出反抗，会计改革要想落实到底，必须变单一、固定、封闭核算型传统工作模式，但高校的财会从业人员不乏“走出校门立刻走进校门”或者从教学岗转入行政岗位的人员，缺乏财会税务等工作的实践经验，知识结构单一，缺少应有的财务管理知识，财务分析能力较差，不能向企业管理者提供有用的财务报告和分析；工作方式封闭，缺乏与其他部门主动沟通的意识，对企业业务知之甚少，不能为教学和教辅活动的开展提供有效的支持，极大地制约了财务职能和作用的发挥。

2.2.5 寒暑假和考评机制影响改革的开展

财务的许多工作通常集中在月末、季度末、半年末、年末的时间节点，尤其是涉及国计民生的预决算工作更需要严格遵守时间节点，但对于高校来说，预算的下达和编制通常在暑假，而预算执行的最终节点-年末却在学校秋季学期开学后不久，经济活动集中期与核算节点不匹配，给学校的运行管理带来了挑战，对核算和决算造成了极大的压力。另外，高校的性质本身决定了必须重教学轻行政，特别是计划财务处等服务部门，在考评体系设计和执行时的倾斜，导致财务工作人员积极性受影响，管理层对待财务工作的态度经常停留在付款和记账的层面，忽视财务数据的复杂性和专业性，整体办事思路难以扭转，很多高校的经费经常找学生代办或让供应商自行找财务，对预算约束力的理解同样停留在不够学校自己会想办法的状态，严重影响效率的实现。

3 贵州省高校在改革中采取策略

3.1 高度重视、转变思想

学校的第一负责人按照文件要求，亲自部署、亲自推动、建立和完善工作机制，成立专门的小组实施，明确分工、密切配合，向小组成员和学校各层级各部门传达改革精神，要求转变思想，转变工作思路和方法，负责本单位会计核算管理改革的实施落

地，确保在最短时间内将账务纳入预算一体化会计核算系统并有序过渡使用到平稳运行。

创造有利于财会人员角色转换的环境，鼓励财会人员努力学习新政策，定期开展交流和培训会；调整和完善内部的组织结构，推进财务与教学一体化建设，创造学校内部不同部门之间，特别是财务部门与教学部门之间沟通的渠道和机会，增加机构内横向与纵向的联系，为会计人员参与决策、构建与教学活动人员之间的合作伙伴关系提供组织保障。

科学合理设置和明确组织结构之间和岗位之间的职责，压实责任，给予激励。在坚定不移的改革路线中和以创新为特征的新形势下，财务工作要实现国家战略、单位使命、个人目标，必须提升自身的价值，进行转型升级。财务人员要能够对学校的经济活动了然于心，主持预算的合理编制，对预算执行进行科学核算，对风险进行有效监控，站在学校整体和长远发展的角度，对各种资源进行有效配置和合理使用，以期创造最大的绩效。

3.2 加强风险控制，持续改进共享服务质量

完善内部控制制度，通过财务业务流程透明化、制度化和标准化，将内部风险控制点嵌入到信息系统和流程中，有效减少管理层滥用职权造成的财务舞弊；引进财务机器人通过大数据、云计算和物联网实时检测风险，加强机器学习能力并能迅速采取行动防范和处理风险。还可以运用移动互联网和社交媒体等渠道发现监管部门和服务对象期望的差距，从而改进工作质量。加快预算管理制度、财务报销制度、资金管理制度、经济责任考核评价制度等的修订和完善，持续提高和改进服务质量。

3.3 积极主动创造条件，创造软硬件使用的良好环境

学校层面当第一时间整理收集辅助的核算需求和痛点，决策和设计层须快速评估并满足使用需求；学校和主管单位积极布置和获取站点，寻求学校网络供应商对一体化的网络提供高质量可问责的服务，与过去使用的系统供应商开展系统改造再利用或其他服务的供应等谈判，确保企业对改革的大力支持；财务部门必须掌握网络布线和整体架构，同时可以将改革前沿使用的软硬件在确保财务工作平稳安全运行的基础上作为大数据、会计学、区块链等专业的教学试点，通过深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，提高服务经济社会发展的能力和水平，为国家和区域战略实施发挥基础支撑和动力引领作用。主动提出和共同探讨规划标准、信息服务、政策指导、搭建平台等方式的具体细节和高校资源配置方式，主动服务高校在教育领域的深入发展。

3.4 不断挖掘与培养互联网思维的财会人才

在招聘或调动财务人员时将拥有交叉思维的人才作为考察的重要因素，注重在具备核心专业财务技能的基础上培养具有前瞻性思维、经营策略、风险识别、IT 能力等的高级复合型人才，以摆脱未来人与机器协同给财务人员带来的职业困境；完善教教职工激励制度、培养跨界人才并营造持续学习的文化氛围。实施轮岗制度，避免长期处理重复枯燥的某一个财务环节，对于贡献突出的员工给予薪酬和职位的晋升空间，通过优秀评选等激励制度，提升财务工作者的工作热情。

最后，在十九大报告中，习近平总书记对高等教育特别强调，“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。从我国社会的主要矛盾转变来看，人民群众对教育的需要也发生了显著变化。对贵州省来说，高等教育的发展不平衡既有供给侧方面的学生生源质量不高，也有需求侧方面的企业提供的岗位数量和质量存在较大缺口，两者之间相互矛盾相互促进，但万事开头难，不能“等”“靠”“要”到好企业落地，岗位需求充分，再去谋求高校培养人才的动力，必须趁此良机，借助本次改革盘活资源、创新管理技术，破除管理瓶颈，以信息化推进预算管理现代化，新时代要求互联网、大数据人工智能和实体经济深度融合，加快建设创新型国家，突出技术创新，成为走在时代前列的高质量高校，吸引更多资源供给，提升办学水平，将高校的财务人员从简单的劳动中解放出来，去从事更高端更服务于社会和学生的工作，以此促进贵州省经济文化的共同繁荣。

参考文献:

- [1]李闻一, 高康, 冯仕聪, 等. 财务共享服务中心之 PEST 分析[J]. 财会月刊, 2018(11).
- [2]陕西: 构建财政云——强力推进预算管理一体化系统建设[J]. 中国财政, 2020(19).
- [3]郭宏帅. 以预算为核心的财务管理一体化信息建设刍议[J]. 现代商业, 2019(14).
- [4]邹联克. 打好新时代贵州高等教育高质量发展“三记组合拳”[J]. 贵州教育, 2018(24).
- [5]王梅玲, 欧阳华. 贵州省财政支出对制造业发展的影响研究[J]. 新型工业化, 2020(06).
- [6]焦可欣. 财务转型背景下的会计角色转变[J]. 新会计, 2019(10).