

农村土地流转影响因素分析

——以涟水县为例

赵洋 梅艳 张如 罗敏¹

(江苏师范大学 地理测绘与城乡规划学院, 江苏 徐州 221116)

【摘要】: 以江苏省淮安市涟水县为例, 基于 Logistic 二元回归模型探求影响土地流转的因素。研究发现影响土地流转的显著因素有六个, 以显著性水平从高到低排列分别是家庭人口数、一年外出打工时间、农业收入、家庭劳动力数、家庭总收入、户主年龄, 其余因素对土地流转影响不大。且农业收入越低、一年外出打工时间越长、家庭人口数越多、家庭劳动力数越多、家庭总收入越高、年龄越大越容易将土地流转。

【关键词】: 土地流转 影响因素 Logistic 二元回归模型 涟水县

【中图分类号】 F321.1 **【文献标识码】** A

过去出台的土地政策表明, 土地流转过程中存在的问题已引起社会的广泛关注。为进一步严格规范我国农村土地经营权流转的行为, 保护广大土地承包商、农户及各类新型农业经营者的合法权利, 2021 年颁布了新《农村土地经营权流转管理办法》。这一政策在严格要求地方政府建立完善的准入和监管机构制度的基础上, 也明确要求各级政府建立土地经营权秩序化流转的市场, 为全国各地的土地流转工作的顺利进行提供保障。

农地流转指农户流转土地使用权的行为。农地流转对稳定和提高农民收入, 提高生产效率, 促进城镇化建设有十分积极的意义。因此, 本文以淮安市涟水县为研究对象, 通过对 100 份有效问卷的整理与统计, 运用 SPSS24.0 建立 Logistic 模型得到影响农地流转的主要因素, 进而提出促进涟水县土地流转有序发展的有效措施, 从而有效地促进土地资源效益的最大化。

1 研究区概况

涟水县地处我国淮河下游, 黄淮平原东部, 位于江苏省内苏北地区四市交界处。该县 2019 年全年共累计完成地区国内生产总值 511 亿元、同比增长 7%, 规模以上的固定资产投资 282.3 亿元、同比增长 8.1%, 生活消费品商业零售总额 156.4 亿元、同比增长 9%。根据淮安市第七次人口普查公报显示, 涟水县的常住人口为 829699 人, 男性常住人口占比 50.03%, 女性常住人口占比 49.97%。2021 年, 涟水县重点聚焦农业特色产业的培育、农业特色项目的招引、农业特色品牌的培塑、平台载体的打造、乡村改革的创新等一系列工作, 紧扣“苦干新五年, 冲刺百强县”工作目标, 推动农业农村高质量发展。

2 研究方法

¹**作者简介:** 赵洋(2000-), 女, 山西大同人, 本科在读。梅艳(1983-), 女, 河南商丘人, 讲师, 博士, 主要从事土地可持续利用、土地生态安全评价等研究。

基金项目: 江苏省大学生创新创业训练省级一般项目(201910320193Y); 江苏师范大学博士学位教师科研支持项目(09XLR16)

本文通过对涟水县农村进行实地调查，获取问卷数据，并结合实际情况进行相关分析。

2.1 研究区域

本文以江苏省淮安市涟水县为研究区域，选取红窑镇(朱集村、颜下庄)、陈师镇(红旗村、国民村)、高沟镇(张圩村、花园村)为样本区，于 2020 年 10 月进行实地问卷调查。每村选取 20 户农户发放问卷，一共收回 120 份，其中有效问卷为 100 份，问卷的有效率为 83.3%。

2.2 问卷设计

本研究中所进行的调查问卷设计主要包括两个方面。一方面是对农户基础信息进行调查；另一方面是对农户土地政策认知情况进行调查。具体问题设置同调查结果表显示。

2.3 调查结果

结果如表 1、表 2 所示。

表 1 问卷调查结果平均值统计

名称	平均值
家庭人口数(人)	5.17
家庭劳动力数(人)	2.64
家庭年农业收入(万元)	0.20
家庭年总收入(万元)	4.73
耕地面积(公顷)	0.69
家庭人口一年外出打工时间(月)	9.37

2.4 模型构建

以研究相关方法和理论作为基础，对问卷数据进行整理与统计，选取合适变量，运用 SPSS24.0，构建 Logistic 二元回归模型对影响因素进行分析，从而得出结论。

表 2 问卷调查结果频数统计

影响因素	类别	频数
年龄	40 岁以下	10
	40~60 岁	54

	60 岁以上	36
性别	男	95
	女	5
文化程度	小学及以下	17
	初中	50
	高中	23
	本专科及以上	10
收入方式	务农	11
	在外打工	62
	务农与在外打工等并存	27
土地流转现状满意程度	非常满意	2
	满意	27
	一般	58
	不满意	13
土地政策了解程度	非常了解	1
	了解	20
	不是很了解	55
	不了解	24
土地流转情况	流转	55
	不流转	45

2.4.1 变量设定。在前文数据整理、统计和模型建构的基础上，将农户流转行为定为该模型的被解释变量 (Y，1=流转，0=不流转)，将农户基础信息以及农户土地政策认知情况两个方面的因素定为解释变量，具体设定如表 3 所示。

3 淮南市涟水县农村土地流转影响因素实证分析

对模型进行似然比检验以分析其有效性。结果显示该模型的卡方值是 137.628，P 值=0.000<0.05，达到显著水平，因此该模型有效。

运用 SPSS24.0 对整理好的数据进行分析，结果如表 4 所示。

模型结果显示影响农村土地流转的显著性因素有六个，以显著性水平从高到低排序分别为家庭人口数、一年外出打工时间、

农业收入、家庭劳动力数、家庭总收入、户主年龄。

表 3 农村土地流转影响因素相关变量描述

变量名称	变量赋值及定义	均值	方差
年龄 (X1)	40 以下=1, 41~60=2, 60 以上=3	58.060	163.236
性别 (X2)	男=1; 女=2	1.050	0.048
文化程度 (X3)	小学及以下=1; 初中=2; 高中=3; 本专科及以上=4	2.260	0.732
一年外出打工时间 (X4)	实际一年外出打工时间(月)	9.370	13.073
家庭人口数 (X5)	全部人口数	5.170	2.581
家庭劳动力数 (X6)	可劳动的人口数	2.640	1.050
收入方式 (X7)	务农=1; 在外打工=2; 务农与在外打工等并存=3	2.160	0.354
家庭总收入 (X8)	实际家庭年收入(万元)	4.727	7.482
农业收入 (X9)	实际家庭年农业收入(万元)	0.205	0.040
耕地面积 (X10)	0.67hm ² 以下=1, 0.68~1.33hm ² =2, 1.34~3.33hm ² =3	0.693	0.209
土地流转现状满意程度 (X11)	非常满意=1; 满意=2; 一般=3; 不满意=4	2.820	0.448
土地政策了解程度 (X12)	非常了解=1; 了解=2; 不是很了解=3; 不了解=4	2.520	0.350

表 4 二元 Logistic 回归模型结果

变量名称	回归系数	标准误差	P 值
年龄**	0.829	0.344	0.016
性别	-21.521	17974.837	0.999
文化程度	-0.295	0.238	0.216
家庭人口数***	0.913	0.220	0.000
家庭劳动力数***	0.713	0.243	0.003
家庭总收入***	0.273	0.094	0.004
农业收入***	-4.402	1.364	0.001
一年外出打工时间***	2.732	0.680	0.000
收入方式	21.295	6504.872	0.997

耕地面积	22.019	4748.858	0.996
土地流转现状满意程度	-21.126	5843.432	0.997
土地政策了解程度	0.162	0.342	0.634

注：*、**与***分别为在 10%、5%与 1%上显著

有 5 个变量在 1%水平上显著，说明这些变量对农户流转土地影响很显著。其中农业收入对涟水县农村土地流转影响程度最大，且为负向影响。这表明农业收入越低的农户越容易将土地流转。农户自己开展农业活动获得的收入低于将土地流转获得的固定报酬以及将土地流转后农民在外打工获得的收入时，将土地流转成为大多数农民的首要选择。一年外出打工时间对涟水县农村土地流转影响程度次之，且为正向影响。这表明一年外出打工时间越长的农户越容易将土地流转。农户一年外出打工时间长，说明他在外有稳定的非农收入，在家务农的时间较少，对土地的依赖程度较低，将土地流转更可能成为他的选择。其次，家庭人口数和家庭劳动力数对涟水县农村土地流转产生了正向影响。家庭人口数越多，劳动力数越多，一定程度上说明家中青壮年人数越多，越容易进行非农就业从而将土地进行流转。家庭总收入也对涟水县农村土地流转产生正向影响。家庭总收入越高，农民越容易放弃保守的家庭农业劳动，涌入城市，将土地进行流转。

有 1 个变量在 5%水平上显著，说明该变量对农户流转土地影响较显著。其中户主年龄对涟水县农村土地流转产生正向影响。调查样本农户多为中老年人，年龄越大，农户身体状况支持自己进行农业生产的可能性越低，越容易将土地流转。

综上，从农户基础信息上看，性别、文化程度、收入方式、耕地面积对农户是否进行土地流转影响不明显，农业收入越低、一年外出打工时间越长、家庭人口数越多、家庭劳动力数越多、家庭总收入越高、年龄越大越容易将土地流转；从农户土地政策认知情况上看，土地流转现状满意程度、土地政策了解程度对农户是否进行土地流转影响不明显。

4 主要建议

4.1 提倡流转形式多元化，强化“土地入股”流转方式

2021 年 1 月公布的新《农村土地经营权流转管理办法》强化了入股这种流转形式，而弱化了互换、转让。此次在淮安市涟水县的调研中发现，大多数进行土地流转的农民采取转包的流转方式，流转方式较为单一，不利于流转市场的健全发展。因此政府应积极引导，提倡流转形式多元化。根据新《办法》中的介绍，入股这种流转形式，有效地解决了农民既不想离开赖以生存的土地，又想外出打工的问题，让农民有机会成为产权股东，为农民的长远生计提供保障。然而，土地入股作为一种新兴流转模式，相关机制还未健全，农民中具备文化素养与经营头脑的人数也非常有限，需要政府有效引导，建立健全风险防范机制、担保救济机制等，保护农民权益。

4.2 规范土地流转市场建设，加强土地流转监督

目前，涟水县土地流转市场不健全，农地的有序流转受到阻碍。农户土地流转后若出现纠纷，缺少相应的制度和部门监督，农户的利益可能受到伤害，打击农户土地流转的积极性。因此涟水县政府流转部门应建设土地经营权秩序化流转的市场，建立中介性质的土地流转平台，同时建立信息网，及时公布相关政策信息，加强流转程序监督，对流转程序及流转合同制定予以规范。只有健全了相关制度，保障好农民流转土地后的生活，农民才能对土地流转市场交付信任，从而加速我国土地流转规模化的进程。

4.3 大力发展第三产业，增加非农就业机会

此次调查结果显示，样本家庭收入方式中，务农占 11%，在外打工占 62%，务农与在外打工等并存占 27%。家庭人口一年外出打工时间平均值为 9.37 月。这说明大多数农户主要通过在外打工获得收入，这一方式符合当下中青年人选择工作方式的趋势，但又具有收支不稳定的局限性。譬如在遭受经济危机、自然灾害等情况时，在外打工的农民容易面临失业、降薪等风险。因此，在土地规模化流转的进程中，各地政府应根据各地特色大力发展第三产业，增加农民非农就业机会。例如，保滩洪荡村万亩花卉特色基地可以开展花卉博览会，吸引花卉开发商到此落户，促进花卉产业规模化，建设花卉旅游区，联合周边景点，形成旅游网络，还可成立旅游山庄农家乐等，让当地农民能够在不远离家乡的同时，拥有更多的就业机会。此外，陈师镇拥有 0.17 万 hm^2 规模的药材种植基地，可以通过开展中医药基地花草果木观赏、中医药效用科普、中医药理疗体验等系列活动，建成以中华传统中医药养生文化为核心的健康养生旅游目的地，从而为当地农民提供相关就业机会。综上所述，各地政府应充分利用涟水县地域优势从旅游餐饮服务等方面着手为农民创造更多非农就业机会，提高农户家庭整体收入水平。

4.4 加大宣传力度，提升农民对土地政策变化的了解程度

此次调查结果显示，样本家庭对土地政策了解程度中，非常了解占 1%，了解占 20%，不是很了解占 55%，不了解占 24%，这说明当前大多数农户对土地政策不是很了解，或不了解，各级政府若不重视这一现象，广泛开展深入到农村每个层面的土地流转相关宣传，我国农地流转的进程将持续这一滞后性。因此，政府相关部门应定期组织开展与土地流转有关的系列讲座，对村级领导干部和一批具有相应专业技术素质的村民们进行专业技能培训，提高这些群体人员的综合专业技术素质、法制意识、政策意识和经营管理能力，保证农地流转的规范化。

参考文献：

- [1]方斌,杨叶,雷广海.基于幕景分析法的土地开发整理规划环境影响评价——以江苏省涟水县为例[J].地理研究,2010,29(10):1853-1862.
- [2]黄清哲,郭健斌,哦玛啦,等.欠发达地区不同生计类型农户土地流转行为及其影响因素分析——以西藏日喀则市南木林县为例[J].西藏科技,2021(03):40-47+51.
- [3]宋丹.民勤县农村土地流转现状及影响因素分析[D].兰州:兰州大学,2017.
- [4]本刊编辑部.农村土地制度改革将迎新突破[J].财会研究,2017(04):1.
- [5]农村土地改革将迎新突破村民可以土地经营权入股[J].国土资源,2017(05):16-17.
- [6]苏雪.赤峰市松山区农村土地流转影响因素研究[D].呼和浩特:内蒙古农业大学,2018.
- [7]许恒周,郭忠兴.农村土地流转影响因素的理论与实证研究——基于农民阶层分化与产权偏好的视角[J].中国人口·资源与环境,2011,21(03):94-98.
- [8]李贝尔.淮阳区农村土地流转影响因素研究[D].郑州:河南财经政法大学,2020.
- [9]张轩恺.农地合作社自治法律问题研究[D].扬州:扬州大学,2017.

-
- [10]李赛. 河北省重点生态保护红线区农村土地流转意愿影响因素研究[D]. 保定: 河北大学, 2020.
- [11]周波, 方微. 国内养生旅游研究述评[J]. 旅游论坛, 2012, 5(01):40-45.
- [12]魏行乾. 寿光市农村土地流转现状及影响因素研究[D]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2017.