

传统建筑聚落与新传统建筑群落的审美异同

——以柯桥古镇为例

黄韵¹

（浙江工业大学 之江学院，浙江 绍兴 312000）

【摘要】从美学角度出发，通过对柯桥古镇新老建筑空间形态的调研，将新老建筑的形态与功能、空间、材料和色彩等角度进行对比分析，结合当前社会发展需求，提出新型运河古镇建筑空间的保护与有机更新对策，促进传统村落旅游发展，为古镇实现可持续发展提供研究基础。

【关键词】美学 运河古镇 功能 空间 材质

【中图分类号】JU-80 **【文献标识码】**A

1 概述

绍兴柯桥古镇形成于明朝弘治年间，是浙江省省级历史文化名镇和浙江旅游乡镇，也是各乡农产品的集散中心。民国时期，柯桥镇为绍兴县重镇，《绍兴县志资料》上有“柯桥邻村五十八，四远会集，交通便利，市最繁盛”的记载，因其经济发达，物产资源丰富，贸易兴隆被誉为“金柯桥”。

柯桥地处萧绍平原，是浙东地区漕运水道的要津，柯桥的水陆交通便捷，东西流向的浙东运河和南北流向的柯水呈十字交叉，位于古镇中心位置的“三桥四水”是最有特色的景观节点，其空间形态是典型的水乡集镇。集镇布局以河道为骨架，呈“折扇型”展开。镇内水街相依，河道纵横，商店和民宅傍水而居，传统居民区既被河道分隔，又有石桥相连。古镇的河道承担着主要运输职能，陆路空间较狭小，檐下空间尺度宜人，是居民日常生活的主要活动空间与交流空间（图1）。



¹基金项目：2019 年度浙江省哲学社会科学规划课题（19NDQN353YB）。

作者简介：黄韵（1983-），女，浙江杭州人，讲师，硕士，研究方向：建筑美学、景观形态学。

图 1 柯桥古镇平面图

如何让古镇的建设既能传承“老绍兴”的城市肌理，又能彰显“金柯桥”文化的现代特色，促进新时代旅游业的发展，是本文研究的主要内容。如何将古镇与运河的保护和利用相结合，打造具有高品质，高辨识度的浙东运河古镇，是本文研究的主要方向。

2 柯桥原生建筑空间形态

一河两街，一河一街，三桥四水是运河古镇空间形态的典型特征。水路中的河埠头、水楼，水街中的驳岸、檐廊、骑楼，及其交叉点的桥，构成了运河古镇独特的水岸空间形态。

“三桥四水”是柯桥古镇最具特色的景观空间节点，它位于古镇中心位置，东西流向的浙东运河和南北流向的柯水在此处交汇，呈十字交叉。融光桥、永丰桥、柯桥三座石桥围合成“U”型，将“一河两街”的空间形态分为四片，又连城一个整体，成为功能较复杂的水陆空间转折点。柯桥的水埠街面主要集中在以融光桥为中心的官塘运河东、西两侧和急水弄河段的南、北狭小河道。早年河埠头多近程埠船，盛时有一、两百只，船埠头撑杆如林，其埠船之多，绍兴首屈一指。直到农村通“机耕路”及轮船的兴起，埠船才完成了历史使命，因此埠船的兴衰是社会发展的见证。

柯桥古镇古石桥众多，根据民国柯桥古镇地图可发现，存在有 13 座形式各异的石桥。石桥具有时空的延续性，其中融光桥又名柯桥大桥，位于柯桥中部，相传南宋爱国诗人陆游曾在此迎接他的第六个儿子，并作诗《三月十六日至柯桥应子布东还》，现留存下来的融光桥是明代重建，重建时按宋桥原型，用原石料砌筑而成，故视为宋桥。长生桥与东官塘下岸平行和古纤道融为一体，是居民与运河纤道的过渡空间，成为极具运河古镇特色的纤道桥。柯东桥位于柯桥的东入口，横跨在运河之上，体型较大，仿廊桥型，采用石砌和木构结合的方式，在材质和色彩上保持与古镇的呼应关系。另有寺桥、工农桥、立新桥位于柯桥中南部，横跨柯水之上，连通两岸的街巷，方便贸易，形成特有的水岸空间，彰显古镇特有的桥乡风韵。

柯桥古镇的空间延展主要呈线性，建筑多为“一进式”单向排列，街市以线形顺浙东运河发展，是古镇主要的公共活动空间。古镇上市头直街和下市头直街主要以骑楼和过街楼为主，从剖面形式特征看，可分为披檐式、骑楼式、过街楼式等，披檐长廊采用单坡形式，与二层住宅空间交错，形成有序且富有动感的线性空间。柯桥的骑楼和“翻轩长廊”依运河北岸而建，全长 200m，穿斗式的檐下空间宽 3m，檐下设有店铺，檐上二楼为住宅空间，形成上宅下店的主要空间商住模式。在功能上，不仅可以遮风避雨，还是古镇居民贸易集散，交流、休闲的主要场所。石板铺设的小巷与水街相连，呈“折扇形”展开。街巷与古运河和柯水相连，形成“一河两街”的街巷空间。由此可见，柯桥古镇丰富的空间形态与居民的日常生活密不可分，随着社会和经济的发展，空间形态在很大程度上具有自发性，并向着复合性方向发展。

3 柯桥古镇新老建筑对比

3.1 新老建筑形态与功能对比

在传统的柯桥古镇建筑中，建筑空间和布局反映了时代特征，体现了伦理秩序。从建筑的布局方位、空间形态、结构构件到装饰纹样的处理，处处都凝结着伦理纲常。

古镇的主要建筑形态为一进式排门民居、台门建筑、台门院落等，以古镇西北部的“翻轩长廊”建筑群为例，群落的主体大都是明清时期的民居样式，单坡木结构廊檐将部分水街揽于屋檐之下，具有典型的浙东运河古镇建筑特点。柯桥古镇的台门空间也具有典型性，以多进院落式布局为主，数世同堂，内外有别，长幼尊卑有分。空间以天井相隔，中间有过道，两边有厢房。地面用石板或地坪铺砌，四周筑墙，布局十分对称。台门的大小以“间”和“进”论比，有三间、五间、七间、九间不等。同姓同

族之中，会有台门大小、先后之分，那是以辈份为重，不顾官阶大小。柯桥古镇保存较好的台门有孙家台门、沈家台门、季家台门、八卦台门等。台门的修复，按照“修旧如旧、恢复原貌”的原则，对老台门的屋面、仪门、窗体、墙体、地面等进行细致修缮，将腐蚀的老构建按原形进行复原，使用老底子的工艺刷墙，重点保护门窗和水井。遵循老台门原有的纯朴，保留亲切的生活场景和文化氛围。

原“三桥四水”是重要的水运航道交叉口，是古镇最繁华的地段。但是，如今交通方式发生了变化，陆运取代了航运，“三桥四水”的交通优势已变成劣势，保护和修缮该区域的空间形态，可以留住记忆，成为新时代，人们观光与旅游的驻足地。划着乌篷船在桥下穿梭，已成为一种游览的体验，而非贸易的需求，因此，空间功能需适应时代的转变，景观的美学处理就变得尤为重要。

新规划中，柯桥古镇将按五个功能区域进行保护和开发，即“笛里一闲区”“三桥四水—文化街区”“台门——古韵风情街区”“柯桥创意产业街区和综合商业街区”。空间布局在古建筑的空间与结构基础上，进行整合和分类，更加注重功能的使用。在古镇空间中，增加了很多公共开放区域，供人们聚集，游玩，欣赏古镇的美景。建造非物质文化遗产馆，恐龙化石馆，桥上桥下艺术馆等古镇文旅项目，提炼地域文化价值，将国遗项目及柯桥区特色项目做重点展示，将阳明文化、笛里文化、运河文化进行梳理，采用多种展示手段给予多角度解读，传播柯桥历史文化，积极推进非遗的传承。围绕“柯桥老底片，城市新客厅”功能定位，在整体规划中，保留原有居住功能外，大力发展旅游业、商业，以文化创意、商贸接待和休闲商业为主导功能，把历史街区打造成具有商务会展、休闲休憩、旅游观光等功能的“城市新客厅”。以“文化景点”和“休闲生活体验”为主要功能，强化外部水路交通系统联通，以柯桥为中心，依托京杭大运河，将太平桥公园、柯岩风景区、坂湖公园、瓜渚湖公园及周边绿地空间进行串联，形成一条连接周边公园的主轴线。

3.2 新老建筑的空间对比

柯桥古镇具有典型的运河古镇河岸空间模式，明清时期，古镇业态丰富，依托水运，使河岸两侧的商业与居住融为一体，形成中间是河道的“房一街一河一街一房”空间关系。这个空间结构主要集中在古镇南端，在西官塘下岸此空间较为典型。

“三桥四水”是柯桥古镇主要的水陆空间形态历史地段。由融光寺、城隍庙、翻轩长廊及古河道、古街道等建筑围合成的空间区域是柯桥的核心地段。“沈家淡”是柯桥的特色地段，设有 2m 宽的巷道，作为通过空间，居民围绕水湾安居，建筑直接亲水，有自己的私人埠头。这里的空间与水系、水街和桥梁密不可分，是人居环境的重要组成部分，是柯桥古镇的传统空间模式。

新规划中，柯桥注重历史街区的保护，因为此街区的价值在于一种典型的水街空间格局，这一特点源于几千年来古越人的水文化观念。在柯桥水街的保护和开发中，采用点、线、面相结合的方式，将公共空间节点和台门作为“点”，水街作为“线”，“三桥四水”核心区域作为“面”，从空间整体出发，进行有序设计。梳理原有河道空间尺度，保留原有空间形态的基础上，满足现代游客驻足观光的需求。美化河岸与水道的空间形态，增加垂直面的立体层次，丰富视觉体验。完善河埠头的形态，将原先主要用于洗涤功能的河埠头空间改为满足现代游客需求的驻足观光空间，发挥其经济效益，促进传统聚落空间的活力。更新古镇街巷空间，改造院落空间，提高整体空间的开合度，增加空间的开放性和可达性，加强游客对空间的可识别性。

在柯桥新建的景观规划系统中，场地引入开放园林网络的景观系统，公共开放空间集中化，街头微园林空间点群化，入口内庭空间半公共化，以点式微园林群系列分布于古镇街巷空间，与周边环境相融合，再现古镇小尺度空间的特色。

3.3 新老建筑的材质、色彩对比

柯桥古镇小桥流水、粉墙黛瓦、老街台门、无不流露出江南水乡的建筑特色。

古镇传统建筑主要以砖、瓦、木、石等材料为主。一般就地取材，铺地以当地或附近地区砖石为主；底层空间近地面处，为防止受潮，多以砖石砌筑为主，柱下有柱基；其上空间皆以木结构为主的柱梁体系；屋顶覆以砖瓦。古纤道、石板路、石拱桥、石销墙、石台门等石材的运用在古镇的建造中显得淋漓尽致，枕着京杭大运河的水流，在青瓦白墙的掩映下，柯桥古镇充满着诗情画意（图2）。



在柯桥历史文化街区的入口处是笛里广场的新建建筑群区域。新建筑融合了江南水乡建筑的特色，采用新形式、新材料、新肌理、新色彩、新科技，展现了一座具有现代魅力的柯桥古镇（图3、图4、图5）。

柯桥的新传统建筑，从整体来看，尺度、色彩、风格和符号均延用古建筑的特色，又不乏创新，极具形式感和现代感。从空间形态上看，柯桥古镇仍以线性为主，单体建筑延用坡屋顶形式，穿斗架、挑楼等空间形态，新建筑群整体空间结构和组合样式颇具现代感。保留部分院落空间，但不像传统建筑院落那般内向、呈封闭性。新建筑的空间及院落是外向的，开放的，共享的。其空间形态不再受传统伦理、制式的影响和约束，新建筑的设计手法和表现形式更具时代感和形式感。柯桥的传统建筑，千房一面，个性蕴于共性之中，共性即个性，单体建筑内敛、不张扬。新建筑群具有形式感、现代感，个性较之传统建筑更加突出，是一个小地标。在新建筑群中，有一些灰空间区域，是为了增强建筑与人的关系，提升社区的活力，适应当下的生活方式与习俗，促进可持续发展；从建筑色彩来看，整体上仿效传统建筑的粉墙黛瓦，新建建筑色调以黑、白、灰为主色调，配以木色为辅，加以点缀，使整个柯桥新老建筑融为一体，既注重传统的亲和感，又注重视觉上的现代感，抛弃传统建筑中色彩的等级观念，新建筑更为大众、更为亲民；从建筑材质来看，新建筑改变了原有砖木材质，青瓦坡顶、窗花极格等传统建筑材料，引入现代新型材料，新型工艺，使其发生新的变化，给人带来耳目一新的视觉效果。屋顶材料不再使用青瓦屋面，而是使用金属的一体化屋面，减少建筑的翻修几率，降低台风、暴雨、冰雹等自然灾害对传统屋面材质的破坏及影响，延长使用寿命，使建筑更持久耐用。建筑立面采用现代的钢结构金属等轻质材料代替青砖、粉墙，材质的演变既继承了传统青砖砌筑的通透感，又增加了建筑表面的肌理感、现代感，减轻了建筑的自重，让建筑更加低碳、环保。立面的开窗方式也不再受材质的限制，其大小、形态更为自由，新型玻璃材质的使用，使建筑保温、隔热效果更好，玻璃幕墙的使用，使建筑更显通透性，加强共享性。现代新风系统藏于建筑立面的材质中，不影响建筑的外立面，又给内部的居住带来舒适感。建筑内部空间，地面采用现代防潮、防滑材质，提高安全性和舒适性，更适合现代人居住的生活品质。这些新空间形态、新色彩、新材质的运用使柯桥古镇既保留传统的韵味，又充满现代的气息。

4 新型运河古镇保护与有机更新对策

柯桥古镇的建设与发展,顺应了时代发展的需求,从美学角度看,老建筑保护与修缮,最大限度的保存了原有建筑的形制、结构、材料与工艺,给人们带来历史的记忆;新建筑的建造,满足了现代生活的需求。为让古镇既传承与延续“老绍兴”的城市肌理,又彰显“金柯桥”文化的现代特色,需要从以下三方面做好运河古镇的保护与更新。

空间上改进。传统建筑在空间和功能上更多的满足了时代对伦理纲常上的要求,个性蕴于共性之中,而在现代生活中,形式追随功能,建筑已成居住的机器,建筑的空间和功能需要符合现代生活需求,提高居住的舒适性、空间的多元性,柯桥古镇空间上的改进使现在的柯桥更加可居、可游,满足新型古镇的发展定位要求。

色彩上延续。江南水乡古镇粉墙黛瓦的形象深深地印刻在人们的记忆中,在新建建筑群落中,不应采用过多的色彩,应遵循传统,继续采用黑、白、灰的色彩关系作为主色调,局部添加一些木色肌理来点缀建筑立面。使新老建筑,穿越不同的时间,架构在同一空间中,和谐自然。

材质上更新。随着现代科学技术的进步,已有新的更优质更环保的材料被设计和制造出来,在模拟老建筑的结构和空间基础上,将新型材料替换旧材料,使建筑更加持久耐用、低碳环保,新材质的运用可以增强建筑品质,提高生活质量,提升视觉审美,使柯桥更具形式感和现代感。

5 结语

面对当下运河古镇所面临的“千镇一面”、无序开发、同质开发等问题,如何通过美学因素改变现状,使柯桥古镇文化符号日渐丰盛,传承柯桥文脉,留住柯桥记忆,开发出适合现代人生活状态,又传承历史的美丽运河古镇是我们的使命。

柯桥古镇建筑群落的保护与更新,开创了浙东运河古镇改造的新模式,对浙东运河古镇物质文化遗产和非物质文化遗产价值构成进行了整体梳理。传承水乡的地域文化,延续水乡人民的生活方式,实现运河古镇可持续发展。基于“美学”视角,延续古镇传统的以水为生的水岸生活空间模式,丰富院落空间、街巷空间和水岸空间的层次,增加场所的互动性,增进人际交往,引入旅游业,丰富古镇的传统业态,复活古镇的经济,带给游客较好的空间体验。遗产构成梳理整合更具有时空性、传承性和主题突出性,并能积极指导运河文化及历史文化遗产的价值评估和可持续保护。借鉴柯桥创新与可持续发展的改造模式,建设独具新时代特色的新形态浙东运河古镇。

参考文献:

- [1]王云根.绍兴村落文化全书——柯桥卷[M].北京:中国文联出版社,2010.
- [2]彭一刚.传统村镇聚落景观分析[M].北京:中国建筑工业出版社,1992.
- [3]吕微露,唐建.柯桥古镇空间结构解析[J].城市建筑,2015(21):49-50.
- [4]林玉娟.绍兴柯桥古镇保护与更新的实践[J].小城镇建设,2004(09):61-65.
- [5]郁枫.水乡聚落生活场景的延续——对浙江柯桥“三桥四水”历史地段保护与利用的思考[J].华中建筑,2004(02):115-118.