

经济管理国家级实验教学示范中心

可持续发展的实践与探索

——以嘉兴学院经济管理实验教学示范中心为例

沈国勤 柳丹丹¹

(嘉兴学院经济管理国家级实验教学示范中心, 浙江 嘉兴 314001)

【摘要】: 针对嘉兴学院经济管理实验教学示范中心建设实践中存在综合型、设计型、创新型项目少, 实验教学评价体系不够科学, 师资队伍不稳定, 企业参与力度小等问题, 提出需加强专业综合型实验项目建设, 推进虚拟仿真实验教学项目建设; 健全激励机制, 提高教师的积极性; 加强校企深度合作, 实现双方互利共赢, 为地方本科院校经济管理实验教学中心的可持续发展提供借鉴。

【关键词】: 嘉兴学院 经管类专业 国家级实验教学示范中心 可持续发展

【中图分类号】: G642. 423 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1671—3079(2021)06—0120—05

高等学校实验室建设是高校深化教育教学改革的中心环节, 是高等学校培养创新型应用型人才的主要阵地。2005 年, 教育部启动国家级实验教学示范中心建设工程, 开始从国家政策层面大力推进高校实验教学质量提升工程。其中, 经济管理类实验教学示范中心发展尤其迅速, 建成了一定数量的具有示范效应的经济管理类国家级实验教学示范中心, 基本上形成了“国家-省(自治区、直辖市)-高校”的联动共建及分级管理体系。但随着国家“双一流”大学建设的推进, 也不断暴露出一些短板。

本文以嘉兴学院经济管理国家级实验教学示范中心(以下简称“中心”)的建设与实践为切入点, 通过对其建设成果以及所面临问题的分析, 希望为各地方高校经管类专业国家级实验教学示范中心的可持续发展提供参考。

1 “中心”的发展历程和实践经验

1.1 发展历程

2002 年, 嘉兴学院将原分散在 5 个院系的经管、文法类实验室进行资源整合, 成立嘉兴学院人文社科训练中心, 实现了硬件资源和人才资源的共享。2004 年, 被批准为浙江省示范中心。2006 年, 学校剥离了文法类实验室, 将其更名为经济管理实验中心。2007 年, 被教育部批设为“国家级实验教学示范中心”建设单位。“中心”依照教育部提出的高等学校实验教学示范中心建设标准, 以理论探索和实践创新相结合为着眼点, 坚持师生为本, 培养学生主动探索、自主创新能力, 以培育新时代应用型、创新型人才为目标, 打造了一支经管类专业实践指导的高水平师资队伍。2013 年, “中心”通过教育部评估验收。目前, “中心”

¹**作者简介:** 沈国勤(1974-), 女, 浙江嘉兴人, 嘉兴学院经济管理国家级实验教学示范中心实验师, 研究方向为实验室建设; 柳丹丹(1995-), 女, 安徽安庆人, 嘉兴学院经济管理国家级实验教学示范中心助理实验师, 研究方向为实验室建设与管理

是浙江省唯一的经济管理类国家级实验教学示范中心。

经过多年的建设，“中心”已形成了科学的管理运营机制，构建了资源共享、开放服务、自主学习、文化鲜明的实验教学环境，拥有实验室面积达 6000 多平方米，下设管理综合实验室、经济综合实验室、大学生创新创业实验室、教师科研创新实验室，总计 22 个实验分室及 7 个教师科研室，“中心”不仅为全校经管类专业提供课程服务，同时是经管类专业教师及学生的科研学习支撑平台。2020 年，“中心”面向全校 7 个二级学院的 26 个专业开放，设立经管类专业实验课程 159 门(16 课时以上为独立设课的实验课程)、授课学生 6000 余人次，完成教学及开放 55 万余人时数，同时为学生毕业设计、学校公选课及相关社会服务提供了保障。

1.2 实践经验

1.2.1 创新管理体制，完善运行机制

“中心”按照“规模、结构、质量、效益”协调发展的建设原则，在建设过程中总结经验，不断调整和完善管理运行体制。

首先，在定位上建成独立运行的校级实验中心。成立“学术委员会”与“建设委员会”加强对“中心”的运行指导与监管，初步形成了一定规模的软硬件资源共享实验教学平台。^[2]

其次，在管理上实行校、院两级管理。进一步明确“中心”的发展方向，跳出文科定位的限制，做强、做精经管类专业的实验教学。将“中心”划入商学院，由商学院院长担任“中心”主任，形成主任总揽全局、统筹协调、统一配置相关实验教学资源的主任负责制。同时，在专业教师中选拔二级实验室主任，负责协调“中心”与各专业之间的联系。行政推动与政策激励相结合，使实验室建设进入良性运行轨道，形成有效的四层次决策运行机制，如图 1 所示。

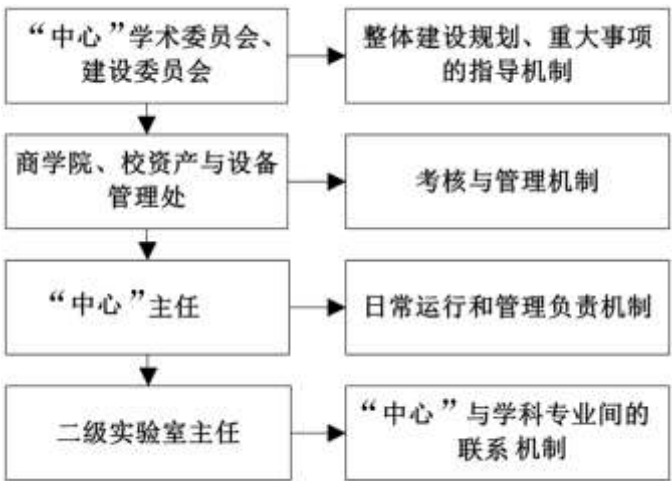


图 1 “中心”四层次决策运行机制

1.2.2 重视队伍建设和管理

“中心”高度重视实验教师的人才队伍建设和管理，经过多年努力，“中心”队伍结构日趋合理，骨干力量相对稳定。

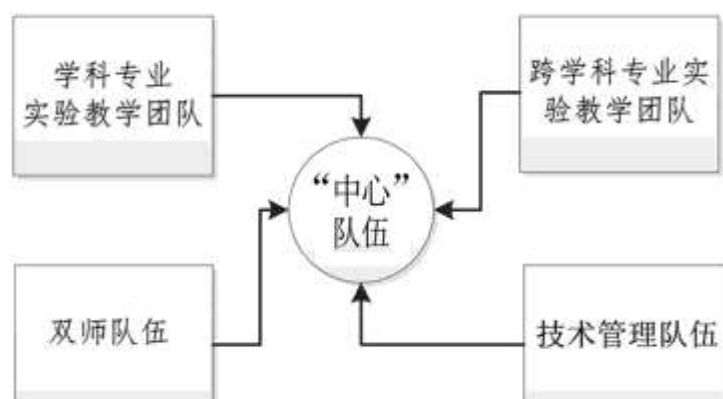


图2 “四位一体”人才队伍建设模式

首先,“中心”积极探索“四位一体”实验教学师资队伍建设的模式,如图2所示.各专业、系根据专业实验教学需要,组建学科专业实验教学团队;“中心”根据学科平台的实验课程和学科竞赛需求,建立跨学科专业的实验教学队伍;通过“外引内培”的方式实现高校教师与行业企业管理人员的互聘或兼职,组建“双师”型队伍,推行“双导师”制;组建实验技术过硬的管理队伍,以确保“中心”软硬件设备的维护及技术开发的有序运行.

其次,“中心”依照嘉兴学院“一对一,双渗透”的原则,将实验队伍建设归入到学校师资队伍建设中,实行以绩效考核为基础的校内津贴制度,对实验队伍进行人员分类管理,全面推进实验队伍“按需设岗、责权一致”的绩效考核制度,从原来的身份管理逐渐转向岗位管理,构建了明确的实验队伍职称评定细则,极大地提高了实验队伍人员的积极性.

1.2.3 重构经管类专业实验课程体系、推进实验教材建设

“中心”围绕学校提出的培养“应用型人才”目标,组织专业教师分解和细化各专业的特点,明晰各专业实验课程的建设思路,重构各专业的实验课程教学体系,设计符合地方本科院校特色的实验项目.

“中心”陆续编写了经管类专业系列实验教学指导书,涉及专业包括:市场营销专业、经济学专业、会计学专业、财务管理专业、人力资源管理专业、国际经济与贸易专业、信息系统与管理专业、金融学专业,此系列实验教材已于2011-2013年间陆续出版发行,2020年该系列实验指导书进行了二次改版,其中,《市场营销专业实验(实训)指导教程》还被评为“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材,这对嘉兴学院经管类专业实验教学改革和人才培养具有重要的现实意义.

1.2.4 谋求企业与专业共建,以赛促学

“中心”遵照高校服务地方经济和社会发展的培养目标,逐步摸索行业组织(大型企业组织)重度参与的产教研结合长效运营体系,按照行业(大型企业组织)准则主导、专业学会参与的合作方式建设教学资源平台,^[3]构建了一套针对经管类专业人才科教与产业融合培养的新形态,形成了教学资源开放、共享和使用的新模式.^[4]目前,嘉兴学院分别与中国黄金、中国铝业、五矿期货、北京正保公司等企业合作建设了专业协同人才培养平台,同时与阿里巴巴合作建立阿里巴巴-嘉兴学院客户体验产学研校内基地.通过企业与专业共建,力求扩大学生的学习空间,丰富学生的学习资源,极大地提升了经管类专业学生了解和服务地方经济社会发展的能力.

“中心”秉持竞教协同理念,以赛促学,着力提高学生实践创新能力和综合应用能力.在服务实践教学的同时,“中心”积极组织学生参与各级、各类学科竞赛活动,近年来,依托“中心”的软硬件平台资源,学生在“挑战杯”全国大学生系列科技学

术竞赛、“互联网+”大学生创新创业大赛等一系列国家级、省级学科竞赛中获奖 200 余项。另外,“中心”会同学校创业学院,建成了育成创客空间等学生创新创业平台,并通过创新课程体系的建设,将创新创业教育完全融入到人才培养的全周期。2016 年,依托“中心”平台设立的浙江省大学生企业经营沙盘模拟竞赛正式获批,这也填补了嘉兴学院省级学科竞赛秘书单位的空白。

总之,经过这几年的探索与实践,“中心”在实验设备、管理体制、队伍建设、专业实验课程体系建设和人才培养方面都取得了长足的进步。

2 存在的问题

在校院领导的关心和教职员工的共同努力下,“中心”在建设和发展过程中取得了不错的成绩,但仍存在一些问题。

2.1 缺少综合型、设计型、创新型实验项目

目前,“中心”大部分以基础验证型实验为主,这与社会对经管类专业的要求差距甚远。同时,经济与管理的无定式创新活动,使得教科书所能提供的实验内容可操作性不强,导致多数实验项目由任课教师自主设计申报,没能形成固定的教学资源体系,缺乏针对学生需要和社会需求的项目设计方案。因此,需要根据经管类专业特点,进一步挖掘各专业综合型、设计型、创新型实验项目。

2.2 缺少科学的实验教学评价体系

目前,经管类专业还没有教学统一的教学评价标准,大多由任课教师主观判断和评定。另外,实验过程缺乏监督,部分实验教师上课时缺少实验教学设备、教学大纲和实验指导资料,致使实验质量很难保证。因此,需要进一步构建和完善经管类专业的实验教学评价指标、评价标准和评价方法。

2.3 师资队伍不稳定

当前,由于对实验教师队伍不够重视、岗位晋升机制不完善等原因,经常会出现年轻优秀的实验教师转岗到专任教师和其他岗位,造成实验教师流失。另外,过于看重实验教师的论文和科研项目贡献度,而忽略实验教师的日常管理和建设也是造成实验教师流失的一大动因。

2.4 企业参与力度小

经管类专业实验教学是为社会培养跨专业、跨学科的全方面人才,只有对接企业和市场需求,才能准确把握实验教学的人才培养目标。而当前的实验教学缺乏对企业环境的真实模拟,同时,企业人员对实践教学项目的设计参与较少,导致人才培养达不到预期效果。因此,需要进一步发挥企业在“中心”实验教学实践中的作用。

3 建议

3.1 加强综合型、创新型实验项目建设,推进虚拟仿真实验教学项目建设

为着力培养经管类专业学生实践应用能力与自主创新能力,“中心”要在保证基础型实验项目建设的基础上,努力提升综合型和创新型实验项目的比重。“中心”可依托开设的跨专业综合实训平台,重构各专业的实践教学体系,增加跨专业、跨学科综合型实验项目,使学生在实验教学过程中体验多学科的交叉融合。^[6]同时学校要出台相关政策,对可以改善实验教学水平的综

合型及创新型实验项目进行立项并提供资助。^[5]

另外,“中心”可开展线上线下相结合的个性化、智能化、泛在化实验教学新模式。^[7]紧密结合专业特色和经济社会发展及行业产业发展需求,组织力量推进经管类专业虚拟仿真实验项目的开发与应用。^[8]

3.2 健全激励机制,提高教师的积极性

一是“中心”可实行项目负责人制度,通过设定一定比例的奖励资金,以提高专业教师参与实验项目建设的积极性;^[9]二是完善实验教学的科学考核机制,通过立项、资助、奖励等措施,鼓励教师从事实验课程改革、实验教材建设、实验指导书编写及教学软件的制作。^[10]充分调动教师参与实验室建设和创新实验教学的积极性,从而使实验室建设步入可持续发展的良性运行轨道。^[11]

3.3 加强校企深度合作,实现互利共赢

通过建立企业和学校的联合授课机制,促进校企深度合作,学校为企业提供科研创新人员和技术创新的同时,帮助企业进行科研成果转化,而企业可为学校提供更多的实践教学资源,帮助学校模拟真实的企业运行环境,以完善“中心”实验项目的设计方案和实验评价体系,为经管类专业实验教学项目探索提供帮助。

4 结语

“中心”今后将继续围绕可持续发展的目标,制订和完善实验教学管理机制和实验教学评价体系,不断加大与企业的合作力度,努力培养高素质的应用型人才,为地方经济建设提供人才保障。

参考文献:

- [1]李郁明,邓昶,沈国勤.经管类国家级实验教学示范中心建设与探索——以嘉兴学院为例[J].未来与发展,2020,44(6):94-98.
- [2]周峻.地方高校经济管理实验中心建设探讨——以嘉兴学院经济管理实验中心为例[J].经济研究导刊,2015(12):241-242.
- [3]宗云,黄学坚,王根生,等.经管类实验教学资源区域共享平台体系研究[J].实验室科学,2019,22(6):232-236.
- [4]顾惊雷.地方本科院校经济管理类专业应用型人才培养模式改革研究——以嘉兴学院人力资源管理专业为例[J].嘉兴学院学报,2018,30(6):127-131.
- [5]张莉,尤婷婷,章刘成,等.国家级经管实验教学示范中心年度报告数据统计与分析[J].实验技术与管理,2018,35(9):225-231.
- [6]胡晓敏.经管类实践教学体系的设计与构建[J].实验室研究与探索,2016,35(7):276-280.
- [7]沈国勤,周峻,陈梅佳.经济管理类专业实验室信息化建设研究——以嘉兴学院经济管理实验中心为例[J].嘉兴学院学报,2015,27(5):128-131.

-
- [8]薛永基,陈建成,王明天.经管类专业虚拟仿真实验教学探索与实践[J].实验室研究与探索,2017,36(10):283-286.
- [9]高培峰,彭绍春.基于 SMART 原则的高校实验技术人员绩效考核体系的建设和实践[J].实验室研究与探索,2020,39(12):258-261.
- [10]刘冉,刘润静,戎欣玉,等.地方高校国家级实验教学示范中心探索与实践[J].实验室研究与探索,2018,37(12):160-163.
- [11]韦相贵,傅水根,张科研,等.跨专业科研探究选修课程的建设和实践[J].实验技术与管理,2017,34(2):22-24.