

村域尺度下居民点空间优化农户意愿分析

夏敏¹ 刘敬杰^{1, 2} 谭素英¹¹

(1. 南京农业大学 公共管理学院, 江苏 南京 210095;

2. 滁州学院 地理信息与旅游学院, 安徽 滁州 239099)

【摘要】: 农村居民点是人地互动关系的表现核心, 其相关规划中应充分尊重农民意愿。以宜兴市官林镇前城村为例开展农户调研, 从农户个体特征、家庭人口特征及家庭经济特征三方面分析不同类型农户的居民点空间优化意愿。研究表明, 居民点布局优化意愿强的农户通常具有年龄低, 文化程度高, 从事的职业多元化, 家庭人口数多, 家庭总收入高, 家庭收入中非农收入占比高, 拥有耕地面积少的特点, 而家中有 60 岁以上老人和高中以下子女的农户意愿则有所差异。研究结论可为研究区村级国土空间规划提供参考, 也为其开展居民点整理、实现土地资源有效利用提供指导。

【关键词】: 居民点 空间优化 农户意愿 前城村

【中图分类号】 F301.2 **【文献标识码】** A

作为农村社会的基本地域单元, 农村居民点是人地互动关系的表现核心。长期以来, 由于缺乏必要的规划引导, 农村居民点用地存在着布局无序散乱、规模细碎、粗放低效等问题。近年来各地开展的新农村建设使这一问题得到了一定改善, 但是由于早期村镇建设看重经济利益, 且村级国土空间规划和村庄规划缺失, 农村居民点建设机械套用“城市社区”模式, 与农户需求脱节, 给农民生产和生活带来不便。新农村是农户的新农村, 新农村建设成败与否应由农户评判。2014 年中央农村工作会议上“人的新农村”这一概念被正式提出, 此后住房城乡建设部、原国土资源部下发文件及历年中央 1 号文件中均强调在乡村规划、村土地利用规划过程中充分尊重农民意愿。

据此, 本文以宜兴市官林镇前城村为例开展农户调研, 从农户个体特征、家庭人口特征及家庭经济特征三方面分析不同类型农户的居民点空间优化意愿, 以期研究区村级国土空间规划提供参考, 也为其开展居民点整理、实现土地资源有效利用提供指导。

1 研究区概况

前城村隶属于江苏省宜兴市官林镇, 位于官林镇西南部 2.5km 处, 2017 年全村总面积为 12.24km², 常住人口约 7000 人。前城村下辖 38 个自然村, 分为培庄、干西、土城、街里、西荡、回图和蜀风等七大片区。村内环境优美, 地势低平, 土壤肥沃, 水资源丰富, 农用地面积占土地总面积的 48%, 农业类型多样, 是官林镇域内典型的农业大村。同时, 依托临近全国新农村建设示范村都山村的工业优势, 形成了集饲料添加剂、冶金、涂料化工、电线电缆为主的工业产业。由于各自然村经济发展水平及基

作者简介: 夏敏(1971-), 女, 江苏南京人, 博士, 副教授, 硕士生导师, 主要研究方向: 土地利用变化、土地信息系统。

基金项目: 江苏省社会科学基金项目(18GLD009); 江苏省国土资源厅科技项目(2018020); 国家自然科学基金青年项目(42001193)

基础设施配套程度不同,加之不同类型农户利用意愿各异,前城村农村居民点空间布局存在明显差异,居民点人均面积高达 201m²,超标现象严重且大多分布零散,整理潜力较大。

2 研究方法

本文首先购买了前城村 2017 年快鸟卫星遥感影像(空间分辨率为 2.44m),依据官林镇国土所提供的行政区划图进行图像校正,以 eCognition8.9 软件为平台,采用面向对象的解译方法获取前城村土地利用现状图。参考《国家土地利用现状分类》标准并结合研究区实际,将土地利用类型划分为采矿用地、风景名胜及特殊用地、公路用地、旱地、河流水面、坑塘水面、农村道路、农村居民点、农田水利用地、设施农用地、水工建筑用地、水浇地、水田、园地等 14 种类型。解译结果共获得 132 个农村居民点斑块。其次,本文通过座谈方式对前城村村委会进行了调研,了解其所辖各自然村的基本情况,在此基础上,基于 BDI(Belief, Desire and Intention)框架,从信念、愿望、意图三个方面设计调查问卷,问卷内容包括农户家庭基本情况,生活环境情况,未来迁居意愿以及农村居民点整治意愿等。采用半结构性访谈与问卷调查相结合的方法,分片区对前城村农户开展调查,调查覆盖所有农村居民点斑块。从 2018 年 10 月至 2018 年 11 月分三次于周末进行调查,共发放问卷 200 份,回收有效问卷 186 份,问卷有效率达 94%。

3 不同特征农户居民点空间优化意愿分析

3.1 农户个人特征

农户的个人特征可以理解为农户的个人资本,通过问卷总结,接受调查的农户 99%为已婚状态,且拥有除种植、养殖之外技能的人较少。因此从农户年龄、文化程度和从事职业三方面分析其居民点空间优化意愿。

农户年龄可分为 45 岁以下、45~65 岁、65 岁以上三个阶段。其中,年龄小于 45 岁的 87%为非农户,其对生活质量的要求较高,农村居民点空间优化意愿较强;兼业户、种植户和养殖户三种农户类型普遍在 45~65 岁之间,其中 90%的农户以种植或养殖为主,考虑生产需求,其未来更愿意通过翻新、装修等方式改善居住条件,农村居民点空间优化意愿较弱;65 岁以上的农户基本处于养老状态,有较强的恋地情节,居民点布局优化意愿最弱。

农户的文化程度主要分为大专及以上学历、初高中、小学三部分。大专及以上学历的农户仅占 7%,且多为在外求学回乡工作的年轻人,收入水平高,农村居民点空间优化意愿也最强;初高中学历的农户占比 25%,主要为以打工为主的兼业户和非农户,其经济收入多元化,搬迁意愿及居民点空间优化意愿较强;小学学历的农户占比高达 68%,多为种植户和养殖户,这类农户接受新事物的能力较弱,农村居民点布局优化意愿也较弱。

农户从事的职业主要有打工、上班、经商、种养等。从事打工、上班或经商的农户多为非农户,受职业的限制,非农户更希望居住在工作地附近,由于对耕地的依赖性较弱,因此居民点空间优化意愿最强;种植户、养殖户和家庭经济收入 70%以上来源于种养业的兼业户对土地的依赖性较强,担心农村居民点空间优化后会失去耕地,因此居民点空间优化意愿较弱,而家庭经济收入 70%以下来源于种养业的兼业户中,外出务工机会越多的农户居民点空间优化意愿越强;还有少部分农户无业,他们多为身体不好或年纪较大的退休人员,劳动能力较弱,基本无居民点空间优化意愿。

3.2 农户家庭人口特征

农户家庭人口特征主要包括家庭总人口数、劳动力人口数、家中 60 岁以上老人数和高中以下子女数、家中务农人数和打工人数等。其中“家庭人口数”反映了家庭需求量的大小;“家中 60 岁以上老人数”和“高中以下子女数”体现了家庭经济压力的程度;“务农人数”和“打工人数”体现了劳动力收益水平,与经济特征中的农业收入及非农收入意义相同,因此在下文分

析。

非农户的家庭人口数普遍较多，其中 60%以上的家庭人口数为 5~6 人，15%的家庭人口数大于 6 人，这类农户大部分选择在城镇买房，居民点空间优化意愿较弱；对于兼业户而言，家庭人口数越多，住房需求也越大，这种家庭中劳动力人口也多，所从事的职业多样，收入也多元化，居民点空间优化意愿也越强；种植户和养殖户中常住于农村的家庭人口数普遍较少，60%以上的家庭人口数都小于 4 人，居民点空间优化意愿较弱。

家中有 60 岁以上老人或高中以下子女的农户达 85%以上，农户类型不同，居民点布局优化意愿也有所差异。其中，非农户受教育程度较高，考虑到孩子的教育资源和教育环境可以得到改善，居民点空间优化意愿较强；大部分兼业户接触的工作种类和工作环境较为复杂，更能体会到教育的重要性，居民点空间优化意愿也较强，也有少部分兼业户考虑到老人居住环境的稳定性，居民点布局优化的意愿相对较弱；种植户和养殖户主要通过改变农业生产方式或增加耕地面积缓解家庭经济压力，加之老人适应新环境能力较差，农村居民点布局优化意愿较弱。

3.3 农户家庭经济特征

农户经济特征主要包括家庭总收入、拥有耕地面积、农业收入和非农收入占比等。家庭总收入代表了农户家庭的整体经济水平，耕地面积决定农户的种植意愿，农业收入和非农收入占比则关系着农户未来的发展方向。

家庭总收入大于 10 万的农户占比 46%，大部分为非农户，这类农户多在企业上班或经商，较高的经济收入使其有能力改变现有居住环境，居民点空间优化意愿最强；家庭总收入在 8~10 万之间的农户占比 37%，主要为兼业户，这类农户的家庭收入可基本满足其生活要求，加之工作种类的多样化，居民点空间优化意愿较强；家庭总收入在 5 万左右的多为种植户和养殖户，这类农户长期生活在农村，家庭收入主要以种养业为主，对耕地和鱼塘依赖性较强，居民点空间优化意愿较弱。

约 86%的非农户耕地面积较小，仅有 2、3 分地，且多将耕地租赁给当地的种植大户，或直接撂荒，由于对耕地的依赖性很小，居民点空间优化意愿较强；约 41%的兼业户拥有的耕地面积较大且仍在种植，居民点空间优化意愿较弱，其余兼业户耕地相对较少，农村居民点空间优化意愿也较强；种植户的人均耕地面积拥有量明显高于其他农户类型，对耕地的依赖性较强，居民点空间优化意愿极弱；养殖户的耕地面积普遍较少或无耕地，多以鱼虾蟹养殖为主，住房多建在鱼塘附近，居民点空间优化意愿也普遍较弱。

非农户通过从事打工、经商等职业满足家庭日常生活需求，农用地拥有量少加之资金充裕，居民点空间优化意愿较强烈；兼业户有 43%的家庭收入中农业收入占比高，未来考虑加大对种养方面的资金投入，居民点空间优化意愿较弱，其余兼业户则意愿较强；种植户和养殖户的家庭收入主要以农业收入为主，家庭从事务农的劳动力相对较多，未来倾向通过扩大耕地或鱼塘的面积、改善种养技术等方式增加家庭经济收入，对土地的依赖性较强，居民点空间优化意愿较弱。

4 结论与建议

(1) 本文对前城村的调研分析表明，居民点布局优化意愿强的农户通常具有年龄低，文化程度高，从事的职业多元化，家庭人口数多，家庭总收入高，家庭收入中非农收入占比高，拥有耕地面积少的特点。而家中有 60 岁以上老人和高中以下子女的农户随类型不同，居民点布局优化意愿有所差异。村级国土空间规划应充分考虑不同类型农户的生产、生活需求，制定差别化的空间优化方案，进一步研究可以分析农户意愿的影响因素，为空间优化方案的制定提供科学依据。

(2) 总体来看，前城村耕地面积较大，农业生产是该村的主要经济支柱，农业劳动力以中老年人为主，青壮劳力多在外打工、上班或经商，部分农户在外定居，致使一些居民点空废化程度较为严重，且由于各自然村经济发展水平及基础设施建设程度的不

同,居民点的空间结构和功能也有所不同。依据宜兴市及官林镇镇村发展规划,未来前城村仍以农业生产为主,考虑经济条件限制,村庄全面改造实施难度较大,建议综合考虑各自然村经济水平、基础设施情况及房屋空废程度,优先对条件较差的村进行空间优化。

参考文献:

- [1]曲衍波,魏淑文,商冉,等.基于“点-面”特征的农村居民点空间形态识别[J].资源科学,2019,41(6):1035-1047.
- [2]刘彦随,刘玉.中国农村空心化问题研究的进展与展望[J].地理研究,2010,29(1):35-42.
- [3]龙花楼.论土地利用转型与土地资源管理[J].地理研究,2015,34(9):1607-1618.
- [4]王成,费智慧,叶琴丽,等.基于共生理论的村域尺度下农村居民点空间重构策略与实现[J].农业工程学报,2014,30(3):205-214.
- [5]张瑞頔.基于居住效用的丘陵山区村域农村居民点空间布局优化研究[D].重庆:西南大学,2017.
- [6]李静,张平宇,郭蒙.吉林省村域尺度下居民点空间分布特征及优化重组模式[J].地理科学,2021,41(5):842-850.