

恩施州乡村振兴与新型城镇化协调发展研究

姜霞 冯青山¹

(中南民族大学 经济学院, 湖北 武汉 430074)

【摘要】: 乡村振兴和新型城镇化战略,是推动我国城乡融合发展的双轮驱动。以湖北恩施州为研究对象,构建了乡村振兴与新型城镇化两个子系统的评价指标体系,采用熵值法和耦合协调度模型对二者的发展水平和耦合协调性进行了实证分析。研究发现,恩施州乡村振兴与新型城镇化总体发展水平较低,综合发展能力在波动起伏中缓慢提高。耦合协调度呈缓慢上升态势,目前仍处于“濒临失调”状态。鉴于此,从产业发展、要素流动、空间布局、社会保障建设等方面提出政策建议,以推动恩施州乡村振兴与新型城镇化均衡协调发展。

【关键词】: 新型城镇化 乡村振兴 耦合协调 城乡融合

【中图分类号】 F323 **【文献标识码】** A

一直以来,“三农”问题和城乡发展都是党和国家高度关注的问题。党的十八大报告提出了新型城镇化发展战略,十九大报告进一步提出乡村振兴战略。这两大战略的提出充分体现了党对城乡融合发展的高度重视以及对国家未来发展趋势的准确把握。乡村振兴与新型城镇化相辅相成、彼此促进、相互融合,具有高度的关联性与协同性,二者均是对我国城乡发展战略的系统总结和升华,旨在化解我国农村和城市发展中的矛盾和问题,实现城乡融合发展。本文以湖北恩施州为例,建立指标评价体系,采用耦合协调度模型深入探讨乡村振兴与新型城镇化之间的耦合关系与协调效应,以期为宜恩施州实现乡村振兴和新型城镇化“双轮驱动”,促进城乡高质量融合发展提供理论参考和研究依据。

1 研究区域

恩施州地处湖北西南部,湘鄂渝三省(市)交汇处,辖2个县级市6个县,少数民族人口占总人口的54%,是湖北省唯一的少数民族自治州。全境以山地为主,地形复杂,是典型的山地民族地区,全州总土地面积2.4万km²,农业用地218万hm²。近年来,恩施州发展壮大恩施市、利川市、来凤县“一主两副”城市建设,不断提高城乡居民生活水平,加强城镇承载力建设,完善城镇产业服务功能,已初步形成以县城为中心、乡镇集镇为骨架、中心村镇为支撑,产业快速发展、社会保障基本健全、服务设施配套完善、综合承载能力明显增强、城乡发展差距不断缩小的新型城镇化发展格局。2020年全州城镇化率达50%以上,城镇人口超过180万人,全年实现地区生产总值1117.7亿元,三大产业结构比为18.1:22.6:59.3,产业结构不断优化。近年来,恩施州推行了一系列助力乡村振兴的有效举措,着力打造了101个中国美丽示范乡村、42个乡村振兴试点村,实施了一批全国乡村旅游重点村和中国美丽休闲乡村建设,统筹推进全州城乡协调发展,乡村振兴开始扬帆起航。

2 实证研究设计

作者简介: 姜霞(1976-),女,湖北随州人,博士,中南民族大学经济学院副教授,研究方向:区域经济和产业发展研究;冯青山(1998-),男,中南民族大学经济学院学生。

基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金项目(CSY18011)阶段性成果;中南民族大学“农村经济发展与制度建设”科研团队阶段性成果

2.1 指标体系的构建

借鉴相关文献和张风云等人、丁翠翠、俞云峰、张鹰、蔡炉明、钟宇、李民梁等人的研究成果，遵循科学性、系统性、可比性等指标选取原则，从人口城镇化、经济城镇化、社会城镇化、生活城镇化、环境城镇化五个层面，构建了新型城镇化评价指标体系。从产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕五个层面构建了乡村振兴评价指标体系(表 1)。

表 1 恩施州新型城镇化和乡村振兴综合评价指标

目标层	准则层	权重	指标层	权重
新型城镇化	人口城镇化	0.0789	城镇化率(%)	0.0258
			二、三产业人口从业比重(%)	0.0222
			人口自然增长率(%)	0.031
	经济城镇化	0.0863	人均 GDP(元)	0.0284
			二、三产业产值比重(%)	0.0281
			房地产投资(万元)	0.0297
	社会城镇化	0.1062	专利授权数(件)	0.0388
			城镇每万人拥有医院床位数(个)	0.0259
			社会保障和就业支出(万元)	0.0207
			教育经费支出(万元)	0.0207
	生活城镇化	0.1002	建成区绿化覆盖率(%)	0.0352
			人均日生活用水量(升)	0.035
			城镇居民人均消费支出(元)	0.03
	环境、城镇化	0.0924	城市污水处理率(%)	0.0194
			城市生活垃圾无害化处理率(%)	0.0272
			公共厕所数(座)	0.0359
乡村振兴	产业兴旺	0.125	农业机械总动力(kW)	0.0268
			农林牧渔总产值(万元)	0.0347
			全年粮食单产(kg/667m ²)	0.0239
			农田水利有效灌溉面积(千 hm ²)	0.0274
	生态宜居	0.1065	单位耕地面积农药使用量(kg/hm ²)	0.0294
			单位耕地面积化肥使用量(kg/hm ²)	0.0466

			农村厕所普及率(%)	0.0204
	乡风文明	0.1127	广播电视覆盖率(%)	0.0371
			村卫生室卫生人数	0.033
			万人拥有乡村医生和卫生员数	0.0245
			乡镇卫生院医疗服务病床使用率(%)	0.0304
	治理有效	0.0766	城乡社区事务占公共预算支出比重	0.0497
			农林水事务占公共预算支出比重	0.0269
	生活富裕	0.1152	自来水受益村数	0.0273
			农村用电量(万 kW·h)	0.0385
			一般公共预算支出(万元)	0.0304
			农村居民人均可支配收入(元)	0.029

2.2 数据来源

本文原始数据主要来源于《恩施州统计年鉴》和《恩施州国民经济和社会统计发展公报》。个别未在统计年鉴中直接列出的数据，则通过科学计算得到。

2.3 评价方法

2.3.1 数据无量纲化处理。

由于指标之间存在量纲差异，会影响到研究结果的准确性，因此采取无量纲化的方式对这些数据进行处理，消除各组数据之间的单位限制，使之具有可比性。

2.3.2 熵值法确定权重。

为了避免主观因素的干扰而产生的计算误差，本文采用熵值法确定综合评价指标体系中各项指标的权重。

2.3.3 计算两系统的综合评价指数。

在确定两系统指标权重的基础上，根据加权线性求和公式，计算新型城镇化系统和乡村振兴两系统的综合得分：

$$u_j = \sum_{i=1}^m \delta_j \mu_{ij} \quad (i=1,2,3,\dots,N, j=1, 2,3,\dots,M) \quad (1)$$

2.3.4 耦合协调度评价模型。

耦合是指在两个或两个及以上的系统内各要素彼此相互促进、协调的一种动态互动关系。耦合度主要用来反映系统内各要素之间相互影响、相互作用的程度。由于不同区域的耦合度相同也可能发展水平差异大，因此耦合度无法准确反映内部发展水平及两系统的协调状况。因此，在耦合度的基础上引入耦合协调度模型，以此来判断两个子系统的协调情况。耦合协调度既反映系统间互动影响的大小，也反映系统和要素间的协调程度。二者的具体计算公式如下：公式中， U_1 代表新型城镇化的总体发展指数， U_2 代表乡村振兴总体发展指数， C 为耦合度， T 为两个子系统的综合评价指数协调度。 a 和 b 是未知系数，表示乡村振兴和新型城镇化相关指标的重要性。由于乡村振兴和新型城镇化同等重要， a 和 b 都取 0.5。 D 是耦合协调度，取值范围为 (0, 1)， D 越接近 1 说明乡村振兴和新型城镇化的耦合协调度越好，当 $D=1$ 时，说明乡村振兴和新型城镇化已达到完全耦合协调的状态。

$$T = aU_1 + bU_2 \tag{2}$$

$$D = (C \cdot T)^{\frac{1}{2}} \tag{3}$$

3 乡村振兴与新型城镇化耦合协调性的实证分析

3.1 综合评价指数分析

根据公式 1 计算得到恩施州 2014—2019 年新型城镇化综合发展指数。由表 2 可知，恩施州新型城镇化指数呈波动上升趋势，从 2014 年的 0.4528 上升到 2019 年的 0.5579，总体维持在 0.45~0.57 之间，年均上升幅度不大，平均增长率为 4.9%。具体来看，新型城镇化呈现“小幅增长-小幅下降-小幅增长-小幅增长-小幅下降”的阶段性特点，期间不断波动起伏，但随着时间的推移，总体是缓慢增长的。说明恩施州新型城镇化的发展态势整体向好，但发展速度偏慢，城镇化发展动力不足，城镇化总体发展水平不高。2014-2019 年，恩施州乡村振兴同样呈现出波动起伏的发展变化，经历了“缓慢增长-缓慢下降-缓慢增长”三个阶段，总体水平偏低，增长速度十分缓慢，年均增长率仅为 0.7%。这说明恩施州作为一个以农业发展为主的民族自治州，长久以来都是脱贫攻坚和乡村振兴的重难点区域，农村发展底子薄，贫困人口基数大，农业劳动力素质低下、农业发展水平落后，影响了乡村振兴的快速发展；同时也说明，恩施州近年来大力推进乡村发展，贫困地区逐步脱贫摘帽，农村发展动力逐步增强，乡村振兴取得了一定成效，进入了新的发展期。从二者间的相对数值来看，多数年份新型城镇化水平都略高于乡村振兴的发展水平，且年均增长率远高于乡村振兴的增长率，充分说明恩施州乡村振兴与新型城镇化发展失调，城乡发展不平衡、农村发展动力不足，城乡融合发展能力有待提升。

表 2 恩施州乡村振兴与新型城镇化综合发展指数

年份	新型城镇化发展指数 u_1	乡村振兴发展指数 u_2
2014	0.4528	0.4726
2015	0.5209	0.5116
2016	0.4403	0.5585
2017	0.4719	0.5362
2018	0.4632	0.4492
2019	0.5759	0.4883

3.2 系统耦合协调性分析

通过公式 2、3 计算得到恩施州乡村振兴与新型城镇化耦合协调度数值(表 3)。

表 3 恩施州乡村振兴与新型城镇化耦合协调度

年份	耦合度 C	耦合阶段	耦合协调度 D	协调类型
2014	0.7634	磨合阶段	0.2831	中度失调
2015	0.7648	磨合阶段	0.2591	中度失调
2016	0.7906	磨合阶段	0.3273	轻度失调
2017	0.7584	磨合阶段	0.3352	轻度失调
2018	0.8468	高水平融合	0.3825	轻度失调
2019	0.8145	高水平融合	0.4375	濒临失调

由表 3 可知，2014-2019 年两系统的耦合度较高，一直保持在 0.76-0.85 之间，呈现由“磨合期”向“高水平融合期”过渡的特征。2014-2017 年耦合度变化不大，一直保持在 0.7~0.8 的数值水平，处于“磨合阶段”，2018 年之后耦合度有了明显提升。就耦合协调度而言，2014-2019 年恩施州一直保持缓慢上升态势，大致经历了“中度失调-轻度失调-濒临失调”三个发展阶段，其中 2016 和 2019 年是两个突出的转折点。2014-2015 年耦合协调度均低于 0.3，呈“中度失调”状态，2016 年耦合协调度有了缓慢增长，表现为“轻度失调”状态，2019 年进一步增长到 0.4375，演变为“濒临失调”状态。说明恩施州新型城镇化和乡村振兴耦合协调度较低，新型城镇化与乡村振兴的良性互动仍处于较低层次。同时从总体上看，二者的发展势头都比较好，正逐步趋于耦合协调和融合发展。

4 结论与政策建议

4.1 研究结论

从综合发展指数看，2014-2019 年，恩施州乡村振兴与新型城镇化呈相同的发展趋势，总体发展水平较低，均未达到较高的发展质量。但二者都在波动起伏中缓慢上升，综合发展能力在逐步提高。且大多数年份，新型城镇化的发展水平略高于乡村振兴的发展水平。从耦合协调度来看，恩施州乡村振兴与新型城镇化的耦合协调程度呈缓慢上升态势，已从“中度失调”阶段过渡到“濒临失调”阶段，但距离“初步协调”还有很大差距，二者间的耦合协调发展仍需进一步增强。

4.2 政策建议

- (1)因地制宜发展乡村旅游、茶产业、生物制药、食品加工等特色产业，壮大产业规模，积极创新农村产业发展的新业态新模式。加快培育乡村龙头企业，壮大农业产业合作社，发挥农业产业集群的聚集效应，推进乡村特色产业高质量发展。加强城乡产业发展的联系，注重城市产业对乡村产业的辐射带动作用，推动城乡产业间的互惠互动和协调发展。
- (2)积极构建城乡统筹的市场体系，完善现有市场架构，使劳动力、资本、技术等生产要素在城镇与乡村之间实现循环流动。加强城乡制度改革，推进城乡公共服务制度并轨，推动城市公共服务功能向农村延伸，破除城乡二元壁垒，给农村生产提供充足的发展要素，实现城乡要素共享和高效配置。

(3)继续推行“一主两副”城市规划建设,提高恩施市中心城区的辐射带动力、核心竞争力和综合服务能力,强化利川和来凤两个副中心城市的产业发展基础。主动融入“宜荆荆恩”城市群建设,加快对接成渝地区双城经济圈,优化城市空间体系和区域布局。大力发展中小城镇群,加大美丽乡村建设,构建特色鲜明、城乡均衡发展的新型城镇化体系。

(4)继续完善城乡居民医疗保险、养老保险、最低生活保障和社会救助等制度,重视民族地区、偏远山区的农村医疗保险工作,保障城乡居民的合法权益,确保社会和谐发展。完善覆盖城乡的就业服务体系,建立健全城乡就业创业机制,切实解决城乡劳动力就业问题。加大农村教育事业投入,改善农村学校的硬软件设施,提高农村教学质量。

参考文献:

- [1]马亚飞,吕剑平.新型城镇化与乡村振兴耦合协调发展研究——以甘肃为例[J].新疆农垦经济,2020(6):15-23.
- [2]张风云,朱晓俊.安徽省乡村振兴与新型城镇化耦合协调的机理和测度[J].湖北第二师范学院学报,2021(1):86-91.
- [3]丁翠翠,杨凤娟,郭庆然,等.新型工业化、新型城镇化与乡村振兴水平耦合协调发展研究[J].统计与决策,2020(2):71-75.
- [4]俞云峰,张鹰.浙江新型城镇化与乡村振兴的协同发展——基于耦合理论的实证分析[J].治理研究,2020,36(4):43-49.
- [5]蔡炉明,钟宇.民族地区新型城镇化与乡村振兴耦合协调关系研究——以广西壮族自治区为例[J].区域金融研究,2021(4):87-92.
- [6]李民梁,李祥.广西乡村振兴与新型城镇化动态协调发展关系研究析[J].新疆农垦经济,2021(2):1-12.