新时代背景下湘西地区传统村落旅游发展研究

史太润[1]

（湖南师范大学 地理科学学院，湖南 长沙 410081）

【摘 要】：为新时代背景下湘西地区传统村落旅游开发提供战略决策，以 SWOT-AHP 为分析工具，采取定性与定量分析相结合的方法，运用 SWOT 分析法对新时代背景下湘西地区传统村落旅游开发的优势、劣势、机遇与挑战进行识别，然后利用 AHP 法将结果量化，并对旅游开发的战略类型进行定位。结果表明，新时代背景下湘西地区传统村落旅游开发的优势和威胁强于劣势和机遇，战略选择应以 ST 战略为主同时兼顾 SO 战略。

【关键词】：传统村落旅游 SWOT-AHP 分析 湘西地区

【中图分类号】F592.3**【文献标识码】**A

随着文旅市场的转型升级，传统村落旅游业得到快速发展，传统村落旅游开发研究成为国内学术界关注的焦点。

1 湘西地区传统村落概况

湘西地区作为中国土家族苗族等少数民族主要聚居区，传统村落数量众多。湘西地区共有传统村落 172 个(第一批至第五批)，在全国各市(直辖县、州)的传统村落数量排名中居第三位。目前，旅游发展状况整体上处于低水平开发阶段，除凤凰古城、芙蓉镇知名度较高以外，其他村落知名度普遍较低。

2 数据来源与研究方法

本研究湘西地区传统村落名单来自中国传统村落档案，SWOT 分析中的传统村落样本情况源于被调查的 19 个传统村落的村民与湖南传统村落(第一卷)，AHP 分析的数据源于随机访谈 14 位行业专家所得结果。首先通过资料收集、实地调研收集整理 19 个传统村落相关资料，并进行 SWOT 分析，然后利用 yaaph10.0 软件对湘西地区传统村落旅游开发战略 SWOT 因素通过行业专家以 1～9 标度类型进行评估形成判断矩阵得到每个影响因子的权重和层次总排序的权重，求出 SWOT 各总强度的向量，最后对发展战略定位并提出相应建议。

3 新时代背景下湘西地区传统村落旅游发展 SWOT 分析

少数民族地区传统村落发展旅游业需具备多方面条件，参考相关文献，本文主要从旅游资源、民族文化环境、基础设施、空间集聚与竞争、政策法规五方面进行 SWOT 分析[1,2]。

3.1 内部优势分析(Strength)

文化遗产丰富(S1)。湘西地区土家族、苗族村落传承下来的文化遗产种类多，以“土家族梯玛神歌、摆手舞、哭嫁歌”等非

[1]**作者简介**：史太润(1995-)，女，安徽淮南人，硕士研究生，研究方向：自然和文化遗产研究与旅游规划。

遗为代表，共有非遗名录 10 大类 3200 项[3]。

历史底蕴深厚(S2)。湘西地区传统村落主要位于湖北、湖南、贵州三省交界处，历史上一直是军事要地与商贸集聚地。

人文科学价值突出(S3)。湘西地区传统村落的民居建筑受自然环境、社会制度、审美与个性、风俗习惯等因素影响，体现出独特的土家族苗族民族特性与湘西地域特色。如高椅村建筑特征表现出典型的明清侗苗汉杂居文化建筑群模式[3]。

自然生态环境优质(S4)。湘西地区传统村落选址大都依山傍水，自然生态环境极好。

3.2 内部劣势分析(Weaknesses)

传统文化日趋消亡(W1)。湘西土家族苗族传统文化的传承方式多以口头和手授为主，在市场经济的冲击下，出现传统文化断层、传承人断代的现象[4]。湘西现有国家级非物质文化遗产代表性传承人 18 人，国家级传承人全部在 70 岁以上[5]。

传统村落基础落后(W2)。湘西地区传统村落多位于位置偏远的山区，社会知名度低；湘西少数民族政府与民间投资有限；村落中年轻劳动力多以外出务工为主，留守在村里的人大多数都是老人与小孩，旅游服务与管理人才缺乏。

3.3 外部机遇分析(Opportunities)

国家层面战略机遇(O1)。乡村振兴与精准扶贫战略加速了湘西地区传统村落旅游产业发展，借助旅游产业解决湘西少数民族地区贫困问题。“一带一路”倡议加速了湘西地区传统村落旅游业“走出去”，打通国际化发展新通道。

省级层面战略机遇(O2)。湘西文化生态旅游战略为湘西地区传统村落旅游业发展提供了契机，这使得湘西地区传统村落旅游开发搭上湘西文化生态旅游快车。

政府旅游政策机遇(O3)。随着湘西地方政府对旅游业发展扶持力度的加大，湘西地区传统村落旅游业的发展条件优化。

旅游需求市场转型机遇(O4)。随着旅游者越来越追求个性化的旅游体验，湘西地区传统村落旅游发展迎来了前所未有的机遇。湘西传统村落保留下来的民族文化、原生态的环境正好满足旅游者的旅游需求。

3.4 外部威胁分析(Threats)

旅游开发与保护的矛盾(T1)。湘西地区传统村落在旅游开发过程中必然面对村落原有村貌与传统文化保护的挑战。如惹巴拉村在旅游开发过程中将传统木质风雨桥被水泥桥取代、传统民居被现代住房取代等[6]。

传统村落旅游竞争激烈(T2)。湘西地区传统村落整体资源优势比湖南省的湘北、湘中、湘南显著，但与浙江、安徽等地区传统村落旅游相比较开发较晚、运营不成熟。

传统村民价值观危机(T3)。湘西土家族苗族在巴楚巫傩文化背景下形成共同的精神信仰和价值准则。随着旅游红利的冲击，村民出现传统民俗信仰危机、集体意识向逐利观念转变。

4 湘西地区传统村落旅游发展战略层次分析模型

4.1 建立层次结构模型

根据上述对新时代背景下湘西地区传统村落旅游发展内外影响因素分析，构建湘西地区传统村落旅游发展战略层次分析模型(图 1)。

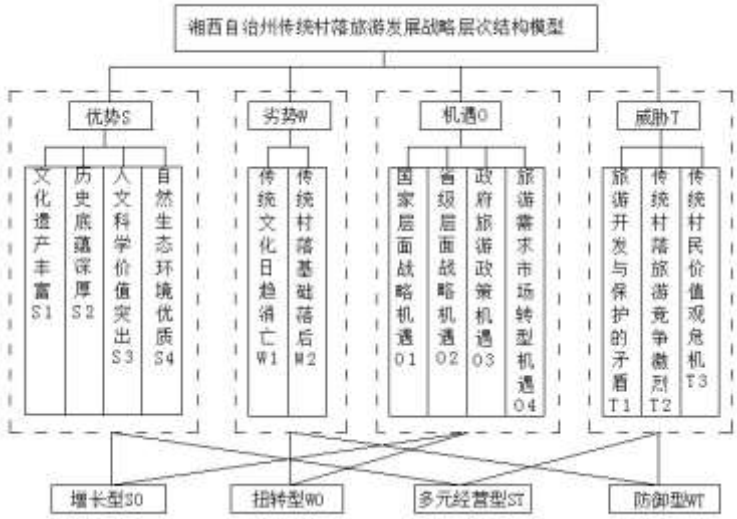

图 1 新时代背景下湘西地区传统村落旅游发展战略层次分析模型

4.2 构建判断矩阵及权重分析

运用 1～9 标度法和德尔菲法构建 SWOT 组和 S、W、O、T 组判断矩阵。使用 yaahp10.0 软件计算得出权重 Wi、最大特征值 λmax 及一致性比例 CR，若 CR<0.1，则证明通过一致性检验，否则未通过，结果见表 1～表 5[7]。

表 1 是对优势(S)、劣势(W)、机会(O)、威胁(T)的重要性判断矩阵。矩阵的 λmax=4.0458，CR=0.0172<0.1，说明该矩阵具有满意的一致性。优势的权重最大(0.3584)，说明自身特色是旅游发展的关键；威胁所占的权重次之(0.3015)，说明村落旅游开发与保护、旅游市场竞争、村民文化价值观危机都可能是将来湘西地区传统村落旅游发展的重要影响因素；机遇也很重要(0.2301)。在旅游需求市场转型升级与国家地方层面战略和政策的机遇下，如何发挥自身优势，降低不利影响非常关键；弱势(0.1100)的权重最小。

表 1 SWOT 组的判断矩阵及一致性检验结果

SWOT	S	W	O	T	W_i	λ_{max}	CR
S	1	3	2	1	0.3584	4.0458	0.0172
W	1/3	1	1/2	1/3	0.1100		
O	1/2	2	1	1	0.2301		
T	1	3	1	1	0.3015		

表 2 S 组的判断矩阵及一致性检验结果

S	S1	S2	S3	S4	W_i	λ_{max}	CR
S1	1	2	3	1	0.3509	4.0104	0.0039
S2	1/2	1	2	1/2	0.1891		
S3	1/3	1/2	1	1/3	0.1091		
S4	1	2	3	1	0.3509		

表 3 W 组的判断矩阵及一致性检验结果

W	W1	W2	W_i	λ_{max}	CR
W1	1	2	0.6667	2.0000	0.0000
W2	1/2	1	0.3333		

表 4 O 组的判断矩阵及一致性检验结果

O	O1	O2	O3	O4	W_i	λ_{max}	CR
O1	1	2	3	1	0.3509	4.0104	0.0039
O2	1/2	1	2	1/2	0.1891		
O4	1/3	1/2	1	1/3	0.1091		
O4	1	2	3	1	0.3509		

表 5 T 组的判断矩阵及一致性检验结果

T	T1	T2	T3	W_i	λ_{max}	CR
T1	1	3	2	0.5396	3.0092	0.0088
T2	1/3	1/2	1	0.1634		
T3	1/2	1	2	0.2970		

四组组内要素的 λmax 和 CR 系数分别为 λmaxs=4.0104,CRs=0.0039<0.1；λmaxw=2.0000,CRw=0.0000<0.1；λmaxo=4.0104,

CRO=0.0039<0.1； λmaxT=3.0092，CRT=0.0088<0.1，说明四组的结果均符合一致性标准[8]。优势组中，权重最大的为 S1 和 S4(0.3509)，即民族文化遗产与优质的自然生态环境是其最大的优势。从弱势组来看，权重最大的为传统文化日益消亡(0.6667)，这是制约湘西地区传统村落旅游发展的重要影响因素。此外，由于传统村落基础落后(0.3333)的不足，一定程度上也限制了传统村落旅游质量。从机遇组来看，国家层面战略机遇与旅游需求市场转型升级是最大的优势(0.3509)。威胁组中，村落旅游开发与保护(0.5396)将是湘西地区传统村落未来发展的最大障碍。

4.3 层次总排序及旅游开发战略定位

在各因素的层次总排序中（表 6）对湘西地区传统村落旅游开发影响最大的因素是旅游开发与保护的矛盾（0.1627），说明专家认为湘西地区传统村落在旅游开发过程中面临的最大问题是如何实现开发与保护耦合协调的挑战。根据层次总排序的权重，求出SWOT各总强度的向量。得到$S'=\sum_{i=1}^{n}S_i/n=0.0896$、$W'=\sum_{i=1}^{n}W_i/n=0.0275$、$O'=\sum_{i=1}^{n}O_i/n=0.05780$、$T'=\sum_{i=1}^{n}T_i/n=0.0754$。以总优势、总劣势、总机遇与总挑战的强度构成坐标系，坐标轴上的对应点分别为S'、W'、O'、T'，依次连接得到发展战略四边形（图 2）。计算战略四边形的重心坐标为:$P(X,Y)=(\frac{\sum_{i=1}^{4}X_i}{4},\frac{\sum_{i=1}^{4}Y_i}{4})=(0.0155,-0.0044)$[7]。

重心 P 位于第四象限偏向第一象限，因此湘西地区传统村落旅游发展战略应着重考虑 ST 战略，同时兼顾 SO 战略。

表 6 湘西地区传统村落旅游发展战略总排序

层次	S	W	O	T	层次总排序
	0.3484	0.1100	0.2301	0.3015	
S1	0.3509				0.1258
S2	0.1891				0.0678
S3	0.1091				0.0391
S4	0.3509				0.1258
W1		0.6667			0.0733
W2		0.3333			0.0367
O1			0.3509		0.0807
O2			0.1891		0.0435
O3			0.1091		0.0251
O4			0.3509		0.0817
T1				0.5396	0.1627
T2				0.2970	0.0493
T3				0.1634	0.0895

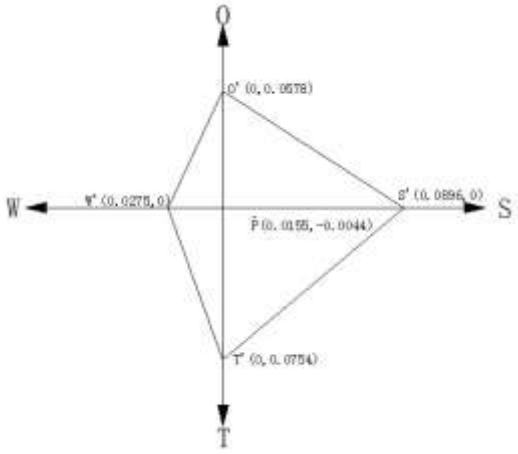

图 2 SWOT 战略四边形

5 湘西地区传统村落旅游发展对策

5.1 湘西地区传统村落旅游发展的 ST 战略

首先，统筹评估村落旅游开发潜力，多策略开发。通过实地探查，对村落旅游开发潜力进行评估与分类，制定不同旅游开发策略。潜力较好的村落应充分发挥自身资源优势，在开发前期着重完善村落基础设施、合理规划村落；后期阶段注重提升旅游质量，优化旅游系统[9,10,11,12]。潜力弱的村落应依托周围旅游发展成熟的村落，需精准识别村落优势产业，以其特色产业辅助旅游开发，推动村落发展。

其次，活态传承村落肌理，留住乡愁情怀。湘西地区传统村落肌理是土家族苗族等少数民族历史、文化、科学、社会、经济在空间上的具体映射，在村落旅游开发的过程中要展现土家族苗族等少数民族具有独特的民族文化与乡土风情，注重活态化传承村落选址、街巷格局、民居建筑、文物古迹等肌理形态与环境，留住村落原真的乡愁情怀。

最后，加强村民文化教育，重塑村民价值观。面对市场经济的冲击，政府需主动组织村民加强土家族苗族传统文化教育，重塑村民传统文化价值观，培养旅游开发过程中村民主动保护历史文化遗产的意识与行为。

5.2 湘西地区传统村落旅游发展的 SO 战略

首先，紧抓政策与市场机遇，充分发挥优势，优化旅游环境。充分发挥村落自身优势，搭乘国家与湘西政府的政策机遇顺风车，弥补村落基础落后、传统文化日益消亡的劣势，积极改善村落基础条件。实施湘西少数民族土家族苗族传统村落建筑保护工程，改造村落人居环境。从地域民俗特色、历史文化氛围、生态环境等方面出发，全力挖掘村落资源优势，达到“一村一品”，避免“千村一面”[13,14]。

其次，依托湘西文化生态旅游精品路线，深入合作、增强竞争优势。依托湘西文化生态旅游路线发展起来的传统村落之间应根据不同的优势，打破行政壁垒，签订多边或者双边合作协议，实现旅游更高质量绿色发展。建立传统村落利益共享机制，提高旅游知名度高的村落的带动作用，发挥扩散效应，刺激与带动周围村落旅游发展。

最后，组建湘西传统村落旅游行业协会，推动湘西地区传统村落之间旅游更为深入的合作与发展。

6 结语

基于 SWOT-AHP 模型，通过对新时代背景下湘西地区传统村落旅游发展的优势、劣势、机遇和挑战的分析，建立了村落旅游发展的战略层次结构，由结果分析可知，湘西地区传统村落旅游发展的优势和威胁总体上强于劣势和机遇，所以应以 ST 战略为主，兼顾 SO 战略。

参考文献：

[1]丁健，彭华.民族旅游开发的影响因素分析[J].经济地理，2002(1)：101-105.

[2]宋加山.民族地区生态旅游开发条件及策略研究[J].西南民族大学学报(人文社科版)，2015，36(5)：144-148.

[3]夏浩钰，于正东，张岚，等.基于非物质文化遗产传承与保护下的社会创业研究——以湘西地区为例[J].资源开发与市场，2018，34(3)：367-371.

[4]何韶瑶，李芳.湘西古村落资源分布与旅游开发策略探讨[J].建筑与文化，2019(4)：234-235.

[5]张飞燕.民族地区非物质文化遗产的保护与传承——基于湘西地区的实证研究[J].民族论坛，2017(3)：92-95.

[6]柳军伟，吴越，易婧飘.传统村落保护问题研究——以湘西苗儿滩古镇惹巴拉村为例[J].中外建筑，2017(5)：44-47.

[7]杭成强.基于 SWOT-AHP 模型的山东滨海体育旅游区域——体化发展战略研究[D].济南：山东体育学院，2017.

[8]魏晓燕,毛旭锋.基于 AHP 分析的塔尔寺旅游 SWOT 分析及其发展对策[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2017(6)：162-167.

[9]杨立国，刘小兰，陈伟杨.传统村落利用度与评价指标体系研究—以湖南省首批中国传统村落为例[J].资源开发与市场，2018，34(4)：561-567+591.

[10]谢旭斌，叶子雅.湘西南传统村落景观中红色标语的文化传承研究[J].井冈山大学学报(社会科学版)，2018，39(2)：42-47.

[11]曾灿，裴福旦.湘西地区传统村落人居环境调查及保护研究—以古丈县李家村为例[J].中外建筑，2017(9)：107-112.

[12]蒋卫平.新农村建设中以乡土文化传承保护传统村落的实践研究——以湘西城郊安置小区菜园景观设计为例[J].艺术百家，2017，33(3)：227-228.

[13]艾菊红.文化空间视阈下的传统村落可持续性保护——以湘西凤凰为例[J].民族学刊，2017，8(3)：1-8，95-98.

[14]窦银娣，彭姗姗，李伯华，等.湖南省传统村落空间可达性研究[J].资源开发与市场，2015，31(5)：554-558，583，641.