

中国传统村落景观研究的知识图谱分析

谢谦¹ 刘沛林¹ 徐美²¹

(1. 长沙学院乡村振兴研究院/文化遗产保护修复与数字化

应用湖南省工程研究中心, 中国湖南 长沙 410022;

2. 中南林业科技大学 旅游学院, 中国湖南 长沙 410004)

【摘要】: 对传统村落景观的研究有助于传承文化基因, 留住乡愁记忆。文章以 1998—2020 年 CNKI 北大核心期刊收录的 454 篇文献为研究对象, 运用 CiteSpace 软件进行发文作者、发文机构、关键词等方面的知识图谱分析, 从整体上把握我国传统村落景观研究态势。结果显示: (1) 我国传统村落景观研究经历了起步探索、初步成长、繁荣发展三个阶段, 从聚落形态学、景观生态学、社会地理学、历史文化学、旅游经济学等多学科角度对传统村落景观的保护和利用进行了理论和实践研究。(2) 传统村落景观研究呈现整体分散、局部集中的特征, 高频发文作者主要集中于少数几个科研院校, 科研机构内部合作强度较大, 但机构之间相对独立, 不利于传统村落景观研究的可持续发展。(3) 传统村落景观研究的系统性越来越强, 探讨了传统村落的空间重构、文化传承、旅游开发、园林规划等热门主题, 形成了较为完整的研究体系。在国家宏观政策导向下, 未来相关研究可以从创新乡村地域系统理论与新文化地理学、推进跨学科领域研究与数据方法论创新、探索景观保护修复模式与资源有效利用等方面进行思考与完善。

【关键词】: 传统村落 CiteSpace 知识图谱 乡村振兴 景观保护修复 旅游开发

【中图分类号】: K901 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1000-8462 (2022) 04-0202-07

传统村落是指在历史时期形成的、整体风貌保留有较明显的地域特色或传统文化特色或民族特色的乡村聚落, 是中华文明的重要载体^[1]。随着中国城镇化进程的加快, 传统村落面临着空前的自然损毁和人为毁坏, 严重影响了中华文化基因的传承。为了促进传统村落的保护和发展, 本着“能保尽保”的原则, 国家普查和公布了五批 6819 个传统村落, 遍布中国大陆所有的省级行政区域^[2]。

严峻的现实压力和积极的政府推动, 使得传统村落成为学术界关注的焦点问题之一。李伯华等对中国传统村落研究的知识图谱分析表明, “旅游开发”“空间形态”“新农村建设”“文化遗产”等是近年来传统村落研究中的高频关键词, 研究视角趋向多元化, 并呈现多学科交叉的趋势^[3]; 韩禹文梳理了近 28 年国内传统村落旅游研究文献, 发现“遗产资源”“乡村旅游”是该领域研究的两条主脉络^[4]; 肖罗等对乡村聚落形态相关的文献进行了系统分析, 指出城镇化和乡村振兴是乡村聚落形态研究的社会背景^[5]。这些学者从旅游开发、空间形态、遗产保护等不同角度对传统村落的研究进行了梳理, 强调了传统村落的历史、

¹**作者简介:** 谢谦 (1988—), 男, 湖南长沙人, 博士, 讲师, 研究方向为人文地理学、传统乡村保护与发展。E-mail:814473954@qq.com; 刘沛林 (1963—), 男, 湖南汉寿人, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向为传统村落保护。E-mail:liu_peilin@126.com

基金项目: 国家自然科学基金项目 (42071195); 湖南省哲学社会科学基金青年项目 (17YBQ116); 长沙市重大科技专项项目 (kq2011002); 长沙市自然科学基金项目 (kq2007090)

文化、经济和社会价值。但是，面对城镇化进程中传统村落景观的“破碎化”“斑块化”或“孤岛化”态势，如何确保其完整性、地方性和可识别性，是以往研究关注不够的方面。

有鉴于此，本文以1998—2020年CNKI北大核心期刊收录的传统村落景观研究文献为数据基础，以信息可视化软件CiteSpace为研究工具，对我国传统村落景观研究态势进行定量分析，并绘制知识图谱，从整体上把握传统村落景观研究态势，为“传承文化，留住乡愁”提供参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

我国知识图谱分析的检索源，多为中国学术期刊全文数据库（以下简称“CNKI”），其文献数据较为庞大，学术水平参差不齐¹。为了精确把握传统村落景观研究态势，提高文献分析质量，本文选择CNKI数据库中北大核心期刊收录的学术论文为数据来源。由于学术界对传统村落称谓不尽相同，本文以“传统村落+景观”“古村落+景观”“历史文化名村+景观”为主题词进行检索，检索时间为2021年5月19日，检索时间跨度为1998—2020年2，共得472篇文献，对检索结果进行整理、查重，剔除掉简讯、书评、绘画等类型文献，筛选出454篇文献作为本文的研究对象，均以refworks格式导出到CiteSpace软件处理。

1.2 研究方法

随着大数据时代的来临，如何精准、高效、快捷地分析海量文献数据对于科研工作的开展至关重要。知识图谱（KnowledgeGraph），是通过将应用数学、图形学、信息科学等多学科理论与信息可视化技术相结合，挖掘、分析、绘制和显示科学知识及其相互联系的“科学知识图谱”，主要运用的软件工具有CiteSpace、Uciet、VOSviewer等^[6]。其中，本文采用的CiteSpace软件，可提取样本文献的关键词、发文作者、发文机构、来源期刊等内容，并对其进行共现、共引、耦合等方面的定量分析，有助于清晰展示传统村落景观研究的趋势、动向与热点。

2 传统村落景观研究知识图谱分析

2.1 发文数量及研究进程分析

传统村落景观研究的发文数量和高频关键词，反映了该领域前沿研究的活跃程度、热点问题。如图1所示，1998—2020年，我国传统村落景观研究的发文数量总体呈增长趋势，特别是2015年以后增长明显。将“全部期刊”的检索结果导入CiteSpace软件中，进行关键词共现分析，即可提取传统村落景观研究的热点，如图2所示。整体来看，传统村落景观研究逐步引起了国内学者的关注和重视，研究主题较为集中，风景园林、保护、文化景观、乡村振兴是传统村落景观研究的重要内容。

对于传统村落景观研究阶段的划分，考虑到发文量的转折点（1998、2015年）、历史文化名城保护法制化的分水岭（2008年），并参考高频关键词的出现年份及其中心性，将我国传统村落景观研究划分为三个阶段。①1 起步探索阶段（1998—2007）：传统村落景观刚刚引起国内学者的关注，年均发文量低于5篇，且研究主题相对狭窄，主要集中于地理区划、村镇规划、旅游开发等方面，“保护”“文化景观”等关键词具有较强的影响力。例如，刘沛林认为传统村落的文化景观不仅仅是一种普通风景，更包涵着村落选址、布局、形态及规划的思想理念，如山水意向、生态意向、宗族意向、趋吉意向^[7]。王云才以北京门头沟区传统村落为例，分析京西山区的景观资源特征，并提出传统村落悠久性、完整性、乡土性、协调性、典型性的保护体系^[8]。此外，为了避免安徽西递、宏村等旅游地过度开发，卢松、吴文智、孙静等多名学者还探讨了徽州古村落景观特征、演化过程与环境容量等问题^[9, 10, 11]。②2 初步成长阶段（2008—2014）：随着《历史文化名城名镇名村保护条例》的实施，高水平成果明显增加，年均发文数量达17篇以上。国内学者从聚落形态学、景观生态学、社会地理学、历史文化学、旅游经济学等多学科角度，对传统村落

的物质文化景观保护进行了理论和实践研究，“风景园林”“开发”“文化遗产”等关键词具有较强影响力。例如，胡最立足于传统聚落景观基因理论，从建筑基因、选址布局、图腾文化三个角度深入发掘古村落遗产的科学的研究、历史文化和社会经济价值^[12]。李亚娟以历史文化名村为研究对象，对我国古村落遗产进行识别和评定，为各区域古村落的均衡发展提供了思路^[13]。束晨阳以安徽绩溪龙川村为例，从风水格局、古村结构、传统建筑、典型景观、园林空间等方面，探讨古村落保护与开发的有机结合^[14]。

③繁荣发展阶段（2015年至今）：在乡村全面振兴、传统文化复兴等国家政策导向下，“传承文化基因、留住乡愁记忆”迅速成为传统村落景观研究的热点问题，年均发文数量近50篇，年度发文量翻倍增长。“人居环境”“美丽乡村”“乡村旅游”等成为研究的热门主题。例如，李伯华以湖南省江永县兰溪村为例，研究人居环境与“三生”空间的耦合关系，构建了可持续的传统村落人居环境建设模式^[15]。王云才运用图式语言的路径认知，分析传统村落公共空间的构成、模式、过程和感知，建立由景观要素、空间单元、空间组合耦合嵌套的生态景观语汇体系^[16]。孔翔通过问卷调查和GIS分析，研究居民和游客对呈坎古村的地方集体记忆，引导传统文化景观的保护^[17]。随着传统聚落景观研究的不断深入，其研究方法呈现出多元化发展趋势，包括问卷调查、深度访谈、统计模型、空间分析等，但跨学科方法的集成创新仍明显不足。为了科学修复、有效传承传统村落的文化基因，瞿洲燕^[18]、林琳^[19]、黄琴诗^[20]、王苏宇^[21]等学者以传统聚落景观基因理论为基础，在陕西、贵州、浙江、安徽等地的传统村落开展了一系列跨学科的探索与实践。

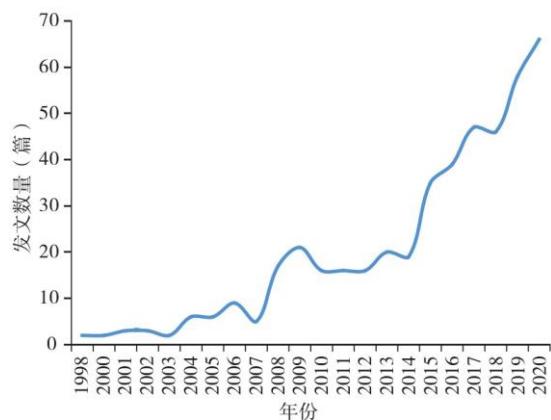


图1 1998—2020年国内核心期刊传统村落景观研究发文数量



图2 1998—2020年传统村落景观研究关键词共现网络图谱

2.2 发文作者及所在机构分析

发文作者是科学的研究主体，通过发文作者之间的合作网络分析，可以反映出该领域重要的研究团队及其合作关系。通过 CiteSpace 软件分析 454 篇有效文献，生成被引文献发表量 Top50、发文量 3 篇以上的作者共引聚类知识图谱，共有 43 个节点，46 个连线，网络密度为 0.0509，如图 3 所示。总体而言，传统村落景观研究呈现整体分散、局部集中的特征。

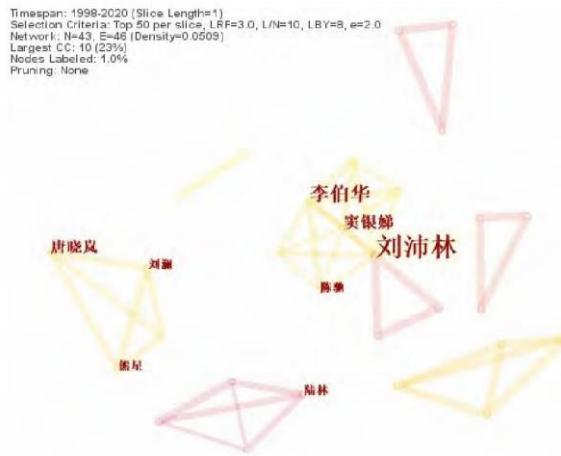


图 3 1998—2020 年我国传统村落景观研究高产作者合作网络

根据高频共现发文作者及其所在机构所示，共现频次最高的是刘沛林（28 次）、李伯华（12 次）、窦银娣（8 次）、唐晓岚（6 次）、陆林（3 次）、刘澜（3 次）、熊星（3 次）、陈驰（3 次）。其中，衡阳师范学院城市与旅游学院以刘沛林为核心的研究团队，长期以来致力于传统村落景观基因^[22]、景观资源数字化^[23]等传统聚落文化景观研究，建立了国内唯一的“传统聚落文化遗产数字化保护与创意利用技术”国家地方联合工程实验室，在传统村落景观研究领域一直处于引领地位^[24]；南京林业大学风景园林学院的唐晓岚、刘澜、熊星等多名学者，从景观功能^[25]、安全格局^[26]等角度，探讨了江苏传统村落景观的社会文化意义探索与建筑遗产保护^[27,28]；安徽师范大学地理与旅游学院的陆林教授，从传统村落景观特征及机理角度^[29]，研究了旅游资源的可持续利用^[30,31]。可以看出，科研机构内部合作强度较大，但机构之间仍相对独立，长期来看不利于传统村落景观研究的可持续发展。

2.3 关键词发展路径分析

CiteSpace 的关键词聚类功能，可以明确反映某研究领域的热点问题和发展路径，在关键词共现分析基础上，运用 CiteSpace 软件对被共引网络进行聚类分析，可得计算指标：模块值 $Q=0.563$ ，平均轮廓值 $S=0.5646$ ，均大于 0.5，说明聚类划分的结构显著，聚类合理，符合科学聚类标准。在筛选掉较小聚类后，梳理出传统村落景观研究领域的四大发展路径（图 4）。

①1 “传统村落—文化景观—湘西—空间生产”。 “传统村落”是本文研究的基础性概念，社会结构、文化的变迁必将导致村落景观的改变^[32]。近年来，随着城镇化进程的加快，传统村落“空心化”的日益凸显，景观空间随之变化。在此背景下，将传统村落景观与民俗文化、空间布局相结合，探讨传统村落的空间重构^[33]、文化再生产^[34]等问题，有助于探索传统村落发展新模式。此外，以湘西地区为代表的少数民族传统村落景观研究成为热门主题，涉及景观意象^[35]、文化符号^[36]、传承度评价^[37]、保护性补偿^[38]等多个领域。

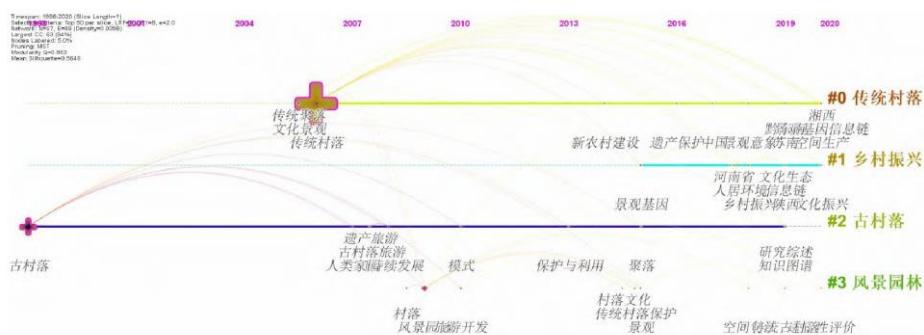


图 4 1998—2020 年传统村落景观研究关键词的时间线聚类图

②2 “乡村振兴—驱动机制—人居环境—景观基因”。党的十九大报告提出了乡村振兴的总要求——“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”，从人居环境、村落景观等角度思考传统村落的保护与开发具有重要现实性。传统村落的生成与演变，需要经济、社会、文化等复杂系统特征及其驱动机制，推动村落人居环境的和谐化、有序化^[39,40]。同时，景观基因的研究也涉及传统村落的空间演化与保护开发^[41]，从独特的乡土文化视角解读村落文化景观形成的文化动力，是乡村振兴战略的重要环节。

③ “古村落—遗产旅游—可持续发展—保护与利用”。“古村落”是历史文化遗产的重要组成部分，具有独特的历史、文化、经济和科研价值。随着传统文化对旅游者吸引力的增强，以古村落为代表的遗产旅游快速发展。针对过度商业化、景观破碎化、民俗失真化等旅游开发问题，学者们从景观资源承载能力^[42]、文化景观多样性保护^[43]、多元主体利益诉求^[44]等方面对传统村落景观资源的保护与利用进行了较多研究，为古村落的可持续发展提供了新思路。

④ “风景园林—景观—村落文化—适宜性评价”。“风景园林”的核心是协调人与自然的关系，涉及气候、水文等自然要素，以及人工构筑物、传统风俗习惯等人文要素。传统村落有着丰富的自然、人文景观，其中所蕴含的风景园林智慧，正是传统村落人地关系的体现。从图示语言^[45]、空间句法^[46]、适应性评价^[47]等多个方面，探究人们认识自然、利用自然和改造自然的过程，是因地制宜地指导村落景观保护、修复和创新的关键所在。

3 结论与展望

3.1 结论

以 CNKI 北大核心期刊收录的相关文献为基础，以信息可视化软件 CiteSpace 为研究工具，对 1998—2020 年我国传统村落景观研究的知识图谱结构进行分析。研究结果显示：

①1998 年以来，国内传统村落景观研究以服务国家和区域发展需求为导向，经历了起步探索、初步增长、繁荣发展三个阶段，跨学科的交叉性研究不断增加，具有研究内容多元化、研究领域广泛化的特点，为我国传统村落的可持续发展提供了重要的理论支持。

②总体上看，传统村落景观研究呈现小集中、大分散的特征，高频发文作者主要集中于衡阳师范学院城市与旅游学院、南京林业大学风景园林学院等少数几个高等院校，且科研机构之间相对独立，跨机构合作交流明显不足，长期来看不利于传统村落景观研究的可持续发展。

③当前，传统村落景观研究内容的系统性越来越强，已形成了“传统村落—文化景观—湘西—空间生产”“乡村振兴—驱动机制—人居环境—景观基因”“古村落—遗产旅游—可持续发展—保护与利用”“风景园林—景观—村落文化—适宜性评价”四条发展路径，全面探讨了传统村落的空间重构、文化传承、旅游开发、园林规划等问题，形成了较为完整的研究体系。

要说明的是，本文收集的文献主要来源于CNKI北大核心数据库，一定程度上存在对实践多、发文少的部分学者的文献引用缺失问题。此外，由于CiteSpace软件可视化分析的门槛要求，可能导致部分最新文献无法充分体现。因此，有必要在后续研究中，结合传统村落景观研究的热点与方向，对相关作者、文献进行查验和补充，更好地把握传统村落景观研究领域的最新进展。

3.2 展望

目前，我国正处于全面深化改革的关键时期，传统村落保护与发展面临着诸多挑战和困境，景观研究有助于深刻理解传统村落空间演化过程与机理，解决文化景观基因严重流失问题，对于“传承文化基因，留住乡愁记忆”具有重要意义。在前人研究基础上，未来传统村落景观研究应当把握乡村振兴时代机遇，综合地理学、社会学、建筑学、管理学、设计学等多学科视角，系统推进基础理论完善、研究方法创新和典型案例实践，努力实现科学研究与国家重大战略需求的有效衔接。为此，应着重思考和完善以下几个方面：

①1 创新乡村地域系统理论与新文化地理学。近年来，全球化、工业化、城镇化导致农村人口持续减少，乡村地域的不确定性和脆弱性明显增强，其社会、文化、空间等逐渐向城市化转型。自1998年以来，我国传统村落景观研究已取得了较大的进展，从新农村建设、乡村振兴等角度广泛探讨了村落景观的保护与开发问题。但总体来看，较少立足于城乡融合和城乡一体化的视角，深入探究传统村落景观“破碎化”“孤岛化”的内在机制。例如：乡村城市化进程中，人工景观规模扩张导致的自然、半自然景观退化问题；传统村落发展过程中景观载体与原生功能机制的关联有哪些，如何解决其与现代生活、生产需求之间的矛盾；在全面脱贫向乡村振兴过渡阶段，传统村落景观资源开发如何实现多元主体利益的辩证统一；等等。此外，在乡村地域社会转型背景下，运用新文化地理学理论和方法，解读文化的空间化、符号化含义，为乡村振兴提供智力支持和精神动力，也具有重要的科学价值和现实意义。

②2 推进跨学科领域研究与数据方法论创新。传统村落景观研究涉及文化的物质空间、空间的文化内涵以及复杂的系统演变，与社会学、经济学、建筑学、设计学等学科有着较强的交叉关联。当前，复杂适应系统、聚落景观基因等理论的提出与发展，为传统村落景观的跨学科综合研究提供了重要借鉴。但是，对传统村落景观研究的方法融合创新成果相对较少，数据采集与分析仍较多采用实地调研、深度访谈、GIS技术、数理建模等传统方法。近年来，随着5G技术的快速发展，如何将大数据、空间分析、人工智能等多学科方法，与传统村落景观的理论研究相结合，深入开展跨场景、跨区域、跨时间的数据统计模型、时空分析模型和3D交互式虚拟模型的综合开发和应用，将是该领域数据方法论创新的重要突破口。

③探索景观保护修复模式与资源有效利用。传统村落景观保护修复，是落实国家传统文化保护和乡村振兴发展战略的重要举措，其关键是如何通过景观修复理论对修复技术的指导，避免传统村落景观基因的流失，确保传统村落景观的完整性、地方性和可识别性。近年来，景观基因理论的探索和发展，从人文地理学、景观生态学、文化符号学、历史建筑学、信息科学等多学科视角，为解决传统村落景观保护和修复的技术瓶颈问题提供一种思路和方案。但是，我国传统村落数量庞大、文化多元、经济类型复杂，不同地域的传统村落保护修复存在较大差异，有必要在景观基因理论的基础上，提出差异化的保护修复模式。传统村落的文化景观资源往往具有重要的科学、文化、历史、美学等价值，随着乡村旅游的快速发展，原本脆弱的景观资源不可避免地会遭到损坏。如何在保护修复的基础之上，对景观资源进行再创造，从而将劣势转化为优势，助推传统乡村振兴向全面乡村振兴的转变，也是未来传统村落景观研究需要重点关注的问题。

参考文献：

-
- [1]胡燕, 陈晨, 曹玮, 等. 传统村落的概念和文化内涵[J]. 城市发展研究, 2014, 21(1):10-13.
- [2]刘大均, 胡静, 陈君子, 等. 中国传统村落的空间分布格局研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2014, 24(4):157-162.
- [3]李伯华, 罗琴, 刘沛林, 等. 基于 CiteSpace 的中国传统村落研究知识图谱分析[J]. 经济地理, 2017, 37(9):207-214, 232.
- [4]韩禹文, 唐承财, 杨春玉, 等. 中国传统村落旅游研究的知识图谱分析[J]. 世界地理研究, 2019, 28(5):200-209.
- [5]肖罗, 魏春雨. 基于 CSSCI 的中国乡村聚落形态研究知识图谱分析[J]. 经济地理, 2021, 41(4):148-157.
- [6]Zhang D, Xu J, Zhang Y, et al. Study on sustainable urbanization literature based on Web of Science, scopus, and China national knowledge infrastructure:A scientometric analysis in CiteSpace[J]. Journal of Cleaner Production, 2020, 264(10):121537.
- [7]刘沛林, 董双双. 中国古村落景观的空间意象研究[J]. 地理研究, 1998, 17(1):31-38.
- [8]王云才, 郭焕成, 杨丽. 北京市郊区传统村落价值评价及可持续利用模式探讨——以北京市门头沟区传统村落的调查研究为例[J]. 地理科学, 2006, 26(6):735-742.
- [9]卢松, 陆林, 徐茗, 等. 古村落旅游地旅游环境容量初探——以世界文化遗产西递古村落为例[J]. 地理研究, 2005, 24(4):581-590.
- [10]吴文智. 旅游地的保护和开发研究——安徽古村落(宏村、西递)实证分析[J]. 旅游学刊, 2002, 17(6):49-53.
- [11]孙静, 苏勤. 古村落旅游开发的视觉影响与管理——以西递—宏村为例[J]. 人文地理, 2004, 19(4):37-40.
- [12]胡最, 刘沛林, 曹帅强. 湖南省传统聚落景观基因的空间特征[J]. 地理科学进展, 2012, 31(12):1620-1627.
- [13]李亚娟, 陈田, 王婧, 等. 中国历史文化名村的时空分布特征及成因[J]. 地理研究, 2013, 32(8):1477-1485.
- [14]束晨阳. 基于古村落保护的乡村旅游规划——以安徽绩溪龙川村为例[J]. 中国园林, 2008, 25(8):9-15.
- [15]李伯华, 李珍, 刘沛林, 等. 聚落“双修”视角下传统村落人居环境活化路径研究——以湖南省张谷英村为例[J]. 地理研究, 2020, 39(8):1794-1806.
- [16]王云才, 孟晓东, 邹琴. 传统村落公共开放空间图式语言及应用[J]. 中国园林, 2016, 32(11):44-49.
- [17]孔翔, 卓方勇. 文化景观对建构地方集体记忆的影响——以徽州呈坎古村为例[J]. 地理科学, 2017, 37(1):110-117.
- [18]翟洲燕, 常芳, 李同昇, 等. 陕西省传统村落文化遗产景观基因组图谱研究[J]. 地理与地理信息科学, 2018, 34(3):87-94, 113.
- [19]林琳, 田嘉铄, 钟志平, 等. 文化景观基因视角下传统村落保护与发展——以黔东北土家族村落为例[J]. 热带地理,

2018, 38(3):413-423.

[20] 黄琴诗, 朱喜钢, 陈楚文. 传统聚落景观基因编码与派生模型研究——以楠溪江风景名胜区为例[J]. 中国园林, 2016, 32(10):89-93.

[21] 王苏宇, 陈晓刚, 林辉. 徽州传统村落景观基因识别体系及其特征研究——以安徽宏村为例[J]. 城市发展研究, 2020, 27(5):13-17, 36.

[22] 申秀英, 刘沛林, 邓运员, 等. 中国南方传统聚落景观区划及其利用价值[J]. 地理研究, 2006, 25(3):485-494.

[23] 郑文武, 刘沛林. “留住乡愁”的传统村落数字化保护[J]. 江西社会科学, 2016, 36(10):246-251.

[24] 刘沛林. “景观信息链”理论及其在文化旅游地规划中的运用[J]. 经济地理, 2008, 28(6):1035-1039.

[25] 刘澜, 唐晓岚, 熊星, 等. 基于 GIS 的苏南乡村自然景观的生态敏感性分析[J]. 南京林业大学学报: 自然科学版, 2018, 42(4):159-164.

[26] 熊星, 唐晓岚, 刘澜, 等. 基于“源—汇”理论的传统乡村景观安全格局构建[J]. 南京林业大学学报: 自然科学版, 2019, 43(6):148-151.

[27] 唐晓岚, 张卓然, 安宇. 基于 GIS-AHP 分析的太湖西山传统村落景观资源评价[J]. 甘肃农业大学学报, 2017, 52(4):124-132.

[28] 刘磊, 张晨笛, 张青萍. 传统历史文化名镇的景观肌理弥合——以神垕镇老街和白衣堂街为例[J]. 地域研究与开发, 2015, 34(6):76-81.

[29] 陆林, 凌善金, 焦华富, 等. 徽州古村落的景观特征及机理研究[J]. 地理科学, 2004, 24(6):660-665.

[30] 张建忠, 刘家明, 柴达. 基于文化生态旅游视角的古村落旅游开发——以后沟古村为例[J]. 经济地理, 2015, 35(9):189-194.

[31] 周睿, 钟林生, 刘家明. 乡村类世界遗产地的内涵及旅游利用[J]. 地理研究, 2015, 34(5):991-1000.

[32] 余压芳, 庞梦来, 张桦. 我国传统村落文化空间研究综述[J]. 贵州民族研究, 2019, 40(12):74-78.

[33] 郭文. 传统村落神圣空间形态、当代价值及其研究范式再认识[J]. 人文地理, 2020, 35(6):1-8.

[34] 周坤, 王进. 场域织补: 旅游传统村落更新理论新议[J]. 人文地理, 2020, 35(4):17-22.

[35] 袁超, 孔翔, 李鲁奇, 等. 基于游客用户生成内容数据的传统村落形象感知——以徽州呈坎村为例[J]. 经济地理, 2020, 40(8):203-211.

[36] 汪霖. 人文古村落中的符号化建筑规划设计[J]. 建筑结构, 2020, 50(21):155-156.

-
- [37]王勇,周雪,李广斌.苏南不同类型传统村落乡村性评价及特征研究——基于苏州12个传统村落的调查[J].地理研究,2019,38(6):1311-1321.
- [38]刘春腊,徐美,刘沛林,等.传统村落文化景观保护性补偿模型及湘西实证[J].地理学报,2020,75(2):382-397.
- [39]崔海洋,荀志宏.传统村落保护与利用研究进展及展望[J].贵州民族研究,2019,40(12):66-73.
- [40]高楠,邬超,白凯,等.中国传统村落空间分异及影响因素[J].陕西师范大学学报:自然科学版,2020,48(4):97-107.
- [41]张振龙,陈文杰,沈美彤,等.苏州传统村落空间基因居民感知与传承研究——以陆巷古村为例[J].城市发展研究,2020,27(12):1-6.
- [42]邹君,刘媛,刘沛林.不同类型传统村落脆弱性比较研究[J].人文地理,2020,35(4):56-63,120.
- [43]张星,何依,邓巍.城边型历史文化名村保护与发展的多模式研究——以宁波市镇海区憩桥村为例[J].城市规划,2020,44(4):97-105.
- [44]高凌霄,刘黎明.乡村景观保护的利益相关者关系辨析[J].农业现代化研究,2017,38(6):1036-1043.
- [45]房静静,袁同凯.记忆图示与仪式想象:古村落保护中的历史隐喻[J].青海民族研究,2019,30(2):92-98.
- [46]戴晓玲,浦欣成,董奇.以空间句法方法探寻传统村落的深层空间结构[J].中国园林,2020,36(8):52-57.
- [47]刘婷.旅游空间再造与传统村落的文化适应研究——云南省怒江州百花岭村的研究案例[J].贵州民族研究,2020,41(9):48-56.

注释:

1 根据检索结果,传统村落景观研究的北大核心期刊收录论文最早出现于1998年,故选择1998年为研究起点。

2 本论文研究文献的选取,重在考虑学术水平、覆盖范围两方面。一方面,北核期刊收录论文较一般期刊学术水平有明显提升,另一方面,北核期刊收录论文较其他数据库覆盖范围更广。故选择北核期刊收录论文为数据来源,以提升研究的科学性。