
江苏省农业生产性服务促进水稻 高质量发展的对策研究 ——基于江苏省 449 户水稻种植户的调查

谈姝怡 韩宏华¹

(扬州大学, 江苏 扬州 225000)

【摘要】: 小规模兼业农户在很长一段时期内仍将是农业生产的基本经营主体, 发展生产性服务有助于帮助农户搭上规模经营的快车, 是解决谁来种地和如何种地等农业问题的有效之举。为了促进水稻高质量发展, 以江苏省为例, 基于对江苏省 449 户水稻种植户的调查, 分析水稻种植选择生产性服务的状况。结果表明, 江苏省水稻种植户在生产过程中, 普遍选择农业生产性服务来促进水稻高质量发展。为此, 江苏省应通过坚持需求导向, 着力突出工作重点, 坚持服务导向, 积极加强引导扶持等措施, 不断提高水稻生产性服务水平。

【关键词】: 水稻生产 生产性服务 江苏

【中图分类号】 F32 **【文献标识码】** A

我国传统农业的特点是小农经营。当前, 全国小农户数量约占各类农户总数的 98.1%。小农经营有效解决了劳动力激励不足的问题, 但经营规模小、效率低等问题也在这种经营模式中同时存在。所以, 农业生产性服务能有效促进小农户与现代农业的结合^[1]。生产性服务实际上是专业的人做专业的事。生产性服务过程, 就是提升农民组织化程度的过程, 也是推进农业标准化、规模化的过程。所以, 通过服务过程现代化, 实现农业现代化, 就是我国农业现代化路径^[2]。

江苏省作为我国重要的水稻生产地, 其水稻播种面积占全省粮食播种面积的 40%, 总产量占全省粮食总产的比例高达 55%。本研究以水稻种植户为对象, 分析江苏省水稻生产性服务现状, 并期望能为提升江苏省水稻生产性服务提供有效的对策建议^[3]。

1 江苏省水稻生产性服务的现状分析

1.1 数据来源与问卷设计

1.1.1 数据来源

本研究数据来自江苏省水稻生产性服务调研问卷, 2021 年 3 月—7 月对江苏 3 个市的稻农进行了调研, 包括扬州市广陵区李典镇、头桥镇、沙头镇, 徐州市铜山区茅村镇、何桥镇, 无锡市锡山区东港镇、羊尖镇^[4]。共回收有效问卷 449 份。

作者简介: 谈姝怡(1997—), 女, 江苏扬州人, 硕士, 研究方向: 农业管理。

1.1.2 设计问卷

设计调查问卷，共分为三个部分：第一部分为农户基本情况。包括户主性别、年龄、学历、是否参加农技培训^[5]。第二部分为水稻种植情况。包括种植面积、耕地面积及农用机械情况。第三部分为不同环节水稻生产情况。包括投入的种子价格、化肥价格、每 hm^2 人工数及生产性服务支出^[6]。

1.2 样本的描述性统计分析

1.2.1 农户基本特征

(1) 年龄情况。由表 1 可知，年龄在 30 岁以下的占比最少，仅有 6.7%，而占比集中在 41 到 50 岁的中老年群体，共有 38.1%。农村主要农业劳动力是中老年群体，40 岁以下的劳动力仅占 17.8%。户主年龄情况体现了目前江苏省水稻的种植现状：作为我国水稻的主要生产区，江苏省急需青壮年劳动力，而目前参与水稻种植的农户却以 40 岁以上的中老年群体居多。(2) 受教育程度。表 1 可以看出，户主上学年数在 1~6 年和 7~9 年的最多，占比 33.9%，其次是 10~12 年的户主，占比为 26.7%，而未上过学的户主占比最少，仅为 1.5%。说明户主受教育程度普遍偏低，农业生产经营却需要农户具有一定的文化水平，上述现状会在一定程度上影响农业生产经营水平。

1.2.2 家庭经济特征

(1) 非农收入。由表 1 可知，非农收入占比最多的在 0.6 到 0.8 之间，约占 60%，2.8% 的农户在 0.8 及以上，而 0.7% 的农户占比在 0.2 以下^[7]。以非农收入为主的农户明显多于以农业为主的农户，农村家庭仍以非农收入为主，进一步反映出农村劳动力的流失^[8]。(2) 经营面积。表 1 可以看出，被调查的水稻种植户中，经营面积在 80hm^2 以上的农户数量最多，占 50.3%，其次是 10~ 30hm^2 之间的农户，占 24.1%，而 10hm^2 以下的农户仅为 2.4%。由此可以看出，江苏省水稻种植户的种植规模较大。

1.2.3 技术获取特征

由表 1 可知，57.7% 的农户接受过农业技术培训，没有参加过培训的农户占 42.3%，农户对技术培训重视程度并不是很高，或是农户接受技术培训的机会并不是很多，说明农业技术培训及推广需要进一步加强^[9]。

表 1 农户基本特征情况

农户基本特征	样本特征	户数	比例//%
年龄	30 岁及以下	30	6.7
	31~40 岁	50	11.1
	41~50 岁	171	38.1
	51~60 岁	128	28.5
	61 岁及以上	70	15.6
受教育程度	未上过学	7	1.5
	小学及以下	152	33.9

	初中	152	33.9
	高中或中专	120	26.7
	大专及以上	18	4
非农收入占比	0.2 及以下	3	0.7
	0.2~0.4	29	6.5
	0.4~0.6	135	30.1
	0.6~0.8	269	59.9
	0.8 及以上	13	2.8
经营面积	10hm ² 以下	11	2.4
	10~30hm ²	108	24.1
	31~50hm ²	56	12.5
	51~80hm ²	48	10.7
	80hm ² 以上	226	50.3
是否参加农技培训	否	190	42.3
	是	259	57.7

1.3 水稻种植户生产性服务选择的描述性分析

1.3.1 不同生产性服务环节采用程度

表 2 可以看出,不同生产环节生产性服务采用程度也存在一定差异^[10]。机播环节农户购买生产性服务较多,采用生产性服务的农户占到 65.2%,机耕和机收环节分别为 63%和 60.8%^[11]。

表 2 不同生产环节生产性服务采用情况

生产性服务购买比例	机耕环节		机播环节		机收环节	
	户数	比例	户数	比例	户数	比例
	283	63%	293	65.2%	273	60.8%

1.3.2 农户特征在不同生产性服务环节分布情况

(1) 户主特征在不同环节分布情况。

由表 3 可知，30 岁以下的户主，73.3%在机耕环节采用服务，另两个环节仅 46.6%。31~40 岁的户主中，约 80%在机播和机收环节采用服务，仅 23 人选择机耕环节服务，占 46%。41~50 岁的户主中，约 75%在机播和机收环节采用服务，较机耕环节高出约 20%。51~60 岁的农户选择 3 项生产环节的均达到 60%以上，尤其是机播环节，为 69.5%。61 岁及以上的户主中，仅 9 人选择机收环节服务，占 12.8%，92.8%的样本在机耕环节采用服务^[12]。由表 4 可以看出，教育程度方面，小学及初中的户主人数较多，约 70%的农户选择了机播环节，高中及以上学历的户主，购买机播和机收环节的约占 80%，购买机耕服务的比重较小。农户自身技术不足时，倾向选择生产性服务，说明生产性服务可以弥补技术不足^[13]。

表 3 户主年龄在不同生产性服务环节分布情况

户主年龄	机耕环节		机播环节		机收环节	
	户数	比例//%	户数	比例//%	户数	比例//%
30 岁及以下	22	73.3	14	46.6	14	46.6
31~40 岁	23	46	40	80	39	78
41~50 岁	94	54.9	128	74.8	128	74.8
51~60 岁	79	61.7	89	69.5	83	64.8
61 岁及以上	65	92.8	22	31.4	9	12.8
合计	283	63	293	65.3	273	60.8

表 4 户主受教育程度在不同生产性服务环节分布情况

受教育程度	机耕环节		机播环节		机收环节	
	户数	比例//%	户数	比例//%	户数	比例//%
未上过学	6	85.7	4	57.1	3	42.8
小学及以下	170	57	219	73.4	214	71.8
初中	92	60.5	108	71	97	63.8
高中或中专	61	50.8	93	77.5	100	83.3
大专及以上	11	61.1	14	77.7	14	77.7
合计	283	63	293	65.3	273	60.8

(2)家庭经济特征在不同环节分布情况。

由表 5 可知，非农收入占比上，20%及以下的农户集中购买了机耕环节。占比 20%~40%的农户，购买机耕和机播环节的比重都很大，约占 80%，购买机收环节服务的比重较小，仅占 37.9%。占比 40%~60%的农户，购买机播环节的比重很大，占 86.6%。

占比 60%~80%的农户，购买机播和机收环节的比重都很大，约占 80%，购买机耕环节服务的比重较小，仅占 48.6%^[14]。

表 5 非农收入在不同生产性服务环节分布情况

非农收入占比	机耕环节		机播环节		机收环节	
	户数	比例//%	户数	比例//%	户数	比例//%
20%及以下	3	100	0	0	0	0
20%~40%	23	79.3	22	75.8	11	37.9
40%~60%	54	40	117	86.6	36	26.6
60%~80%	131	48.6	209	77.6	218	81
80%及以上	9	69.2	8	61.5	8	61.5
合计	283	63	293	65.3	273	60.8

由表 6 可以看出，经营规模方面，10hm²以下的农户，机耕环节人数较多，约占 90%，机收环节购买人数较少。10~30hm²的农户，机耕环节人数较多，占 71.2%，机播和机收环节购买人数较少，分别占 55.5%和 46.2%。31~50hm²的农户，机播和机收环节人数较多，分别占 78.5%和 85.7%，机耕环节购买人数较少，占 42.8%。51~80hm²的农户，机播和机收环节人数较多，约占 80%，而仅 21 人购买机耕环节。80hm²以上农户，各环节购买服务的人数相差不大^[15]。

表 6 经营规模在不同生产性服务环节分布情况

经营规模//hm ²	机耕环节		机播环节		机收环节	
	户数	比例//%	户数	比例//%	户数	比例//%
10 以下	10	90.9	6	54.5	3	27.2
10~30	77	71.2	60	55.5	50	46.2
31~50	24	42.8	44	78.5	48	85.7
51~80	21	43.7	40	83.3	39	81.2
80 以上	151	66.8	143	63.2	133	58.8
合计	283	63	293	65.3	273	60.8

(3) 技术获取特征在不同环节分布情况。

由表 7 可知，机播和机收环节，选择生产性服务的比例，未参加培训的农户均少于参加农业技术培训的农户，说明接受过技术培训的农户倾向选择生产性服务，农业生产性服务需要技术性。

表 7 农业培训情况在不同生产性服务环节分布

参加农技培训	机耕环节		机播环节		机收环节	
	户数	比例	户数	比例	户数	比例
是	153	59%	183	70.6%	176	67.9%
否	130	68.4%	110	57.8%	97	51%
合计	283	63%	293	65.3%	273	60.8%

1.4 总结

第一，户主年龄主要集中在 41~50 岁，受教育程度普遍偏低。家庭经济上，以非农收入为主的农户明显多于以农业为主的农户，农村家庭仍以非农收入为主，农户普遍都有非农业收入。生产经营上，经营规模多在 80hm² 以上，样本主要是规模农户。技术获取特征方面，大部分农户都参加过农业技术培训。

第二，虽然生产性服务需求很高，但农户并不是所有环节都购买服务，他们更倾向于选择部分生产环节。调查表明，机播环节的农户购买生产性服务的比重最高。

第三，农户自身条件不足时，更倾向选择生产性服务。农户特征不同，生产性服务环节的选择也不同。学历中等、非农收入较多、经营面积较大的农户在机播和机收环节选择生产性服务数量更多，因为这些环节机械化程度高、劳动力需求多，而年龄大的农户选择机耕环节的较多^[16]。

2 提升江苏省水稻生产性服务的对策建议

2.1 坚持需求导向，着力突出工作重点

2.1.1 大力拓展服务领域

在现有服务功能和领域的基础上，积极拓展种苗服务、营销服务等领域，实现农业生产产前、产中、产后的社会化服务。农户可根据生产需要，按作业量向合作社支付服务费；合作社根据协议开展农机作业服务，产前产中产后配套，提供全托管或半托管服务^[17]。

2.1.2 不断创新服务方式

推进专项服务与综合服务协调发展，统筹和整合基层农业资源，搭建区域性综合服务平台，实现集服务于一体；推广农业生产服务方式，把农业生产中的全部或部分环节委托给服务组织完成，形成有特点的农业生产服务模式。在农技推广服务中，发挥农技推广机构的主导作用，推动服务功能从农技服务向公共服务拓展^[18]。

2.2 坚持服务导向，积极加强引导扶持

2.2.1 抓好政策落实

落实中办国办《关于加快构建政策体系培育新型农业经营主体的意见》确定的财政税收、基础设施建设、金融信贷服务、保险支持、项目人才培养引进等方面的政策措施,解决好用地等问题,扶持培育各种农业社会化服务组织加快发展,做大做强^[19]。

2.2.2 加强宣传引导

将农业社会化服务工作作为推进农技推广服务体系的重要内容,鼓励引导广大农民和经济组织积极参与农业社会化服务,大力营造农业社会化服务发展的良好环境。加强宣传推广,及时总结推广农业社会化服务组织规范运行以及农业生产性综合服务试点典型经验,注重形成服务品牌,扩大农业生产全程服务的影响力和辐射面,增强示范带动效应^[20]。

参考文献:

- [1]程竹,陈前恒.种植专业化会提高小农业生产技术效率吗[J].财经科学,2018(9):50-62.
- [2]方鸿.中国农业生产技术效率研究:基于省级层面的测度、发现与解释[J].农业技术经济,2010(1):34-41.
- [3]胡祎,张正河.农机服务对小麦生产技术效率有影响吗[J].中国农村经济,2018(5):68-83.
- [4]纪月清,王亚楠,钟甫宁.我国农户农机需求及其结构研究——基于省级层面数据的探讨[J].农业技术经济,2013(7):19-26.
- [5]刘家成,徐志刚.农户生产外包联合行动的规模效应、行动逻辑与环节异质性[J].农业技术经济,2021(1):4-19.
- [6]卢华,胡浩,耿献辉.农业社会化服务对农业技术效率的影响[J].中南财经政法大学学报,2020(06):69-77,159-160.
- [7]罗必良.论服务规模经营——从纵向分工到横向分工及连片专业化[J].中国农村经济,2017(11):2-16.
- [8]唐林,罗小锋,张俊飏.购买农业机械服务增加了农户收入吗——基于老龄化视角的检验[J].农业技术经济,2021(1):46-60.
- [9]夏方舟,严金明,徐一丹.基于随机边界分析的土地要素对中国经济技术效率影响研究[J].中国土地科学,2014(7):4-10.
- [10]康晨,刘家成,徐志刚.农业生产外包服务对农村土地流转租金的影响[J].中国农村经济,2020(9):105-123.
- [11]宦梅丽,侯云先.农机服务、农村劳动力结构变化与中国粮食生产技术效率[J].华中农业大学学报,2021(1):69-81.
- [12]王玉斌,李乾.农业生产性服务、粮食增产与农民增收——基于CHIP数据的实证分析[J].财经科学,2019(3):92-104.
- [13]曾雅婷,吕亚荣,刘文勇.农地流转提升了粮食生产技术效率吗——来自农户的视角[J].农业技术经济,2018(3):41-55.
- [14]钱龙,冯永辉,钱文荣.农地确权、调整经历与农户耕地质量保护行为——来自广西的经验证据[J].农业技术经济,2021(1):61-76.

-
- [15]杨国庆, 刘天军. 入 WTO 以来中国玉米生产效率评价——来自全国 15 个省的面板数据分析[J]. 广东农业科学, 2013, 40(3): 217-221.
- [16]董欢, 郭晓鸣. 生产性服务与传统农业: 改造抑或延续——基于四川省 501 份农户家庭问卷的实证分析[J]. 经济学家, 2014(6): 84-90.
- [17]赵鑫, 张正河, 任金政. 农业生产性服务对农户收入有影响吗——基于 800 个行政村的倾向得分匹配模型实证分析[J]. 农业技术经济, 2021(1): 32-45.
- [18]耿献辉, 张晓恒, 宋玉兰. 农业灌溉用水效率及其影响因素实证分析——基于随机前沿生产函数和新疆棉农调研数据[J]. 自然资源学报, 2014, 29(6): 934-943.
- [19]孙顶强, 卢宇桐, 田旭. 生产性服务对中国水稻生产技术效率的影响——基于吉、浙、湘、川 4 省微观调查数据的实证分析[J]. 中国农村经济, 2016(8): 70-81.
- [20]彭柳林, 吴昌南, 张云, 等. 粮食生产效率: 农业生产性服务对农业劳动力老龄化具有调节效应吗——基于江西省粮食主产区 500 农户的调查[J]. 中国农业资源与区划, 2018, 39(4): 7-13.