

乡村振兴背景下重庆市特色小镇人口流动机理研究

任洁¹ 周超² 龙艳麟²¹

(1. 重庆对外经贸学院 跨境商务学院, 重庆 401520;

2. 四川外国语大学 商务英语学院, 重庆 400031)

【摘要】: 基于乡村振兴战略的实施, 乡村人口将会持续城镇化。以重庆 35 个特色小镇的人口作为研究对象, 研究认为即便在乡村振兴和特色小镇战略的加持下, 特色小镇的人口总体上仍然呈现出不断流失的态势。基于此本文进一步分析了人口流动机理, 认为城镇化的持续发展是造成人口流失的主要原因。虽然特色小镇能够在一定程度上减缓人口流失的速度, 但是人口从小城镇流向大城市仍然是未来的主要趋势。

【关键词】: 乡村振兴 特色小镇 人口流动 机理研究 重庆市

【中图分类号】 F291 **【文献标识码】** A

2017 年, 党的十九大会议中首次提出进行乡村振兴, 2018 年, “中央一号”文件做出总体部署。中央政府对乡村振兴战略的推出, 必定会有力地推动人口流动和城镇化的发展。

目前, 关于城乡人口流动的研究有以下三类: 第一类是在城镇化背景下讨论乡村人口城镇化问题。基于中国国情, 农村剩余劳动力向城市转移是一个必然过程。从现有数据研究分析, 中国城乡人口转移仍处于一个稳步增加的阶段, 并未出现许多经济学家提出的“刘易斯拐点”。导致此现象出现的主要原因是并未得到完全解决的城乡差距壁垒——城乡二元经济结构, 也有学者认为原因体现在产业布局建设、基础设施建设和公共服务体系设立等诸多方面。对此, 有学者建议未来应充分分析农村人口外流的源地结构, 深化对农村人口外流的认知。第二类是研究在城镇化进行到一定阶段后出现的人口回流现象。由于大量农村劳动力向城市转移, 乡村衰退问题逐渐增多。而在乡村振兴战略的实施下, 人口回流可以促进乡村经济转型, 同时也有利于培育社会资本, 对乡村社会空间进行重塑。因此, 吸引人口流入特别是人口回流是实现乡村振兴的关键^[1]。第三类是在城镇化和乡村振兴战略并行的背景下, 强调应统一两者矛盾, 实行人口双向流动机制。城镇化发展要求农村劳动力转移城市, 而乡村振兴则强调城市人才下乡, 这两者存在一定的矛盾, 有学者认为, 解决这一矛盾的关键在于农村土地产权制度安排^[2]。也有学者认为, 应加强对有意愿下乡的人才进行引导, 让返乡人才参与乡村建设, 以人才振兴协调推动乡村振兴^[3]。

综上所述, 已有文献可谓汗牛充栋, 但现有研究的关注对象大多在于整个中国, 从全国范围内进行人口流动数据研究分析, 亦或有文献关于重庆市内以某个城市为例, 但均未从乡村振兴的角度下探讨。基于此, 本文讨论在乡村振兴背景下重庆市特色小镇人口流动概况及其原因, 分析人口流动机理。

作者简介: 任洁(1990—), 女, 陕西宝鸡人, 硕士, 助教, 研究方向: 产业经济学。

基金项目: 重庆市社会科学规划博士项目(2021BS058); 重庆市教育委员会科学技术研究计划项目(KJQN202100902); 四川外国语大学校级项目(sisu202129)

1 乡村振兴背景下重庆市特色小镇人口流动概况

从2016年起，重庆共确定了35个特色小镇。不同于一般的小城镇，特色小镇不但拥有政策的加持，同时在资源禀赋、产业支撑等方面都具有显著的优势。

自2017年实现乡村振兴战略后，重庆市内56.25%的区县特色小镇的常住人口减少，其中27.78%常住人口减少5万以上；43.75%的区县特色小镇的常住人口增多，其中21.43%常住人口增多5万以上(表1)。

目前，中国正处于城镇化快速发展的新时期。人口流动是工业化与经济必然发展的结果。由以上数据可以看出，由于城镇化的推进，人口由乡村向主城流失仍是大的态势。

2 乡村振兴背景下重庆市特色小镇人口流动机理分析

2.1 影响重庆市特色小镇人口流动的因素

2.1.1 城镇化因素

自改革开放以来，中国的城镇化取得显著成效，城镇化率由2000年36.22%提升至2020年的63.89%，与2010年第六次全国人口普查相比，城镇人口增加236415856人，乡村人口减少164361984人，城镇人口比重上升14.21个百分点。“十三五”期间，国家扶贫攻坚战略的推进和2020年全面脱贫的实现以及中央政府对新型城镇化战略的密集推出，有力地促进了人口流动和城镇化的发展。在此过程中，政府对城乡行政区划进行了大幅度调整。自2000年以来，多乡并镇，极大地增加了人户分离人口数量。

政策推行以来，重庆市积极参与城镇化建设，从提高农业转移人口市民化质量、优化城镇化空间格局、提升城市综合承载力、加快推进城乡融合发展等多方面推进城镇化发展。以2017—2020年重庆市各区县的人口流动数据来看，重庆市的城镇化建设取得较大成效。

以云阳县为例，云阳县统筹城乡促融合，协同发展加快推进，不断提升城市品质。高铁新城建设正式奠基，云阳站站房、站前广场开工。以“城市客厅规范”和“城区景观升级”为主题，实施城市提升实事237件。特色公园对外开放，拆除城市违法建筑10万平方米，绿化城区高边坡5000平方米，完成社区边角地块整治3.3万平方米，改造人行道2.5万平方米，新增停车位2000个、城市绿地101万平方米。

表1 重庆市特色小镇人口2017-2020年人口流动

地区	2017年常住人口数(万人)	2020年常住人口数(万人)	人口流动数(万人)	地区	2017年常住人口数(万人)	2020年常住人口数(万人)	人口流动数(万人)
涪陵区	46.11	42.97	-3.141	梁平区	45.31	51.87	6.5591
北碚区	15.73	15.93	0.203	武隆区	16.32	12.51	-3.801
綦江区	55.49	45.61	-9.8807	城口县	13.3277	13.36	0.032
大足区	67.05	66.62	-0.4307	丰都县	45.3061	59.87	14.5632

渝北区	34.65	25.67	-8.9855	垫江县	57.0978	60.24	3.139
巴南区	29.47	29.37	-0.0978	忠县	48.0384	46.70	-1.3337
黔江区	16.64	14.05	-2.5842	云阳县	55.5148	56.30	0.7866
长寿区	34.34	34.46	0.1208	奉节县	52.4377	48.15	-4.2848
江津区	105.08	94.09	-10.9979	巫山县	32.9240	30.45	-2.4776
合川区	77.03	73.92	-3.1055	巫溪县	26.6328	29.39	2.7549
永川区	52.64	51.27	-1.3703	石柱土家族 自治县	20.6035	21.49	0.8891
南川区	28.86	28.30	-0.5668	秀山土家族 苗族自治县	37.0862	25.84	-11.2425
璧山区	21.25	19.33	-1.9176	酉阳土家族 苗族自治县	33.9943	43.99	9.9969
万盛经 开区	7.89	7.97	0.0842	彭水苗族土 家族自治县	26.6101	28.32	1.7065
铜梁区	41.54	36.10	-5.4388	荣昌区	32.80	28.16	-4.6367
潼南区	46.52	49.57	3.0478	开州区	80.83	81.51	0.682

数据来源：重庆市住房和城乡建设委员会《重庆市镇乡建设基本情况统计表》

全县常住人口中，居住在城镇的人口为 491309 人，占 52.88%；居住在乡村的人口为 437725 人，占 47.12%。与 2010 年第六次全国人口普查相比，城镇人口比重增加 20.72 个百分点。全县常住人口中，人户分离人口为 245745 人，与 2010 年第六次全国人口普查相比，人户分离人口增加 166611 人。全县各乡镇(街道)中，常住人口超过 10 万人的乡镇(街道)有 2 个，在 5 万~10 万人的乡镇(街道)有 2 个，在 1 万~5 万人的乡镇(街道)有 22 个，少于 1 万人的乡镇(街道)有 16 个。其中，常住人口居前五位的乡镇(街道)合计常住人口占全县常住人口比重为 47.24%。与 2010 年第六次全国人口普查相比，42 个乡镇(街道)中，有 14 个乡镇(街道)人口增加，其中增加人数最多的为县城中的 4 个街道，且其中有 2 个街道为城镇化建设推行后，由镇升级而来。由此可以看出，城镇化通过不断提升城市品质，不断优化城镇的结构和功能，为经济发展创造更有利的环境，从而实现产业集聚，提升产业水平，吸引更多农村人口向城镇流入。

2.1.2 城乡差距因素

全国城乡居民人均可支配收入比从 2010 年的 2.99 下降到 2020 年的 2.56，累计下降 0.43，重庆市 2020 年城乡居民人均可支配收入比为 2.45，小于平均水平 2.56。但尽管如此，城乡收入仍存在较大差距，这也是乡村人口城镇化的一个重要因素。

研究城乡差距使人口城镇化的问题，首先应了解城乡收入性质的不同。中国的城乡二元经济结构：国家明确将居民区分为农业户口和非农业户口两种不同户籍，并在此基础上构建了几十种相关制度安排，如粮油供应制度、劳动用工制度、社会保障制度等。这种制度设置把城市与农村人为分割，使得非农业户口附带了各种特权和福利，形成了城乡不对等的二元经济社会结构。这

就决定了城乡收入差异的体制性质：城市居民的工作为企业事业单位，与城市居民不同，农民是通过承包集体土地经营农业获得收入。与城市收入相比，农村收入的提升存在着许多壁垒，城乡收入性质的不同导致了城乡收入差距，也导致了乡村人口城镇化。

除了收入差距，城乡财产差距是构成乡村人口城镇化的主要原因，其差距主要体现于两方面：房地产和金融。一方面，农村的房地产市场并不发达，农民主要是自己建造、修缮房屋，但城市家庭由租房变为拥有房产财产，房产由于价格的升高导致财产差距变大；另一方面，农村极少数人会通过多渠道增加财产性收入，绝大多数农民都以银行储蓄为主，而城市居民在获取基础薪酬的同时，会选择如股票、债券、保险、理财产品等渠道增加财产性收入。

2.2 乡村振兴背景下重庆市特色小镇人口流动机理

由于城乡之间就业、收入、财产、公共服务和教育差距较大，农村劳动力外流，但由于农村大量人口为农业人口，非农业人口数量减少，因此城镇化过程也从一方面加强了农业的发展；同时，农村人口的城镇化使得城市就业压力增大，城市提供更多的就业岗位，进一步使农村人口外流。

3 研究结论及政策建议

乡村振兴背景下，影响重庆市特色小镇人口流动主要是由于城镇化的不断推进和城乡之间各方面的差异。城镇化水平的不断提高，吸引着乡村人口大量涌入城镇，而城镇对比乡村显现出来的差距和优势也使得乡村人口城镇化的过程稳定发展。

提出政策建议如下：

(1) 建立吸引本土人才回乡和城市人才入乡激励机制。

鼓励社会力量投身乡村建设，引导企业家、党政干部、医生、教师等，通过担任志愿者、乡村支教、投资兴业、承包项目、创新农业、行医办学、捐资捐物等方式服务乡村振兴事业，建立有效激励机制。鼓励符合要求的公职人员回乡任职，引导人才入乡。

(2) 健全财政投入保障机制。

建立乡村振兴投入稳定增长长效机制，大力支持城乡融合发展平台及载体建设。积极落实各项财政支农政策，并对资金使用情况进行预算监督和绩效管理。积极发挥财政资金的杠杆作用，引导金融机构以及社会资金投入，建设一批城乡融合发展项目。加强一般公共预算投入保障，研究制定提高土地出让收入用于农业农村比例的具体措施。

(3) 完善乡村金融服务体系。

加强乡村信用环境建设，推动农商行回归本源，积极稳妥培育发展村镇银行，优化普惠金融便民点布局和功能。健全农村产权流转交易市场服务体系，推动农村各类产权流转交易公开规范运行，依法拓宽农业农村领域抵质押物范围，依法合规开展农村集体经营性建设用地使用权、农民房屋财产权、集体林权抵押融资以及承包地经营权、集体资产股权等担保融资，促进金融服务向乡村覆盖、信贷资源向乡村流动。落实政策性农业信贷担保体系和机制，执行农业信贷担保费率补助和以奖代补机制，鼓励金融机构开发适合农业农村发展和农民需求的金融产品。

参考文献：

[1]朱竑, 张博, 马凌. 新型城镇化背景下中国流动人口研究: 议题与展望[J]. 地理科学, 2019, 39(1):1-11

[2]谢地, 李梓旗. 城镇化与乡村振兴并行背景下的城乡人口流动: 理论、矛盾与出路[J]. 经济体制改革, 2020(3):39-45

[3]徐姗姗. 乡村振兴战略视角下的乡村人才振兴研究[J]. 农业经济, 2021(6):109-110.